



BIBLIOTHECA ALEXANDRINA



0252620

نايخ أوروبًا في العصور الوسطى

تأليف
دكتور سعيد عبد الفتاح عاشور
أستاذ تاريخ العصور الوسطى
بجامعة القاهرة وببيروت العربية

١٩٧٢

دار النهضة العربية
للطباعة والنشر
بيروت ص.ب. ٧١٩

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الباب الأول

الامبراطورية الرومانية

يبدأ المدخل الطبيعي لدراسة تاريخ أوروبا في العصور الوسطى باستعراض أحوال الامبراطورية الرومانية في أقصى مراحل قوتها وعظمتها • وليس معنى هذا أن تاريخ أوروبا في العصور الوسطى يبدأ بداية دقيقة من هذه المرحلة ، وإنما نستهدف من هذا العرض أن يساعدنا على فهم الأسس والعوامل التي كيف التاريخ الأوروبي في العصور الوسطى (١) • هذا إلى أن حضارة أوروبا في العصور الوسطى ليست في حقيقة أمرها إلا مزيجاً من حضارة الرومان من جهة وحضارة العناصر البربرية التي اجتازت حدود الامبراطورية الرومانية واستقرت داخل أراضيها واحتطلت بأهاليها من جهة أخرى (٢) •

والواقع أن الامبراطورية الرومانية كانت أعظم وحدة حضارية وسياسية عرفها التاريخ ، إذ لم يقدر لامبراطورية أخرى في تاريخ البشر القديم أو الحديث أن تبلغ ما بلغته الامبراطورية الرومانية من قوة واتساع • ذلك أن هذه الامبراطورية ضمت بين حدودها جميع مراكز الحضارات القديمة - باستثناء فارس والهند - وذلك عندما بلغت أقصى اتساعها على عهد الامبراطور تراجان (٩٨ - ١١٧) (٣) • وقد امتدت الامبراطورية الرومانية عندئذ من المحيط الأطلسي غرباً حتى القرات شرقاً ، فشملت في الغرب البلاد المعروفة بأسماء بريطانيا وغاليا وأيريا وإيطاليا والبريا فضلاً عن شمال أفريقية من المحيط الأطلسي حتى طرابلس ، في حين شمل الجزء الشرقي من الامبراطورية

(1) Stephenson: Med. History. p. 5.

(2) Painter : A Hist. of the Middle Ages, p. 3.

(3) Cary : A Hist. of Rome down to the Reign of Constantine, pp. 646,647.

البلقان وآسيا الصغرى وأعلى بلاد النهرين فصلا عن الشام ومصر وبرقه (١) . هذا مع ملاحظة أن نفوذ روما امتد بعيدا الى ما وراء حدودها السياسية ، حتى بلغ فارس والهند ، وتطرق الى النوبة والسودان ، ونفذ الى جوف الصحراء الكبرى عبر جبال أطلس ، كما بلغ الشعوب الجرمانية الضاربة في مجاهل أوروبا شرقى الراين وشمالى الدانوب (٢) .

وترجع عظمة الامبراطورية الرومانية الى أن السلطة المركزية فيها استطاعت أن تحكم سيطرتها على هذه المساحات الجغرافية المترامية الأطراف ، وعلى تلك الشعوب والأمم المتباينة الأصول والحضارات ، الأمر الذى تطلب من الحكومة الرومانية اصدار قوانين وتشريعات تناسب ذلك العدد الضخم من الشعوب التى اختلف بعضها عن بعض فى تراثها التاريخى وحضاراتها ولغاتها ودياناتها . وليس هذا وحده هو مصدر عظمة الامبراطورية الرومانية ومثار الإعجاب بها ، وإنما تبدو هذه العظمة واضحة جلية فى مقدرة امبراطورية الرومان على استيعاب شعوب عريقة ذات حضارات قديمة كالمصريين واليونانيين ، جتبا الى جنب مع شعوب أخرى حديثة المولد وما زالت فى فجر تاريخها مثل الغالين والرومان . وهنا نلاحظ أن امتداد الامبراطورية الرومانية على شواطئ البحر المتوسط جعل من هذا البحر شرياناً رئيسياً يربط بين مختلف أجزائها ، فى حين ساعدت الأنهار الداخلية على الربط بين اطراف الولايات (٣) ، هذا فضلا عن الطرق المعبدة التى اشتهرت بها حضارة الرومان ، والتى أقاموا منها شبكة واسعة مترامية ليس لها نظير فى التاريخ (٤) .

وكانت الامبراطورية الرومانية فى أزهى عصورها - وهى الفترة الواقعة بين قيام أوغسطس سنة ٢٧ ق م . ووفة ماركوس أوريليوس ١٨٠ م - تمثل بناء اجتماعيا سليما مترابط البناء . ذلك أنها كانت فى نظر الطبقات العليا تعبر عن

(1) Chapot : Le Monde Romain, pp. 68-71.

(2) Thompson : The Middle Ages, Vol. I. p. 4.

(3) Rostovtzeff : A Hist. of the Ancient World, Vol. 2, p. 286.

(4) Chapot : Le Monde Romain. p. 103-105,

نظام ادارى امتاز بالكفاية والدقة ، فى حين اعتقدت الطبقات الدنيا أن الحكومة الرومانية تقوم بحماية الممتلكات والأرواح فى ظل قانون عادل دون أن تحاول التدخل فى حياة الناس اليومية أو تعمل على تغيير لغاتهم أو معتقداتهم أو نظمهم الاجتماعية (١) .

أما عن طابع الحكومة الرومانية فى أوائل عصر الامبراطورية - أى حتى الإصلاحات العظيمة التى أدخلها دقلديانوس فى أواخر القرن الثالث - فيلاحظ أن هذه الحكومة كانت ملكية مع احتفاظها بكثير من مظاهر العصر الجمهورى السابق (٢) ، أو ربما كان من الأدق القول بأنها ظلت جمهورية مع ظهور رأس للدولة وللجيش الرومانى يتمتع بنسبه طوال حياته . وهكذا ظل السناتو يباشر سلطاته الواسعة ، واستمرت المناصب العليا فى الدولة بأيدى الأرستقراطية من كبار ملاك الأراضي ، كما بقى المواطنون الرومان يمثلون طبقة ممتازة وإن فقدوا كثيرا من أهميتهم السياسية (٣) . ولذلك يبدو من الخطأ أن ننظر الى هذه الحكومة على أنها كانت عسكرية بحتة أو استبدادية مطلقة . حقيقة أنها لم تكن ملكية دستورية ، ولكنها امتازت - ولا سيما فى العصر الأول للامبراطورية - بسيادة العرف والتقاليد والقانون ، كما تمسكت بكثير من مظاهر العصر الجمهورى مما اكتسب الحكومة الرومانية عندئذ مظهرا دستوريا واضحا (٤) .

والواقع أن النظام السياسى الذى وضعه أوغسطس (٢٧ ق م - ١٤ م) يعتبر حلا وسطا بين النظامين الملكى الاستبدادى والجمهورى الدستورى (٥) . ذلك أنه كان أمام أوغسطس أن يختار بين نظامين للحكم ، الأول نظام قيصر الذى قام على أساس حكم عسكري اعترف فيه جميع الناس - سواء فى إيطاليا أو الولايات - بالطاعة العمياء لسيدهم الأعلى ، والثانى نظام الحكم الجمهورى

(١) Thompson : op. cit. pp. 4-5.

(٢) Cam. Ancient Hist. Vol. 10 : p. 160.

(٣) Stephenson : Mediaeval History, p. 6.

(٤) Lot : The End of the Ancient World, pp. 6-7.

(٥) Cam. Ancient Hist, Vol. 10. p. 158-168.

الذى يقر أهمية المواطنين الرومان فى إيطاليا والولايات الى جانب الاعتراف
بسلطة قائد القوات المسلحة فى الدولة . وهنا لجأ أوغسطس الى التوفيق بين
النظامين ، أى بين الزعامه العسكرية التى ورثها عن أسلافه والتى أضحت
ضرورية للحفاظ على سلامة الامبراطورية وأمنها وصالحها العام ، وبين رغبة
المواطنين الرومان فى الاحتفاظ بمكانتهم الممتازة - على الأقل فى الميدانين
الاجتماعى والاقتصادى ، ان لم يكن فى الميدان السياسى (١) . وهكذا نبذ
أوغسطس حكم قيصر المطلق ولكنه ركز فى يد الامبراطور معظم السلطات التى
اعتاد أن يباشرها كبار الموظفين فى العصر الجمهورى ، وبخاصة القيادة
الحربية التى انتقلت من أيدي القناصل الى يد الامبراطور . وإذا كان السناتو
قد ظل محتفظا بهيئته ومكانته القديمة فى ظل النظام الجديد ، الا أن سلطاته
التشريعية والقضائية والادارية تناقصت بصورة واضحة (٢) ، كما أصبح
يتألف من أعضاء يختارهم الامبراطور من مختلف أنحاء الامبراطورية
على الاطلاق ، بعد أن كان فى العصر الجمهورى يمثل أقلية ممتازة محدودة ،
مما جعل الطبقة السناتوروية Senatorial Class تعتمد على أوغسطس
اعتمادا تاما (٣) .

وقد عاب بعض المؤرخين على الامبراطورية الرومانية فى أوائل عهدها
افتقارها الى وجود قانون وراثى ثابت ينظم وظيفة الامبراطور . ونحن لا ننكر
مدى خطورة هذه الثغرة فى النظم الرومانية عندئذ ، ولكننا يجب أن نتعرف
بأن علاجها لم يكن أمرا يسيرا بالدرجة التى قد نتصورها . ذلك أن ثمة
حقيقة كبرى ينبغى ألا تنيب عن أذهاننا ، هى أن الامبراطورية
الرومانية فى عصرها الأول لم تكن مجرد امبراطورية فى
قالب جمهورى فحسب ، بل كانت استمرارا للنظام الجمهورى السابق
وامتدادا له ، مما تعذر معه وضع قانون وراثى ثابت للحكم دون

(1) Rostovtzeff : A Hist. of the Ancient World, Vol. 2.
pp. 175—176.

(2) Cam Ancient Hist. Vol. 10 pp. 161—165.

(3) Rostovtzeff : op. cit. p. 191.

التخلص من هذا القناع الجمهورى الذى استمرت خلفه الامبراطورية الجديدة (١) . وعلى هذا فقد كان من الصواب - بل من الضرورى من الناحية السياسية - أن تحتفظ الامبراطورية الرومانية بهذا المظهر الجمهورى فى عصرها الأول عندما كان ، صار التقاليد والمبادئ الجمهورية القديمة مازالو يمثلون أغلبية ذات نفوذ قوى فى السناو .

على أن ضعف الامبراطورية الرومانية أخذ يبدو واضحا فى القرن الثالث ، عندما اندم النظام وتحكمت القوات العسكرية فى عزل الأباطرة وإقامة غيرهم بعد أن كان الجيش خادما مخلصا للامبراطور (٢) . ولم تلبث الفسوق الامبراطورية فى مختلف الولايات أن أخذت تتحكم فى اختيار قادتها وفق مشيئتها لا وفق رغبة الامبراطور والسناو ، مما جعل الأباطرة وأعضاء السناو العوبة فى أيدي رجال الجيش (٣) . ولكن لا ينبغي أن يفهم من ذلك أن جميع أباطرة القرن الثالث كانوا غير أكفاء فقد أظهر أول الأباطرة العسكريين فى ذلك القرن وهو سبتيموس سفروس (١٩٣ - ٢١١) مقدرة كبيرة ، على الرغم من نزعه الاستبدادية ، حتى أن عهده يعتبر مرحلة تحول فى تاريخ الامبراطورية والنظم الرومانية جميعا . وقد استطاع هذا الامبراطور أن يؤسس أسرة قصيرة العمر ظلت فى الحكم حتى سنة ٢٣٥ ، واشتهر من أباطرتها كاراكلا (٢١١ - ٢١٧) بسبب القانون الذى منح به الجنسية الرومانية لجميع أهالى الامبراطورية من الأحرار (٤) . ومهما يكن من أمر ، فإن الفضل يرجع الى الامبراطور سبتيموس سفروس فى تأجيل الكارثة التى حلت بالامبراطورية الرومانية . ويتضح نفوذ الجيش الرومانى فى ذلك الوقت ونظرة الأباطرة الى رجال الجيش فى النصيحة التى قدمها هذا الامبراطور

(1) Thompson : op. cit. Vol. 1. p. 8.

(2) Cary : op. cit. pp. 721—723.

(3) Rostovtzeff : op. cit. Vol. 2, p. 303.

(4) Stephenson : Med. Hist. p. 33.

الى أبنائه وهو على فراش الموت ، اذ قال « أجزلوا العطاء للجند ، ولا تهتموا
بالآخرين (١) » .

وبتولى الامبراطور دكيوس Decius (٢٤٩ - ٢٥١) منصب
الامبراطورية ، بدأت سلسلة متصلة الحلقات من الأباطرة العسكريين الذين
أخذوا يتابعون عما تبقى من مظاهر الحكم الجمهورى ، حتى جملوا من
الجمهورية نظاما استبداديا يعتمد على الجيش فى تنفيذ مشيئة الامبراطور
والضبط على أهالى الامبراطورية وهكذا أصبحت الحاجة ملحة فى الداخل
الى اصلاح النظم الادارية الخاصة بالولايات فضلا عن نظم الضرائب والعملة .
أما فى الخارج فقد أخذ يتزايد ضغط الجرمان وبخاصة على جبهتى الزاين
والدانوب ، فى الوقت الذى ازداد الخطر الفارسى على الولايات الآسيوية (٢) .

وفى وسط الفوضى الشاملة والحروب الأهلية التى عمت الامبراطورية عقد
اتهاء حكم أسرة سفروس سنة ٢٣٥ ، ظهر جندى دالمى من أصل متواضع -
هو الامبراطور دقلديانوس (٢٨٤ - ٣٠٥) - ليتدارك الموقف ويعالج مشاكل
الامبراطورية فى عزم واصرار ، فأحدث ثورة ضخمة فى نظم الحكومة
الرومانية مما جعل عهده من أهم عصور تاريخ الامبراطورية . ذلك أن جميع
المشاكل الداخلية والخارجية التى واجهت الامبراطورية فى أواخر أيامها كانت
قد أخذت تبلور لتظهر عندئذ فى صورة خطيرة واضحة . وفى الداخل
تفاقمت المشاكل السياسية والاقتصادية والاجتماعية والدينية ، وفى الخارج
اشتد خطر الجرمان والفرس وضغطهم على حدود الامبراطورية (٣) . وبسبب
أخرى فإن العوامل التى أدت الى اضمحلال الامبراطورية الرومانية ثم
سقوطها ظهرت واضحة فى أواخر القرن الثالث (٤) .

(١) Loc : op. cit, p. 10.

(٢) Ibid.

(٣) Cary : op. cit, pp: 723-726.

(٤) Thompson : op. cit, Vol. 1 p. 12,

ويحسن بنا قبل أن نعالج اصلاحات دقلديانوس ، أن نبدأ أولاً باستعراض المشاكل الأساسية الهامة التي شككت منها الامبراطورية الرومانية فى القرن الثالث . وكانت أولى هذه المشاكل هى كيفية احتفاظ الامبراطورية الرومانية بوحدتها سليمة كاملة ، بعد أن اتجهت بعض الولايات - فى الشرق والغرب - نحو الانفصال عن جسم الامبراطورية ، وقامت فيها فعلاً - وذلك منذ وقت مبكر يرجع الى سنة ٢٠٠ - بحركات ثورية انفصالية (١) . ومن الخطأ وسوء المبالغة أن ننسب هذه الحركات الى مطامع بعض الأفراد الطموحين وتتجاهل روح الاستياء والغضب التى عمت أهالى الولايات ، والتى كانت العامل الأساسى فى تشجيع هؤلاء الطموحين على الظهور . فإذا دققنا النظر فى معظم الثورات التى نشبت فى مختلف ولايات الامبراطورية منذ القرن الثالث ، وجدنا من ورائها جميعاً عوامل مشتركة - اقتصادية واجتماعية وعنصرية - حركتها وساعدت على سرعة اشتعالها . وهنا نشير الى أنه ليس من الصواب الأخذ بالرأى القائل بأن ازدياد تركيز السلطة الحكومية فى أواخر عهد الامبراطورية الرومانية هو سبب اضمحلال هذه الامبراطورية لأنه أدى الى كبت الروح العنصرية فى الولايات . فالواقع أن الحكومة الرومانية اضطرت الى اتباع سياسة التركيز هذه فى أواخر عصر الامبراطورية نتيجة للفساد الذى عم الولايات فعلاً ، ولا سيما بعد أن أصبح حكام الولايات على قسط غير كاف من المقدرة مما أفقدهم ثقة الحكومة ، فى الوقت الذى أصاب مجالس الولايات الاضمحلال والوهن (٢) . لذلك لجأت الحكومة المركزية الى التدخل لمحاولة اصلاح الأوضاع الادارية فى الولايات ، وكان العلاج المألوف عندئذ هو تصغير مساحة الولاية عن طريق تقسيمها أو تفكيكها ، فضلاً عن الفصل بين السلطين المدنية والعسكرية فى الولاية (٣) وهكذا أخذ عذد الولايات الرومانية فى تزايد مستمر نتيجة لهذه السياسة حتى قفز هذا العدد من ست وأربعين ولاية سنة ٤١ الى مائة وتسعة عشر ولاية سنة ٣٧٧ ولم يكن الانحلال

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 1 pp. 24—25.

(2) Cam. Med. Hist. Vol. 1 pp. 25—26.

(3) Chapot : op. cit. p. 127.

فى الحكومات البلدية الخاصة بالمدن ذات الادارات المستقلة عن ادارة الولاية - اقل وضوحا منه فى حكومات الولايات ، فكثير من المدن أسرفت فى اقامة المنشآت العامة وزخرفتها كالحمامات والمسارح والملاعب ، الأمر الذى تطلب زيادة اعباء الضرائب المحلية (١) وقد دفع ذلك بعض الأباطرة الى تعيين مراجعين ومحاسبين لفحص دفاتر بلديات المدن ، كما دفعهم أحيانا الى حرمان بعض البلديات من حرياتها واستقلالها الذاتى وجعلها تابعة لحكومة الولاية (٢) .

أما الناحية الاقتصادية فقد ساعدت فى الامبراطورية نتيجة لكثرة الحروب الأهلية التى مزقت وحدة الدولة وجعلت طرق التجارة غير مأمونة فى البر والبحر (٣) وزاد الطين بلة ثقل عبء الضرائب فى القرن الثالث ، سواء تلك التى فرضتها الحكومة المركزية أو التى جمعتها السلطات المحلية . وذلك أن الامبراطورية أصبحت مقسمة الى دوائر جمركية عديدة ، فى حين فرضت الضرائب على جميع السلع التجارية بنسبة تتراوح ٢٠٪ ، ١٢٪ ، هذا فضلا عما فرضته المدن من ضرائب صغيرة على المأكولات - كالخضر والفواكه والطيور واللحوم - التى ترد اليها من الأقاليم المجاورة (٤) . وكان من المتبع أحيانا أن تكون هذه الضرائب عينية ، أى تؤخذ من نوع البضاعة أو الصنف ، بعكس الحال فى الضريبة الذهبية الفضية *Chrysargyrum* ، وهى الضريبة الرئيسية فى الاتاج الصناعى والتى سميت بهذا الأسم لأنها كانت تدفع نقدا (٥) .

ومهما يكن من أمر ، فإن العبء الأكبر للضرائب وقس على الأراضي والمزارعين . وإذا كان العالم الرومانى قد اشتهر بالملكيات الزراعية الكبيرة ، فإن المفروض هو أن تقوم طبقة كبار الملاك بتحمل الجزء الأكبر من أعباء الضرائب . ولكن الواقع الصلى لم يطابق هذا الفرض النظرى ، اذ تحرر كبار

(1) Dill : Roman Society from Nero to Marcus Aurelius pp. 245—250.

(2) Chapot : op. cit. pp. 113—125.

(3) Rostovtzeff : op. cit. p. 317.

(4) Charlesworth : The Roman Empire, pp. 70—81.

(5) Lot : The End of the Ancient World, p. 121,

الملاك من هذا العبء الباهظ وألقوا به على كواهل المستأجرين ، عن طريق رفع قيمة الايجار أو عن طريق انقائهم بالالتزامات والخدمات التى يتعين عليهم أدائها للمالك (١) . أما المزارع الصغير فكان يلجأ الى رهن أرضه عندما يعجز عن الوفاء بما عليه من ضرائب ، وعندئذ يستولى كبار الملاك المجاورين على الأرض ويصبح المزارع العرقيا ، أو يترك مزرعته لينزح الى إحدى المدن وينضم الى جموع الدهماء التى أخذت تتكاثر فى المدن الرومانية (٢) . وبالإضافة الى ذلك وجدت فى الامبراطورية الرومانية ضريبة اجبارية يؤديها أهل الولاية نقدا أو سخرة لصيانة الطرق والجسور والقنوات وغيرها من المرافق العامة . هذا عدا الضرائب المستحقة على جميع الأحرار ، والتى انحصرت فى أول الأمر على المواطنين الرومان الذين تمتعوا بالجنسية الرومانية حتى منح كاراكلا هذه الجنسية سنة ٢١٢م لجميع سكان الامبراطورية الأحرار للحصول على إيراد أوفر وأعم ، وإن كان هذا الاجراء قد ترتب عليه نتائج خطيرة بالنسبة للامبراطورية ونظمها (٣) .

وهكذا نلاحظ ازديادا مطردا فى الضرائب المباشرة وغير المباشرة داخل الامبراطورية الرومانية فى القرن الثالث . ذلك أن الأمر لم يقتصر على تضاعف عدد الضرائب المفروضة ، بل صاحب ذلك ارتفاع نسبة الضريبة الواحدة ارتفاعا مستمرا (٤) . وقد أثر هذا الوضع تأثيرا خطيرا فى بناء المجتمع الرومانى الذى احتل توازنه نتيجة لأن الأغنياء - وهم الطبقة الارستقراطية المؤلفة من كبار ملاك الأراضي - ازدادوا غنى ، فى الوقت الذى ازداد الفقراء فقرا . أما الطبقة الوسطى فى المدن والأرياف فقد أخذت تتناقص وسارت فى طريق الانحلال السريع نتيجة لتحويل أفرادها الى فئة من الأتباع والعبيد

(١) Rostovtzeff ; op. cit., pp. 313—315.

(٢) Katz : The Decline of Rome, p. 37.

(٣) Rostovtzeff ; op. cit., Vol. 2 p. 317.

ويلاحظ أن الهدف الأساسى الذى توخاه كاراكلا من منح الجنسية الرومانية لجميع أهالى الولايات الأحرار ما زال موضع نقاش وجدل بين المؤرخين

(٤) Chapot ; op. cit. pp. 106 — 111.

فى ميدان الزراعة والصناعة • كذلك أدى هذا الوضع الى تدهور الانتاج وانخفاض قيمة العملة التى لم يتردد بعض الأباطرة فى تزيفها والاكثار من مسكها • ذلك أن الأباطرة عندما وجنوا أنفسهم لا يملكون المعادن الكافية لسك العملة ، لجثوا الى خلط الذهب بالفضة ، والفضة بالنحاس ، والنحاس بالرصاص ، وبذلك انحطت قيمة العملة وأفسس من التجار من كان ثريا بسبب التلاعب فى النقد (١) • هذا الى أن تزيف العملة أدى الى اختفاء النقود الجيدة من السوق ، وقصر التداول على النقود الرديئة - وفقا لقانون جريشام الحديث - الأمر الذى أدى الى ارتفاع الأسعار ارتفاعا جنونيا (٢) • وفى ضوء هذه الاعتبارات جميعا يمكن تفسير الثورات العديدة التى انتشرت فى مختلف ولايات الامبرطورية فى القرن الثالث ، عندما أخذ المزارعون والفلاحون يهجرون مزارعهم ويهاجمون المدن المجاورة لثبها ، كما اتسع نطاق أعمال السلب والقرصنة حتى عم الفساد البر والبحر (٣) •

وبالإضافة إلى هذه المفاقد والمشاكل الداخلية ، تعرضت الامبرطورية الرومانية لأخطار خارجية جسيمة نتيجة لهجمات أعدائها على حدودها وتوغلهم داخل هذه الحدود فى القرن الثالث • فالفرنجة أغاروا على أراضي الراين الأدنى سنة ٢٣٥ ثم سنة ٢٥٦ (٤) ، والقوط الذين اجتاحتهم إقليم دأشيا غزوا مواشيا سنة ٢٥١ ولم يكن طردهم من هذا الإقليم الا بعد أن أقتصر عليهم كلوديوس سنة ٢٩٨ (٥) • وفى سنة ٢٧٠ اندفع الألمانى خلال معرات الأل مهدين شمال ايطاليا • وفى عهد الامبراطور فالريان (٢٥٣ - ٢٦٠) دأب البدو الرحل والبربر الضاربون على الحدود الصحراوية لولاية أفريقيا الرومانية على مهاجمة هذه الولاية مرة بعد أخرى لتهب مدنها ومزارعها •

-
- (1) Rostovtzeff ; op. cit. Vol, 2, p. 317.
 - (2) Stephenson : Med. Hist. p. 38.
 - (3) Katz ; op. cit. pp. 36—37.
 - (4) Cary ; op. cit. p. 723
 - (5) Cam. Med. Hist. Vol. 1 pp. 204—206

هذا في الوقت الذي تطرقت جموع البرابرة المعروفين باسم اللان الى آسيا الصغرى من جهة الشمال الشرقى عبر القوقاز (١) .
وزاد من هذه الأخطار الخارجية التي هددت الامبراطورية الرومانية مرقف دولة الفرس الساسانية التي أخذت منذ سنة ٢٢٣ تهدد أرمينيا وبلاد ما بين النهرين بسوريا تهديدا خطيرا مستمرا ، حتى تمكن الفرس من انزال الهزيمة بالامبراطور فالريان وأسره سنة ٢٥٩ (٢) . واذا كان بعض الأباطرة الرومان قد نجحوا بعد ذلك في احراز شيء من الانتصارات الجزئية على الفرس ، الا أن هذه الانتصارات ليس بمعناها وقف الخطر الفارسى أو حتى الاقبال منه (٣) .

الامبراطور دقلديانوس :

وهكذا بدت الامبراطورية الرومانية على شفاهاوية عندما اعلى الامبراطور دقلديانوس عرشها سنة (٢٨٤) ليقوم بأعظم عملية ترميم في بناء الامبراطورية المتداعى . ويبدو أنه لس من الواقف في شيء أن نعتبر دقلديانوس أول الأباطرة المصلحين الذين عملوا على انقاذ الامبراطورية في القرن الثالث ، اذ وجد من الأباطرة الذين تعاقبوا على عرش الامبراطورية بين سنتي ٢٥٣ ، ٢٨٢ جماعة أحسوا بخطورة الموقف ورغبوا في الإصلاح ، ونخص بالذكر الامبراطور أورليان Aurelien (٢٧٠ - ٢٧٥) الذي أطلقت عليه الوثائق المعاصرة لقب « مجدد الامبراطورية »

ولكن المشكلة كانت أشد تعقيدا من أن تحل في سهولة ، فاكفى هؤلاء الأباطرة المصلحون ببعض الإصلاحات الجزئية التي تناولت الضرائب والمصلحة الزراعية كما سمحوا لبضعة آلاف من العناصر الجرمانية المربطة على حدود الدولة باجتياز هذه الحدود والاقامة داخلها ، وذلك لتوفير الأيدي العاملة اللازمة

(١) Thompson ; op. cit. Vol. 1 p. 16

(٢) Cary; op. cit. p. 724.

(٣) Moes; The Birth of the Middle Ages, pp. 6-7.

(٤) Vasilev; Hist. de l'Empire Byzantin; Tome 1;
p. 77.

للزراعة من جهة ولانتقاء شر هذه العناصر وخطرهما من جهة الأخرى (١) .

ولكن أحدا من أباطرة القرن الثالث لم يستطع أن يقسوم بما قام به دقلديانوس (٢٨٤ - ٣٠٥) من اصلاح شامل بريد الأرض فى مختلف مرافق الامبراطورية . وهنا نجد دقلديانوس يوجه جهوده نحو ثلاثة أهداف كبرى ، هى تقوية نفوذ الحاكم أو الامبراطور ، واعادة تنظيم الجهاز الحكومى ، وتجديد نظام الجيش (٢) ولتحقيق هذه الأهداف بدأ هذا الامبراطور بأقرار الأمن والنظام فى مختلف الولايات الامبراطورية ، فأخضع الثورات المتأججة فى غاليا ومصر وولاية أفريقية وبريطانيا ، كما صد البرابرة على امتداد جبهتي الراين والدانوب . ولم يكد دقلديانوس يفرغ من ذلك حتى هاجم الفرس سنة ٢٩٧ واسترد منهم بلاد ما بين النهرين ، وبذلك امتدت الحدود الرومانية شرقا مرة أخرى حتى نهر دجلة ، كما عادت رقعة الامبراطورية من جديد الى ما كانت عليه سنة ١١٧ باستثناء أقليم أو اقليمين (٣) وقد فكر دقلديانوس فى حماية العالم الرومانى من الأخطار الجسيمة التى كانت تهدده ، وذلك بإنشاء قوة حربية متقلة - أى غير مرتبطة بجهة واحدة - لتحرك فى أى وقت الى أية جهة حسب الظروف ووفق مشيئة الامبراطور (٤) .

على أن الخدمات الحقيقية التى أداها دقلديانوس للامبراطورية والتى تركت أثرا بالغا فى أحوالها ، لم تكن فى ميدان الحرب بقدر ما كانت فى مبدان الإصلاح الادارى . ذلك أنه أعاد تنظيم الجهاز الادارى فى صورة حرمت ايطاليا مما كان لها فى المصور القديمة من مكانة ممتازة ، كما قضت على التفرقة بين الولايات الامبراطورية وولايات السناتو (٥) . وقد أدرك دقلديانوس بقاب بصره أن المركز الحقيقى لقوة العالم الرومانى لم يعد فى الغرب وانما أصبح فى الشرق ، حيث امتازت الولايات بوفرة الخيرات وكثرة السكان ومهارة

(1) Bloch : L'Empire Romain, pp. 188—194.

(2) Rostovtzeff ; op. cit. Vol. 2, p. 320

(3) Thompson ; op. cit Vol. 1 p. 17

(4) Stephenson ; Med. Hist. p. 38

(5) Ostrogorsky ; Hist. of the Byzantine State, p. 32

الأيدي العاملة فى الزراعة والصناعة والتجارة • لذلك مهد دقلديانوس لما فعله
الأمبراطور قسطنطين فيما بعد (١) فاتخذ عاصمة جديدة للامبراطورية فى
الشرق ، هى مدينة نيقوميديا فى الشمال الغربى من آسيا الصغرى على بحر
مرمرة (٢) • هذا فضلا عما تطلبته الاعتبارات العسكرية من نقل عاصمة إيطاليا
من روما الى ميلان ، وهى المدينة التى تتحكم فى معظم ممرات جبال الالب
مما يجعل من السهل انتقال الجيوش الامبراطورية منها الى غاليا أو ألمانيا
لصد هجوم أو إخماد أية فتنة (٣) •

وقد صحب تغيير عاصمة العالم الرومانى إعادة تنظيم الجهاز الادارى تنظيميا
جوهريا شاملا • ذلك أن دقلديانوس أدرك ضرورة إيجاد علاج للخطر الناجم
عن تضاعف عدد الولايات ، وما ترتب على هذه الظاهرة من قيادات انفصالية •
لهذا فكر فى ربط الولايات الرومانية بعضها ببعض ، فقسم الامبراطورية الى
أربعة أقاليم أو أقسام إدارية كبرى ، على رأس كل قسم منها حاكم إدارى
عام يتمتع اما بلقب « أوغسطس » أو بلقب « قيصر » ، ويعتبر من الناحية
العملية شريكا للامبراطور فى حكم الامبراطورية (٤) • أما هذه الأقسام
الإدارية الأربعة/الكبرى فكانت غاليا (وتشمل بريطانيا وغاليا وأسبانيا والجزء
المعروف حاليا بأسم مراكش) ، وإيطاليا (وتشمل الأراضى الواقعة بين
الدانوب والبحر الأدرياتي فضلا عن إيطاليا والبلاد المعروفة حاليا بأسماء
الجزائر وتونس وطرابلس) ، واليريا (وتشمل داشيا ومقدونيا وبلاد
اليونان) ، ثم أخيرا أقليم الشرق ويشمل بقية الامبراطورية أى ترافيسيا
وآسيا الصغرى والشام ومصر (٥) • وقد احتفظ دقلديانوس لنفسه بالقسم
الأخير ومركزه نيقوميديا ، هذا فضلا عن احتفاظه بلقب الامبراطورية
ووظيفتها •

(1) Cam. Med. Hist. Vol, 1 p. 24

(2) Cary : op. cit., p. 195

(3) Bloch : op. cit. p. 195.

(4) Idem, pp. 194—195

(5) Painter; A Hist. of the Middle Ages, pp. 5—6.

وهكذا أصبحت الامبراطورية من الناحية النظرية مقسمة الى أربعة اقسام كبرى يحكمها أربعة حكام ، اثنان منهم أعلى مقاما ويحملان لقب داوغسطس ، والاثنان الباقيان أقل درجة ويحملان لقب « قيصر » ويخلفان الأولين ، فى حالة الوفاة أو العجز (١) . أما الامبراطور نفسه فلم يمد أن يكون أحده الحاكمين الأولين ، ولكن كانت بيده السلطة العليا فى الامبراطورية والاشراف العام على جميع شئونها كما كان القائد الأعلى للجيش (٢) . وهنا نلاحظ أنه اذا كانت السلطة الادارية فى الامبراطورية قد قسمت أو وزعت ، ألا أن الامبراطورية نفسها ظلت وحدة قائمة لا تتجزأ ، بحيث أن كل أوغسطس كان له حق المرور فى أراضي القيصر التابع له . كذلك يلاحظ أنه اذا كانت السلطة العليا فى النواحي التشريعية والادارية قد أصبحت نظريا فى أيدي الأوغستين ، الا أن دقلديانوس ظل من الناحية العملية يقبض على زمام الأمور فى الامبراطورية (٣) . وبعبارة أخرى فانه ليس معنى تقسيم السبيلطة أن الامبراطورية نفسها انقسمت ، اذ ظلت هذه الامبراطورية تمثل وحدة على عهد دقلديانوس (٤) . ثم كان أن قسم دقلديانوس هذه الأقسام الأربعة الكبرى الى سبعة عشر وحدة أصغر *Dioceses* كل وحدة منها يرأسها نائب *Vicarius* عن الحاكم العام ، وتشمل عددا من الولايات . أما هذه الولايات فقد أصبح عددها مائة ولاية وولاية ، لكل منها ثلاث ادارات همة تشرف احداها على المدالة والثانية على المالية والثالثة على الأملاك الخاصة بالباطرة (٥) . وهكذا أصبح حكام الولايات مسئولين أمام نواب الحاكم العام ، والنواب مسئولين أمام الحاكم العام للإقليم ، وهؤلاء الحكام مسئولين أمام دقلديانوس الذى كان يتمتع بسلطة تامة فى تعيينهم أو عزلهم . وعن هذا الطريق أراد دقلديانوس أن يجعل الاجراءات الادارية تم بصورة أسرع وأدق ، وفى الوقت نفسه يقضى على عوامل الانفصال والفساد المحلية التى

(1) Vasiliev, op. cit. Tome 1, p. 78

(2) Rostovtzeff . op. cit. Vol. 2; pp. 321-323.

(3) Lot: The End of the Ancient World, p. 14

(4) Vasiliev, op. cit. Tome, 1, p. 78

(5) Rostovtzeff : op. cit. Vol 2, 325

طائفاً سببت متاعب جسيمة للإمبراطورية في القرن الثالث • وهكذا رفض دقلديانوس التعلق بأذيال النظم الجمهورية اسطحيه التي لم يبق منها سوى أوهام خيالية ، فدخل من مظاهر الحكم الجمهوري بحيث بدت الامبراطورية في عهده - كما كانت فعلا في باطنها - ملكية استبدادية مطلقة • وهذا يحاول بعض الكتاب تفسير هذه الاتجاهات في ضوء النفوذ الشرقي ، بحيث لم يقتصر أثر هذا النفوذ على تنظيمات دقلديانوس فحسب ، بل امتد أيضا الى اعلاء كلمة الامبراطور وتمتعه بسلطة مطلقة أشبه بسلطة الأكاسرة (١) •

أما نظام الجيش فقد أقامه دقلديانوس على أساس الاعتماد على الجنود الذين يرجع أصلهم الى أكثر شعوب الامبراطورية تخلفا في الميدان الحضاري ، وبخاصة الجرمان • فبقدر ما قل نصيب الجندي من الحضارة ، بقدر مسا ازدادت أهميته ومكانته ، وهكذا اعتمد دقلديانوس على الفرق المؤلفة من البرابرة المرتزقة في حماية الامبراطورية ، وجعل مراكزهم قرب عواصم كبار الحكام الأربعة حتى يكونوا على أهبة السير الى الحدود في أى وقت يطلب منهم ذلك (٢) • وليس هناك شك في أن عدد أفراد الجيش الروماني ازداد على عهد دقلديانوس ، كما أصبح الطريق مفتوحا أمام الجندي ليرتقى ويصبح ضابط مائة ثم يتدرج في مختلف درجات القيادة حتى يصل الى مرتبة القائد الأعلى للجيش • وكل ما كان يطلب منه من مؤهلات في هذه الحالة هو أن يكون شجاعا خيرا بفضه مخلصا للإمبراطور (٣) •

ثم أتبع دقلديانوس هذه التنظيمات الادارية والحرية باصلاح النظم المالية والضرائب فقام بملية واسعة تستهدف حصر الاراضى الزراعية في الامبراطورية وتحديدعا لقرار الضرائب في صورة عادلة • وإذا كان دقلديانوس لم يتجمع في علاج الأزمة الاقتصادية علاجا ناجحا ، الا أنه نجح في حماية الفقراء من جشع المستغلين والتجربين في أقوات الأهالي (٤) • وكان العلاج الذي لجأ اليه

(1) Katz ; op. cit. p. 44.

(2) Rostovtzeff : op. cit. Vol. 2, p. 323.

(3) Idem, p. 324.

(4) Chapot : op. cit. p. 111

دقلديانوس هو سك عملة صحيحة سليمة حازت ثقة التجار والمتعاملين من جهة ، ثم تحديد كميات البضائع المتداولة والتي تعرض للبيع من جهة أخرى . هذا فضلا عن تسخير الحاجيات الأساسية والأجور من جهة ثالثة (١) على أن هذه المقاييس لم تفلح في علاج ما كان يعانيه أهالي الامبراطورية من ضغط وفاقه بسبب كثرة الضرائب التي وقع الجزء الأكبر من عبئها على الطبقات الدنيا في حين تمتعت الطبقات العليا بكثير من الاعفاءات المالية (٢) . وهكذا يمكن القول بأن كل ما فعله دقلديانوس لاصلاح الحالة المالية هو أنه بسط جهار الضرائب وحاول منع وقوع أزمة مالية ، ولكنه لم يستطع بأي حال اعادة الأوضاع المالية في الدولة الى حالتها الطبيعية نتيجة لتدهور مستوى المعيشة (٣) . هذا الى أن اصلاحات دقلديانوس المختلفة وما تطلبت هذه اصلاحات من نفقات طائلة ، ألقت حملا ثقيلا على الأهالي في وقت كانت مالية الامبراطورية تعاني اجهدا شديدا منذ أوائل القرن الثالث ، مما زاد الحال سوءا .

الامبراطور قنسطنطين :

ثم كان أن سمحي دقلديانوس عن عرش الامبراطورية سنة ٣٠٥ بعد أن بلغ الستين من عمره . وأستبد به المرض وأحسن أن الوقت قد حان ليتخلى عن الحكم لغيره بعد أن أدى واجبه في انقاذ الامبراطورية وتدعيمها (٤) . وقد أعقب نزول دقلديانوس عن منصب الامبراطورية قيام حرب أهلية استمرت سبع عشرة سنة ، وبرزت خلالها شخصية قنسطنطين الذي استطاع أن يتغلب على خصومه ومنافسيه واحدا بعد آخر حتى تم توحيد الامبراطورية الرومانية مرة أخرى سنة ٣٣٣ ، وعندئذ أخذ هذا الامبراطور على عاتقه مهمة اتمام اصلاحات التي بدأها دقلديانوس (٥) .

(1) Lot : op. cit, pp. 18—19

(2) Stephenson ; Med. Hist, pp. 38—39

(3) Rostovtzeff ; op. cit, Vol. 2, p. 327

(4) Lot: op. cit. pp. 22—23

(5) Vasiliev: op. cit. Tome 1, p. 80.

والواقع ان الامبراطور قنسطنطين (٣٠٦ - ٣٣٧) يتمتع بأهمية خاصة فى التاريخ نظرا لأعمال الهامة التى قام بها ، والتى كان لها أثر واضح فى تغيير وجه التاريخ ، وتحقيق الاندول من العالم القديم الى عالم العصور الوسطى (١) . ذلك أن هذا الامبراطور قام بـ مخطوتين على جانب كبير من الأهمية : الأولى اعترافه رسميا بالديانة المسيحية ، والثانية نقله عاصمة الامبراطورية من روما القديمة على ضفاف التير فى ايطاليا الى روما جديدة شيدها على ضفاف البنفور (٢) . وسوف نرجى الكلام عن الجانب الدينى من أعمال قنسطنطين الى الباب الآتى مكتفين فى هذا الباب بالإشارة الى الركن الدينى من أعماله .

ومن الواضح أن قنسطنطين اقضى فى اصلاحاته الادارية أثر السياسة التى وضع أساسها دقديانوس ، فقام باتمام الأعمال التى بدأها هذا الامبراطور بشكل أبعد أثر (٣) ، حتى أننا نجد من الصعب فى كثير من الأحيان الفصل بين أعمال هذين الامبراطورين . وهنا نلاحظ أن الإصلاحات الادارية التى قام بها دقديانوس وقنسطنطين فمت على أساس التفرقة بين السلطتين الحرية والمدنية (٤) . وظهرت هذه التفرقة واضحة فى حكم الولايات ، اذا اصبح حاكم الولاية مسئولاً عن شئونها الادارية المدنية فحسب ، فى حين اختص القائد (dux) بالاشراف على النواحي الحرية فى ولايه أو أكثر من ولايات الامبراطورية (٥) . على أن أهم تعبير أدخله قنسطنطين كان إدخال مبدأ الحكم الوراثى ، فأصبح المنصب الامبراطورى وراثيا فى أسرته التى اعتمدت على تأييد الجيش من جهة وعلى الدعم الدينى الجديدة من جهة أخرى (٦) . أما من الناحية العسكرية فقد اتجهت تنظيمات قنسطنطين نحو انقاص عدد

-
- (1) Bynes : Constantine the Great and the Christian Church ; p. 3.
 - (2) Vasiliev: op. cit. Vol. 1. p. 54.
 - (3) Bury: Hist. of the Later Roman Empire, Vol, 1, p. 1.
 - (4) Vasiliev : op. cit. Tome 1, p. 80
 - (5) Ostrogosky: op. cit. p. 33.
 - (6) Rostovtzeff : op. cit. Vol. 2, p. 332.

أفراد الفرق العسكرية ، كما استمر في سياسة فتح الباب أمام الجرمان للانخراط في سلك الجيش الروماني كجند نظاميين .

وعلى الرغم من أن قسطنطين كان مشرعا نشيطا ، إلا أن كفايته الادارية ما زالت موضع شك . ذلك أنه ضاعف من الضرائب والخدمات الجبركية ، وأنزل طبقة الصناع الى مرتبة اليهودية عندما جعل الحرف والأعمال وراثية حتى لا يفر أصحابها من قسوة الضرائب (١) . هذا في الوقت الذي شدد في فرض العقوبات على جامعي الضرائب في المدن اذا عجزوا عن استيفاء الضرائب التي قررتها الحكومة . أما بخصوص المزارعين فقد وضع تشريعا مشددا يمنع أولئك الذين يفرقون في الديون - نتيجة لكثرة الضرائب وارتفاع الأسعار - من ترك أراضيهم والانتقال الى ولايات أخرى ، عسى أن تكون الأحوال الاقتصادية فيها أقل قسوة ، الأمر الذي عجل بالقضاء على طبقة المزارعين الأحرار وتحويل أبناء هذه الطبقة الى أفتان مربوطين بالأرض (٢) .

على أنه ليس هناك من شك في أن تأسيس القسطنطينية واتخاذها عاصمة للامبراطورية الرومانية ، يدل على أن قسطنطين أدق بصيرة سياسية حكيمة . حقيقة أن الفضل في فكرة نقل عاصمة الامبراطورية الى الشرق لا يرجع الى قسطنطين بقدر ما يرجع الى دقلديانوس ، الذي أقام في مدينة نيقوميديا على الشاطئ الشرقي لبحر مرمرة واختصها برعايته وأنشأ فيها كثيرا من المباني الجميلة الرائعة (٣) . ولكن إصرار قسطنطين على نقل العاصمة رسميا يدل على بعد نظره وعلى حقيقة تفهمه للأوضاع الجديدة التي أُمست فيها الامبراطورية الرومانية ، كما يدل على أنه امتلك من الشجاعة والعزيمة ما مكّنه من تنفيذ رأيه .

(1) Katz : op. cit. p. 50.

(2) Thompson : op. cit. Vol. I, p. 27

(3) Vasiliev : op. cit. Tome I. p. 72.

ومهما تكن الأسباب التي دفعت الامبراطور قنسطنطين الى اتخاذ هذه الخطوة الحاسمة ، وسواء كان الدافع الأساسى اليها هو أن الامبراطور وجد أن سياسته الدينية واعترافه بالمسيحية لا يمكن أن تستقيم فى روما حصن الوثنية ودرعها الحامى ، ففكر فى نقل عاصمته الى الشرق حيث يزداد عدد المسيحيين ، أو كان الدافع غير ذلك من الأسباب الحرية أو السيامية أو الشخصية ، فالمهم هو أن قنسطنطين نفذ فكرته فعلا سنة ٣٣٠ فشيّد عاصمة جديدة محل بلدة بيزنطة القديمة على ضفاف البسفور (١) . وتمثل المنطقة التي أقيمت عليها هذه العاصمة شبه جزيرة ، اذ تحيط بها من الجنوب مياه بحر مرمرة ومن جهة الشرق مياه مضيق البسفور ، ومن الشمال مياه القرن الذهبى الذى هيا مرفأ طبيعيا عظيما للمدينة الجديدة (٢) . ومن الواضح أن موقع هذه المدينة على درجة كبيرة من القوة والمناعة لأنها تسيطر على المضائق التي تربط البحر الأسود بالبحر المتوسط من جهة ، كما انه يصعب مهاجمتها والاستيلاء عليها من جهة أخرى . هذا الى أن القسطنطينية كانت مركزا تجاريا ممتازا اذ أصبحت ملتقى الطرق التجارية العظيمة التي تربط البحر الأسود ببحر ايجه ، وشمال أوروبا وغربها بأسيا (٣) . ولم يندحر قنسطنطين نفسه وسما هي أن يجعل هذه المدينة الجديدة التي سميت باسمه روما ثانية ، فأقام بها قصرا امبراطوريا وسوقا ومحاكم ودارا للسناتو وحمامات وملعبا عظيما . وسرعان ما أثبتت القسطنطينية أنها مصدر قوة وثروة لكل حكومة قامت بها منذ القرن الرابع حتى وقتنا الحالى (٤) .

والواقع أن أحدا لا يستطيع أن يقلل من خطورة هذه الخطوة التي اتخذها قنسطنطين وأثرها فى التاريخ ، لأن قيام القسطنطينية فى القرن الرابع هير وجه التاريخ الأوروبى الألف سنة التالية . فلولا قيامها لما استطاعت البابوية الوصول الى ما وصلت اليه من مجد وعظمة فى العصور الوسطى ، ولحرم

(1) Lot : *op. cit.* pp. 36—37.

(2) *Cam. Med. Hist.* Vol. 1 p. 17.

(3) Diehl & Marcais : *Le Monde Oriental.* p. 4

(4) Stephenson : *Med. Hist.* p. 36.

شرق أوروبا من تلك القلعة المنيعه التى صمدت فى وجه المسلمين وبالتالى حالت دون غزوعهم شرق اوربا(١) • هذا بالإضافة الى أن القسطنطينيه صارت حصنا للحضارة اليونانية وللدراسات والآداب الهلنسية ، ولولاها لأدت غزوات العناصر السلافية لشبه جزيرة البلقان فيما بعد الى اقتلاع جذور هذه الحضارة مما يستتبع تغيير وجه التصور الحضارى لأوربا •

الامبراطورية الرومانية بعد قسطنطين :

تم حدث بعد وفاة قسطنطين ٣٣٧ أن قسمت الامبراطورية بين أبنائه الثلاثة ، حتى استطاع أحدهم - وهو قسطنطيوس - توحيدها مرة أخرى سنة ٣٥٠ تحت حكمه الذى استمر حتى سنة ٣٦١ (٢) • وعلى الرغم من ذلك فإن الامبراطورية الرومانية سرعان ما أخذت تتعرض للانحلال السريع فى النصف الأخير من القرن الرابع عندما اشتدت هجمات الأعداء على حدودها ، دون أن تفلح جهود الأباطرة الذين تولوا الحكم فى هذه الفترة مثل جوليان (٣٦١ - ٣٦٣) وجوفيان (٣٦٣ - ٣٦٤) ، وفالترز (٣٦٤ - ٣٧٨) فى صد ذلك الخطر أو قى وقف تيار الانحلال • ذلك أن جوليان قتل أثناء الحرب مع الفرس سنة ٣٦٣ فى حين لجأ خليفته جوفيان الى شراء السلم من الفرس عن طريق التنازل لهم عن أراضى ما بين النهرين (٣) • أما فالترز فقد عاد مسرعا من الجبهة الفارسية لمواجهة خطر القوط والتقى بهم فى موقعة أدرينبه (أدريانوبل - أغسطس سنة ٣٧٨) حيث تمكن القوط الغربيون - بمساعدة اخوانهم الشرقيين - من محو الجيش الرومانى وقتل الامبراطور نفسه فى المعركة (٤) • ويشتبر مقتل هذا الامبراطور نقطة تحول خطيرة فى تاريخ الامبراطورية الرومانية ، اذ أخذت قبائل القوط الغربيين عندئذ داخل أراضى الامبراطورية تحت ضغط الهون الآسيويين • هذا فى الوقت الذى

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 1 pp. 18-19

(2) Vasiliev : op. cit. Tome, 1 p. 82.

(3) Cam. Med. Hist. Vol. 1 p. 85.

(4) Ostrogorsky, op. cit, cit, p. 48

أخذت الكنيسة تظهر على درجة من القوة والثروة حتى أصبحت المسيحية ديانة
الامبراطورية الرسمية على عهد الامبراطور ثيودوسيوس (٣٧٨ - ٣٩٥) .
وبذلك أسس مصير الامبراطورية الرومانية مطلقا بين أيدي الجرمان من
جهة ورجال الكنيسة من جهة أخرى .

وقد انتهى الأمر عند وفاة ثيودوسيوس سنة ٣٩٥ بتقسيم الامبراطورية
الرومانية الكبرى بين ولديه الى قسمين شرقي وغربي ، فكان القسم الشرقي
من نصيب ابنه أركاديوس في حين صار القسم الغربي من نصيب ابنه هو
هونوريوس (١) . ومن الواضح أن هذا التقسيم جاء طبيعيا ، لأن القسم الشرقي
اليوناني يختلف اختلافا كبيرا في حضارته واتجاهه وميوله وعقلية عن القسم
الغربي اللاتيني . على أنه لا ينبغي أن يفهم من هذا التقسيم أنه منح
الامبراطورية قوة جديدة ، بل على العكس لا يمكن اعتباره الا مظهرا من مظاهر
التفكك والانحلال الذي أصاب الامبراطورية الرومانية ، والذي حوّل
الأباطرة المصلحون مثل دقلديانوس وقنسططين تداركه ، ولكن عواميل
الانحلال كانت أقوى من جهودهم التي لم تؤد الا الى تأجيل الكارثة التي
حلت بالامبراطورية فيما بعد (٢) .

ذلك أن عوامل الانحلال اشتد خطرهما في النصف الأخير من القرن الرابع
عندما ازداد الفساد الاداري وتضاعف عبء الضرائب وتفاقم الخلل الاجتماعي .
بعد أن تكاثرت عدد العبيد المشتغلين بالزراعة والصناعة وتناقص عدد الأحرار ،
وانحطت أحوال المدن بوجه عام (٣) . وهكذا سهل على دارس أحـوال
الامبراطورية الرومانية في القرن الرابع أن يدرك أنها كانت تعاني عندئذ
آلام الموت البطيء ، وبالتالي فإن المصور القديمة أمست في طريق الزوال
وبانت الأحوال ممهدة لأن تنتقل أوروبا الى طور جديد من أطوار تاريخها
أكثر ارتباطا بالمصور الوسطى (٤) .

(1) Vasiliev: op. cit, Tome, 1 pp. 82—83.

(2) Moss : op. cit. pp. 78—79

(3) Katz : op. cit. pp. 78—79

(4) Cam, Med. Hist, Vol, 1 pp. 543—552.

وقد أجهد المفكرون أنفسهم فى الوقوف على أسباب انحلال الامبراطورية الرومانية واضمحلالها ، فمنهم من قال بأن السبب فى ذلك هو فشل هذه الامبراطورية فى حل مشكلة العلاقة بين الفرد والدولة ، ومنهم من نادى بأن انهيار نظام المدينة الحرة ذات الحكم الذاتى هو مصدر اضمحلال الامبراطورية (١) ، فى حين قال فريق ثالث أن سبب الكارثة هو الافراط فى الاعتماد على المدن والتوسع فى منحها استقلالاً ذاتياً ، مما أقصد وحدة النظام الادارى فى الولايات وأثار البغضاء بين أهالى المدن وأهالى الريف ، كما أوجد تمارضا بين الأوضاع الاقتصادية التى سادت المدن من جهة وتلك التى سادت الريف من جهة أخرى . وأخيرا يأتى رأى رابع يعطى الكارثة التى حلت بالامبراطورية الرومانية بازدياد نفوذ أرسقراطية كبار الملاك الأقطاعيين ونموها على حساب الطبقة الوسطى من الأحرار التى تناقص أفرادها فى الريف والمدن وتحولوا الى عبيد (٢) .

ويشبه بعض المؤرخين الامبراطورية الرومانية بشجرة ضخمة امتسدت جنورها القوة فى مختلف الاتجاهات ، مما يجعلها أقوى من أن تنهار نتيجة لعامل واحد أو سبب بئنه . لذلك يرجعون انهيار الامبراطورية الرومانية وسقوطها إلى عدة أسباب تضامنت جميعها لاستقاط الامبراطورية . وسواء كانت هذه الأسباب طبيعية أو اجتماعية أو سياسية أو اقتصادية أو حربية أو دينية (٣) ، فإن يجب أن نعترف بأنه لم توجد دولة أو حكومة فى التاريخ استطاعت الخلود والبقاء على حال واحد من الرفعة أو الهطلة ، وأن الدول تتفق مع الكائنات الحية فى خضوعها لسنة الموت والبحث .

(١) Idem, p. 553.

(٢) Thompson, op. cit. vol, 1 pp. 28—29

(٣) Cory, op. cit. pp. 778—779.

الباب الثاني

الإمبراطورية والمسيحية

ولد المسيح عيسى بن مريم عليه السلام أثناء عهد الامبراطور أوغسطس (ت ١٤ م) في بيت لحم بفلسطين ، في وقت أخذ العالم الروماني يشعر بنوع من الفراغ أو الجذب الروحي . فالرومان أنفسهم بدءوا ينظرون الى عبادة الدولة الرسمية وتقديس الأباطرة ، على أنها أمور شكلية (١) ، مما دفع المعلمين منهم بوجه خاص الى الاستخفاف بالعقائد الدينية السائدة - سواء كانت يونانية أو رومانية الأصل - ومن ثم أخذ بعضهم يتجه نحو الآراء التي نادى بها الرواقيون (٢) . ولكن حتى هذه التعاليم الزواقية أخذت هي الأخرى تبدو تدريجيا أضغف من أن تسبغ الحاجة الروحية للمتقين نظرا لما امتازت به من نظرف في الجمود والنطق فضلا عن بعدها عن الآفاق السماوية (٣) .

والواقع أن القرنين الثالث والرابع لم يشهدا انتصارا سرييا للمسيحية فحسب ، بل أيضا لكثير من الديانات ~~التي~~ الأخرى الوثنية . ذلك أن الذيانة الرومانية لم يكن لها وقع عاطفي في نفوس الناس الذين قاموا بتقديم القرابين للآلهة الوثنية لا شيء سوى قضاء مصالحهم الدنيوية الخاصة . أما الآلهة ذات الأصل الأجنبي التي وجدت في روما أو غيرها من أنحاء الإمبراطورية - مثل غالبا وبريطانيا - فكانت هي الأخرى رموزا شكلية لا تثير حماسة دينية في نفوس الماصرين (٤) . وفي وسط هذا الفراغ الديني الكبير لم يجد أهالي الإمبراطورية وسيلة سوى الاتجاه شطر العقائد الدينية

(1) Cam. Med. Hist. Vol. I. p. 89

(2) Stephenson : Med. Hist. pp. 51—52

(3) Rostovtzeff : op. cit. vol. 2. p. 345. & Glover. op. cit. p. 155

(4) Cary : op. cit. p. 531 & 590

المختلفة المستوردة من الشرق مثل ديانة سيل (Cybele) من آسيا الصغرى وديانة مثراس Mithras من فارس وديانة ايزيس من مصر ، وأخيرا المسيحية التي تبتت في فلسطين (١) .

ومن الواضح أنه لا يوجد محل للمقارنة بين المسيحية وغيرها من الديانات التي عرفها الشرق منذ أقدم العصور حتى ذلك الوقت ، لأن قصة المسيح وحياته ، فافت في سموها وجمالها بقية القصص الدينية المعاصرة . ويكفى ان تعاليمه مستمدة من كتاب مقدس يمكن أن يفهمه ويتأثر به الخاصة والعامة ، لا من فلسفة اليونان التي لا يمكن أن يتفهمها سوى فئة من خاصة المثقفين . فاذا أضفنا الى ذلك أن المسيحية جاءت دينا سماويا عاما دون أن تختص بطائفة أو تميز فريقا على آخر ، أدركنا سر انتشارها السريع وتفوقها في النهاية على غيرها من العقائد الشرقية المعاصرة (٢) .

ومن المعروف أن معلوماتنا عن تاريخ الكنيسة في عصرها الأول ، وكذلك عن انتشار المسيحية في أركان الامبراطورية الرومانية ضئيلة وغير كافية ، وإن كان من الثابت أن الفضل الأول يرجع الى القديس بولس في تنظيم المجتمعات المسيحية الأولى ووضع قواعد اللاهوت وما يرتبط به من فلسفة المسيحية المتعلقة بالأخلاق والأخرونيات كالموت والبث والحساب والخلود ، فضلا عن جهوده في وضع دعائم الكنيسة الكاثوليكية الحالية (٣) . وهكذا أخذت المسيحية تنتشر انتشارا حثيثا بحيث لم يكده ينتهى القرن الأول الا وكانت كل ولاية رومانية من الولايات المطلة على البحر المتوسط تضم بين جوانبها جالية مسيحية ، بل ان المسيحيين كونوا جالية ملحوظة في روما نفسها منذ وقد هبكر يرجع الى سنة ٦٤ ما عرضهم لنقمة الامبراطور نيرون واضطهادهم (٤) . وهنا نشير الى أنه ليس من الواقف في شيء ما يظنه البعض

(1) Dill: op. cit. pp. 529-546

(2) Glover : The Conflict of Religions in the Early Roman Empire pp. 33-74

(3) Rostovtzeff : op. cit. vol. 2, p. 335

(4) Painter : op. cit. p. 11.

من أن انتشار المسيحية في أوائل عهدها اتخذ اتجاهها أفقياً فحسب ، أعنى بين الطبقات الفقيرة والعذمة في المجتمع الروماني دون غيرها من الطبقات ، أذ يثبت الواقع أن هذا الانتشار الأفضى صحبه انتشار آخر رأسى تصاعدى ، من الطبقات الدنيا الى الطبقات الراقية العليا التي تمثل الجانب الأرستقراطي في المجتمع الروماني (١) . ويبدو هذا بوضوح في كتابات الرومان المعاصرين في قبرس وسالونيكولوبيتيا وغيرها من الولايات الرومانية ، فضلا عن رسائل القديس بولس (٢) . حقيقة ان الغالبية المظلمة ممن اعتنقوا المسيحية في أوائل عهدها كانوا من الطبقة العاملة ، وأن الطبقات العليا في المجتمع الروماني لم تقبل على اعتناق المسيحية في أعداد ضخمة الا بعد أن تم الصلح بين الكنيسة والدولة بمقتضى مرسوم ميلان سنة (٣١٣) ولكن ليس معنى ذلك أن المسيحية عذمت أنصارا لها بين أفراد الطبقة الارستقراطية خلال القرون الثلاثة الأولى عن عمرها (٣) .

وهنا نلاحظ أن ظروف الامبراطورية الرومانية والأوضاع التي أحاطت بها كانت أكبر مساعد على سرعة انتشار المسيحية بين ربوعها . فهذه الامبراطورية امتازت بشبكة واسعة من الطرق المصححة التي ربطت مدنها وأطرافها برباط وثيق ، فضلا عن الأمن والسلام الذين سادا ربوعها ، ونشاط التبادل التجاري بين مختلف أجزائها . هذا كله عدا سيادة اللغة اللاتينية في الأجزاء الغربية من الامبراطورية ، واللغة اليونانية في أجزائها الشرقية ، مما جعل من البسير انتقال الآراء والأفكار والمعتقدات في سهولة بين مختلف أنحاء الامبراطورية ، وبالتالي انتشار المسيحية ووصولها الى أقصى أطراف البلاد في سرعة فائقة (٤) .

(1) Thompson, op. cit. vol. 1, p. 32

(2) Katz : op. cit., pp. 64—65

ومن ذلك ما جاء في العهد الجديد ، فاقترح قوم منهم والحازوا الى بولس وسيلس ، ومن اليونانيين المتعبدين جمهور كثير ومن النساء المتقدمات عدد ليس بقليل .

(سفر أعمال الرسل ، الاصحاح السابع عشر ٤٠)

(3) Cam. Med. Hist. Vol. 1, pp. 95—96.

(4) Duchesne : Hist. Ancienne de l'Eglise; Tome 1.
p. 9

(م ٤ - أوروبا)

على أن التعارض لم يلبث أن ظهر حاداً بين تعاليم المسيحية وعقائدها من جهة والنظم والقواعد التي قامت عليها الدولة الرومانية من جهة أخرى . هذا إلى أن فكرة قيام منظمة دينية أو كنيسة منفصلة عن الدولة جاءت غريبة عن العقيدة الرومانية والفكر الروماني جميعاً (١) .

وكان الوضع المعروف في النظم الرومانية أن فئة واحدة من كبار الموظفين لها أن تملك بزم جميع الوظائف الكبرى في الدولة من سياسية ومدنية وحربية ودينية ، مع ترك حرية العقيدة لكل مواطن روماني طالما هو يعترف بألهة الدولة الرسمية من جهة ، وطالما أن عقيدته لا تهدد سلام الامبراطورية من جهة أخرى (٢) . وكل ما هنالك هو أنه يجب على الرعايا - مع اختلاف عقائدهم - أن يعترفوا بعبادة الامبراطور القائم ، وهو إجراء يشبه يمين الولاء للحاكم في أيامنا . ولم ينف من هذا التكليف الأخير داخل حدود الامبراطورية الرومانية سوى اليهود ، في حين لم يتمتع المسيحيون بهذا القدر من الحرية الدينية (٣) .

ومن الثابت أن المسيحية لم تكن الديانة الأجنبية الوحيدة التي كان على الحكومة الرومانية أن تحدد موقفها منها ، لذلك يبدو أن الأمر اختلط على الرومان في أول الأمر فظنوا أن المسيحية ليست الا فرقة من الديانة الموسوية اليهودية (٤) ، لا سيما أن المسيحيين رفضوا - مثل اليهود - تأليه الامبراطور وعبادته . ولكن لم يكد ينتهي القرن الأول حتى اتضح الأمر وظهرت الفوارق الواضحة بين الديانتين ، لأن المسيحيين لم يؤمنوا بأية عقيدة أخرى واتخذوا يجتمعون سرا لمباشرة طقوسهم الدينية ، كما رفضوا الخدمة في الجيش الروماني ، واتخذوا الأحد أول أيام الأسبوع ليكون ذا صفة دينية بدلا من السبت عند اليهود (٥) . وهكذا أخذت الحكومة الرومانية تتغير نظرتها الى

(1) Stepanson : Med. Hist. p. 52

(2) Katz, op. cit. p. 58

(3) Stephenson : op. cit. p. 53

(4) Hardy : Studies in Roman History, vol. 1 ; p. 2

(5) Katz ; op. cit. p. 62

المسيحيين وتعتبرهم فئة هدامه تهدد أوضاع الامبراطورية وسلامتها (١) .
والمعروف أن أية حكومة تعتبر الاجتماعات السرية الخاصة التي يعقدها
فريق من رعاياها أمرا يخشى منه على كيانها ، لا سيما اذا كانت هذه
الاجتماعات تضم الطبقات الفقيرة التي انتمى اليها معظم المسيحيين الأوائل (٢) .
وبمباراة أخرى فان سبب حقن الحكومة الرومانية على المسيحية كان اجتماعيا
لا دينيا ، لأن المسيحية بدت فى صورة ثورة اجتماعية خطيرة تنادى بمبادئ من
شأنها تقويض الدعائم التي قام عليها المجتمع الرومانى (٣) . وهنا نلاحظ أن
نظرة الحكومات الى الطوائف والجماعات الصغيرة تختلف عنها الى الجماعات
الكبيرة ، بمعنى أن نظرة الحكومة الرومانية الى المجتمعات المسيحية الصغيرة
فى أول الأمر كانت لا تعدو الاستخفاف بها والتهمين من أمرها ، بعكس ما
أصبح الحال عندما ازداد انتشار المسيحية وكثر أتباعها وعندئذ تحولت نظرة
الحكومة الرومانية الى نوع من الخوف والشك فى أمرها (٤) .

وكان أن بدأت الحكومة الرومانية تعتبر اعتناق المسيحية جرما فى حق
الدولة ، فمكنت اجتماعات المسيحيين وأخذت تنظم حملات الاضطهاد ضدهم .
ولم يقم بهذه الموجة الاضطهادية ضد المسيحيين بعض الحكام التسفين
المعروفين بجبروتهم مثل نبرون الذى قدم مسيحي رومانيا طعما للنار العظيمة التي
أشعلها سنة ٦٤ فحسب (٥) ، بل شارك فيها أيضا فئة من خيرة الأباطرة
المصلحين المعروفين بحرصهم على تنفيذ القانون مثل تراجان و هادريان
و أنطونيوس بيوس و ماركوس أوريليوس (٦) ومن أولى الوثائق التي تصور لنا
بداية عهد المسيحيين بالاضطهاد ، تلك الرسالة التي أرسلها بليسي الصغير
حاكم يشيا الى الامبراطور تراجان (٩٨ - ١١٧) يفيد فيها بأنه عفا عن جميع
المشكوك فى أمرهم بعد أن قبلوا تقديم القرابين لتمثال الامبراطور ، فى حين

(١) Charlesworth : op. cit. p. 149

(٢) Painter : op. cit. p. 15

(٣) Hardly : op. cit. vol. I, p. 34

(٤) Idem, p. 37

(٥) Cary : op. cit. p. 531

(٦) Duchesne, op. cit. Tome I, pp. 110—115 & 359

أعدم الذين امتنعوا عن فعل ذلك • وقد أجاب الامبراطور تراجان معبرا
عن استحيائه لتصرفه (١) •

على أنه يبدو أن هذا الاضطهاد أثنى بنتيجة عكسية ، لأن روح الشجاعة
والعبر والايمان اثنى واجه بها شهداء المسيحية مصيرهم أصبحت موضع
اعجاب الكثيرين الذين أقبلوا هم الآخرون على اعتناق الديانة الجديدة (٢) •
وهكذا لم يكد يحل القرن الثالث الا وكانت المسيحية قد أصبحت قوة خطيرة
نتيجة لأزدياد عدد أتباعها ازديادا مطردا ، مما دفع الامبراطور دقلديانوس الى
بالطرف في قمعا في أوائل القرن الرابع ، لاسيما بعد أن أدى ازدياد نفوذ
المسيحية بين رجال الجيش الى التهديد بالقضاء على ولاء الجند للامبراطورية (٣) •
وقد أصدر هذا الامبراطور عدة مراسيم منع فيها صلاة المسيحين وأمر بهدم
كنائسهم واحراق كتبهم وجس قساوستهم وطردهم نهائيا من الوظائف
الحكومية ، الى غير ذلك من الاجراءات المشددة التي جعلت المسيحين يطلقون
على الفترة الأخيرة من حكمه « عصر الشهداء » (٤) • ويبدو أن هدفه
دقلديانوس من هذه السياسة كان محاولة ايجبار الكنيسة - عن طريق
الاضطهاد - على الخضوع للدولة ، شأنها شأن بقية الهيئات والمنظمات
الاجتماعية في الدولة الرومانية • ذلك أن قيام الكنيسة كهيئة مستقلة أو كدولة
داخل الدولة ، أمر يتعارض مع المبدأ الأول الذي أقام عليه دقلديانوس نظامه
وبنى اصلاحاته ، والذي يقضى بخضوع جميع الرعايا لسيادة الدولة المطلقة (٥) •
وهنا نلاحظ أن اضطهاد الأباطرة والحكام لم يكن الخطر الوحيد الذي هدد
المسيحية في هذا الدور من تاريخها ، بل كان على الديانة الجديدة أن تواجه
عندئذ تهديدا خطيرا من شأنه أن يفقدها طابعها الأساسي ، وذلك من ناحية
الأدريين (النوصيين) Gnostics الذين حاولوا خلط تعاليم المسيحية

(1) Hardy : op. cit. Vol. 1, pp. 78—94

(2) Katz : op. cit. p. 94.

(3) Rostovtzeff : op. cit. vol. 2 p. 346 & Lot. op. p. 24

(4) Duchesne : op. cit. Tome 2. pp. 6—15

(5) Rostovtzeff : op. cit. Vol. 2, p. 350

بالأدواء الميتافيزيقية والأفلاطونية الحديثة ، هذا فضلا عن الهجوم الذي واجهته المسيحية من جانب اليهود (١) •

ومهما يكن من أمر فإن المسيحية خرجت من جميع هذه المارك ظافرة مرفوعة الرأس ، لاسيما بعد أن أخذ الامبراطور قسطنطين بسياسة الأمر الواقع فأصدر مرسوم ميلان الشهير سنة ٣١٣ مشرفا بوضع الديانة المسيحية كاحدى الشرائع المصريح بعتناقها داخل الامبراطورية ، بمعنى أن يتمتع المسيحيون فى الامبراطورية بكافة الحقوق التي تمتع بها غيرهم من أتباع الديانات الأخرى (٢) • وهنا يصبح أن تتوقف قليلا لتدبر أهمية هذه الخطوة الهجرية التي أقدم عليها قسطنطين • فإذا تذكرنا أن الامبراطورية الرومانية قامت على أساس الوثنية وفكرة تاليه الأباطرة ، وإذا تذكرنا ما نزل بالمسيحية فى مختلف الولايات الرومانية من تعذيب واضطهاد ، وإذا أدركنا ما ترتب على اعتراف قسطنطين بالمسيحية من انتشار سريع لهذه الديانة الجديدة وازدياد نفوذ رجالها حتى أصبحت الكنيسة أقوى العوامل التي كيف تاريخ أودها الصور الوسطى ، أمكننا فى النهاية أن نتحقق من أهمية هذه الخطوة التي أقدم عليها قسطنطين • ويمكن أن نضيف الى هذا ما سبق أن أشرنا اليه فى الباب السابق من أن قسطنطين أتبع اعترافه بالمسيحية بنقل عاصمة الامبراطورية من روما الى القسطنطينية ، وأنه هجر روما الخالدة الى عاصمته الجديدة بالشرق ، مما يشير الى أن ثمة تغييرا أساسيا أخذ يمتري وجه الصنالم القديم ، وأن العالم أصبح على أبواب عصور وسطى جديدة. لم تعد قهسا روما مركز الامبراطورية من جهة ، وأصبحت المسيحية ورجالها بمثابة القوة الفعالة فى المجتمع الأوربي من جهة أخرى (٣) •

وقد اختلفت آراء الباحثين حول الحافز الذي دفع قسطنطين الى إصدار مرسوم ميلان السابق • وهل جاء صدور هذا المرسوم عن عقيدة ضادقة وايمان

(1) Glover : op. cit. p. 173

(2) Vasiliev : op. cit. Tome I, pp. 61—63

(3) Katz : op. cit. p. 52

بالمسيحية أم هو مجرد اجزاء منياني اتخذها قسطنطين لتحقيق مأوب خاصة .
والواقع أنه توجد أدلة كثيرة تثبت ايمان قسطنطين بالمسيحية ، كما توجد أدلة
أخرى عديدة توضح استمرار اعتقاده في الوثنية (١) . ذلك أن عدد المسيحيين
عندئذ لم يتجاوز عشر مجموع سكان الامبراطورية ، الأمر الذي يؤيد الرأي
الأول بأن قسطنطين اتخذ قراره عن شعور ديني لا بدافع المصلحة السياسية (٢).
هل أنا اذا نالنا الموقف قليلا وجدنا أن المسيحية كانت أوسع انتشارا وأشد
تركيزا في الشرق منها في الغرب ، بحيث أن آسيا الصغرى غدت من المراكز
الرئيسية للمسيحية في القرن الرابع (٣) . هذا في الوقت الذي كان قسطنطين قد
انتصر على خصمه ماكستينوس Maxentius في موقعه جسر ميلان Milvian
Bridge بايطاليا سنة ٣١٢ ، وبذلك ذان لسلطانه الجزء الغربي من
الامبراطورية ولم يبق أمامه سوى اخضاع جزئها الشرقي ، حتى تتحقق له
السيادة التامة على الامبراطورية كلها . لذلك لا يستبعد أن يكون قسطنطين
قد أصدر مرسوم ميلان فداء انتصاره على ماكستينوس في الغرب لفتح أمامه
أبواب الشرق (٤) . وتواتر في المراجع التاريخية قصة شهيرة حكاه
أبوليب Eusebe أسقف قسطنطينية المعاصر نسبها الى قسطنطين نفسه ، وخلاصتها
أنه حدث أثناء زحف الامبراطور على روما لمحاربة خصمه أن رأى بعد
غروب الشمس هالة من النور مضية في السماء على شكل صليب وتحتها
عبارة ، ستصّر بفضل هذا ! فلما نام الامبراطور رأى في منامه صورة
المسيح ومعه الصليب نفسه وقد أتى ليأمره باتخاذ هذا الصليب شعارا له والزحف
على عدوه فوراً . فكانت هذه الظاهرة وما تبعها من نصر حققه قسطنطين
على خصمه من الدوافع الأساسية لاعترافه بالمسيحية واعتناقه لها (٥) .

وهما يمكن من أمر ، فإن مرسوم ميلان سنة ٣١٣ جعل من المسيحية ديانة
مرخصة Religio licita ، كما ساوى بينها وبين غيرها من الديانات

- (1) Ostrograsky : op. cit. pp. 42-43
- (2) Vasiliev : op. op. cit. Tome I. pp. 56-58
- (3) Idem. p. 57
- (4) Cam. Med. Hist. vol. I, pp. 5-6
- (5) Vasiliev : op. cit. Tome 6, p. 61

الأخرى داخل الامبراطورية الرومانية وتمهد بحماية أرواح المسيحيين وممتلكاتهم، أسوة ببقية رعايا الامبراطورية . ومن هذا يبدو أن سياسة قسطنطين الدينية تمثل حلقة انتقال ، كما أنها تعبر عن تطور فكري أكثر منها عن تحول روحي (١) . ذلك أنه تسامح مع المسيحيين في الوقت الذي لم يضطهد الوثنيين، وعن هذا الطريق حاول أن يمسك العصا من وسطها ليحقق نوعا من التوازن بين المسيحية والوثنية (٢) . والواقع أن عهد الامبراطور قسطنطين يمثل عدة تيارات دينية متضاربة ، اذ لم يقتصر فيه الوضع على التمازج بين المسيحيين والوثنيين ، بل انقسمت المسيحية الناشئة على نفسها بين أريوسيين وأثناسيوسيين ، مما جعل كل فريق يعمل للفوز والحصول على أكبر قدر ممكن من الامتيازات على حساب المذهب الآخر . وهنا وجد قسطنطين فرصته فحاول أن يرضي الجميع دون أن يفض بفتة أو مذهبا (٣) . وهكذا اعترف قسطنطين بالمسيحية بمذهبيها دون أن يتنكر لديانة الدولة أو يتخلى عن عبادة الامبراطور التي كانت مصدرا أساسيا لقوة الأباطرة ونفوذهم . وبمبادرة أخرى فان قسطنطين اختار أن يقيم قوته السياسية على ثلاثة دعائم رئيسية هي العبادة الامبراطورية ، والعقيدة الأريوسية ، والعقيدة الأثناسيوسية ، كما يتضح ذلك من سياسة الامبراطور وتصرفاته . ذلك أنه احتفظ بعبادة الوثنية القديمة وبرجالها ومعبدها وطقوسها ، كما احتفظ كآلافه من الأباطرة بلقب الكاهن الأعظم (٤) Pontifex Maximus . أما بلاطه فقد أصبح ينص بالأساقفة والقساوسة من مختلف المذاهب المسيحية ، جنبا الى جنب مع الكهنة والفلاسفة الوثنيين . هذا في الوقت الذي صارت وظائف الدولة الكبيرة قسمة بين الوثنيين والمسيحيين ، كما نقش على نقوده شعارات المسيحية والوثنية (٥) . أما عن حياته الخاصة فان قتل قسطنطين لزوجته وولده يدل على أنه لم يتأثر إطلاقا بتعاليم المسيحية وأخلاقيها . وهكذا يمكن

(1) Ostrogorsky : op. cit. p. 43

(2) Lot : op. cit. p. 29

(3) Thompson : op. cit. vol. 1 pp. 35—36

(4) Ostrogorsky : op. cit. p. 43

(5) Lot : op. cit. p. 26

القول بأن قسطنطين ظل حتى أواخر حياته وثنيا مع الوثنيين وأثناسيوسيا مع الأثناسيوسيين وأريوسيا مع الأريوسيين (١) .

وقد شهدت المسيحية منذ أوائل عهدها خلافات مذهبية خطيرة كلتيهما أثرت عظيم في تاريخ الشرق والغرب جميعا . وربما يبدو من الأنسب في كثير من الأحيان الابتعاد عن الخوض في هذه الخلافات والمشاكل الدينية في دراسة تاريخية كالتى تقوم بها ، ولكننا عندما نجد الخلاف المذهبى يتحكم في توجيه التيارات السياسية بل في تفسير مجرى الأحداث التاريخية - كما حدث فعلا في القرنين الرابع والخامس - نرى أنفسنا مضطرين الى الإشارة الى مختلف وجهات النظر الدينية حتى نستطيع في ضوءها أن نتفهم ما ترتب عليها من أحداث سياسية (٢) . وهنا نلاحظ أن الخوض في المسائل اللاهوتية لم يقتصر في القرن الرابع على رجال الدين ، وانما كان أمرا مباحا وموضوعا مفتوحا أمام الجميع . وخير شاهد في ذلك ما كتبه القديس جريجورى أستقف نيسا (٣٤٠ - ٤٠٠) عن القسطنطينية ، اذ يصف العمال والصيد في هذه المدينة بأنهم جميعا من المشتغلين باللاهوت ، فاذا قصدت صرافا لاستبدال قطعة نقود أو فكل ليروى لك أوجه الخلاف بين المسيح الابن والاله الأب ، واذا ذهبت لشراء رغيف خبز أخبرك صاحب الخبز بأن الابن يجب أن يكون دون الأب ، اذا طلبت من الحمامي أن يعد لك الحمام أجابك بأن الابن وجد من لا شيء (٣) .

أما المشكلة الكبرى التى قسمت المسيحيين وبالتالي المسالم الرومانى الى مسكرين وأثارت البغضاء الدينية والسياسية بينهما لمدة قرنين من الزمان ، فكانت مشكلة تحديد العلاقة بين المسيح الابن والاله الأب . ذلك أنه حدث خلاف بين اثنين من رجال الكنيسة باسكندرية حول تحديد هذه العلاقة ، فقال أريوس - وهو كاهن سكندرى مثقف - بأن المنطق يحتم وجود الأب قبل

(1) Cam. Med. Hist. 1 p. 10

(2) Diehl & Marçais : Le Monde Oriental pp. 21-2.

(3) Thompson : op. cit. vol. 1 p. 37

الابن ، ولما كان المسيح الابن مخلوق للاله الأب فهو اذا دونه ولا يمكن بأى حال أن يعادى الابن الاله الأب فى المستوى والقدرة (١) . وبعبارة أخرى فإن المسيح ، مخلوق لا اله بمعنى هذه الكلمة المطلق ، والا فان المسيحيين يصبحون متساوين بعدم التوحيد وعبادة الهين (٢) . أما إثناسيوس فقال بأن فكرة الثالوث المقدس تحتم بأن يكون الابن مساويا للاله الأب تماما فى كل شئ بحكم أنهما من عنصر واحد بعينه ، هذا وإن كانا شخصين متميزين ، ويبدو أن الإثناسيوسيين أدركوا أن المسيحية تعتمد فى دعوتها على مكانة المسيح ، وأن أى اتجاه نحو التقليل من مركزه يؤدى الى اضعاف الدعوة المسيحية . وهكذا كان أنصار أديوس من الموحدين . ومن الواضح أن المذهب الأريوسى كان يتفق ومنطق المثقفين لأنه أراد أن يقيم العقائد المسيحية على أساس من المنطق والتعلل ، فى حين كان المذهب الإثناسيوسى يستقيم وتفكير عامة الناس من البسطاء الذين يحكمون عواطفهم قبل عقولهم (٣) . وهنا نلمس أثر الفوارق الحضارية بين الشرق والغرب ، إذ لم يلبث أن ساد المذهب الإثناسيوسى فى بلاد التشرّب اللاتينى نفى حين أصبحت الغلبة فى الشرق الهللىنى للمذهب الأريوسى . هذا فضلا عما نلاحظه من أن معظم المفكرين والفلاسفة والأدباء كانوا أريوسيين موحدين . فى حين كانت معظم الطبقات الوسطى والدنيا التى انتمى اليها رجال الدين من الإثناسيوسيين .

وعندما اشتد الجدل وتفاقم النزاع بين الطرفين ، خشي الامبراطور قسطنطين أن يؤثر ذلك فى وحدة الامبراطورية ، فحاول أن يوفق بين المذهبين ، وأرسل مسيحياً (هوسىوس Hosiوس) الى الاسكندرية لهذا الغرض ، ولكن جهود الامبراطور لم تكلل بالنجاح (٤) . لذلك دعا قسطنطين الى عقد مجمع دىنى فى نيقية سنة ٣٢٥ لحسم الخلاف (٥) . وكان هذا المجمع أول مجمع مسكونى

(١) Cam. Med. Hist. Vol. p. 119

(٢) Lot : op. cit. pp. 43—44

(٣) Pain'er : op. cit. p. 16

(٤) Vasiliev : op. cit. Tome 1 p 68

(٥) Bynes : Constantine and the Christian Church. pp. 19—22

عالمى فى تاريخ الكنيسة ، اذ حضره نحو ثلاثمائة من رجال الدين فى الشرق والغرب ، ورأسه الامبراطور قسطنطين نفسه ، على الرغم من أنه لم يكن ممعدا . وقد أدان مجمع نيقية هذا أريوس ، وبالتالي تقرر نفيه الى اليربا واعداد كتاباته وتحريم تداولها واضطهاد أتباعه من الأريوسيين (١) ومع ذلك فقد ظلت الأريوسية قائمة فى الأجزاء للشرقية من الامبراطورية ، وعن هذا الطريق انتقلت الى الأمم الجرمانية بواسطة المبشرين ورجال الدين (٢) .

ولعل بقله المذهب الأريونى قويا فى الشرق كان من العوامل التى أدت بالامبراطور قسطنطين الى تقرير رأيه ، فاستدعى أريوس من منفاه سنة ٣٢٧ . ونستطيع أن نعلم هذا التفسير الذى طرأ على مسلك قسطنطين بما كان يعتز به . الامبراطور من نقل عاصمته الى القسطنطينية ، وهو الأمر الذى تم فصلا سنة ٣٣٠ مما استلزم استرضاء أممالي الجزء الشرقى من الامبراطورية (٣) . وتؤكد هذه الخطوة من جانب قسطنطين الرأى القائل بأنه كان على استبعاد تلم التفسير ميوله المذهبية - بل الدينية - وفق ما تتطلبه مصالحه السياسية . ذلك أنه ظل يؤيد المذهب الأتاسيوسى طالما كانت عاصمته فى الغرب وظلما اعتمد على الغرب فى قوته ، ولكنه عندما شرع فى نقل عاصمته الى الشرق وأحسن بالحاجة الى استرضاء سكان القسم الشرقى من الامبراطورية ، لم يجد غضاضة فى تغيير عقيدته أو ميوله نحو المذهب الأريوسى (٤) . وهكذا تم عقد مجمع دينى جديد فى صور سنة ٣٣٤ ألغى قرارات مجمع نيقية السابق ، وقرر الغفو عن أريوس وأتباعه ، وبذلك دارت الدوائر على اتاسيوس الذى عزل فى العام التالى ونفى الى تريف فى غاليا حيث ظل حتى أطلق سراحه الامبراطور جوليان (٣٩١ - ٣٩٣) ، الذى كان يحكم وثيقه لا يهم بأمر الأريوسيين أو الأتاسيوسيين (٥) . على أن أريوس لم يلبث أن توفى فجأة فى القسطنطينية .

(١) Cain, *Med. Hist.* Vol. 1, pp. 122—123

(٢) Stephenson, *op. cit.* p. 83

(٣) Bynes : *op. cit.* pp. 26—30

(٤) Vasiliev : *op. cit.* Tome 1 pp. 70—71

(٥) Lot : *op. cit.* p. 45

سنة ٣٣٦ مما جعل أتباعه يهيمسون بأنه مات مسموماً، في حين هلك خصومه. واعتبروا ذلك حكم الله العادل. ولم يلبث أن لحق به الامبراطور قنسطنطين فتوفي هو الآخر سنة ٣٣٧ بعد أن تم تعميده على فراش الموت وفق مبادئ المذهب الأريوسي.

وكان قنسطنطين قد قسم الامبراطورية قبل وفاته بين أبنائه الثلاثة، فأخذ قنسطنطين الثاني الغرب وأخذ قنسطنطيوس الشرق في حين كانت اليربا والجزء الأوسط من شمال افريقية من نصيب قنسطانز (١). وهنا نجد كل حاكم من هؤلاء الحكام الثلاثة يعمل على توطيد نفوذه عن طريق المذهب السائد في بلاده، فاتجه قنسطنطيوس نحو تشجيع الأريوسية، في حين دأب أخوه على تأييد الأناسيوسية، مما جعل الخلاف المذهبي يتطور الى انقسام في الكنيسة بين الشرق اليوناني والغرب اللاتيني (٢). وعندما توفي قنسطنطين الثاني أصبحت مهمة الزود عن العقيدة الأناسيوسية تقع على عاتق البابوية ورجال الدين في الغرب، فصار عليهم أن يتكاثفوا لاسيما بعد مقتل قنسطانز وتوحيد الامبراطورية الرومانية تحت حكم قنسطنطيوس (٣٥٣ - ٣٦١) (٣). ذلك أن الامبراطور قنسطنطيوس عرف بولائه للمذهب الأريوسي ولأهله، فمضى الى العمل على فرض هذا المذهب على أجزاء الامبراطورية الغربية، مما جعل كفة الأريوسية ترجح في الامبراطورية الرومانية عند وفاته سنة ٣٦١. على أن هذا الرجحان كان مؤقتاً، اذ لم يلبث الامبراطور ثيودوسيوس (٣٧٩ - ٣٩٥) أن أعلن نهائياً عدم شرعية المذهب الأريوسي في مجمع القسطنطينية سنة ٣٨١ كما فرض عقوبات شديدة على أتباع المذهب الأريوسي في جميع أنحاء الامبراطورية (٤).

(1) Thompson : op. cit. Vol. 1 p. 40

(2) Vasiliev : op. cit. Tome 1 p. 84

(3) Katz : op. cit. pp. 87-88

(4) Bury : Hist. of the Later Roman Empire, Vol. 1 p. 349

صعوبة الوثنية :

أما عن موقف الوثنية المتداعية فى هذه الحقبة فقد رأينا كيف ظل قسطنطين الأول حتى وفاته سنة ٣٣٧ يتخذ موقفا وسطا بين المسيحية بمذهبيها من جهة والوثنية من جهة أخرى • ولكن حدث أن أبناء هذا الأمبراطور خالفوا أباهم واختاروا عدم الاستقرار فى مجاملة الوثنية وأهلها ، بل شنوا عليها موجة عنيفة من الاضطهاد ، فصادروا ما لمابدها من أراض وممتلكات ، حتى اذا ما حلت سنة ٣٤٠ منع الأباطرة الثلاثة تقديم القرابين لآلهة الوثنية ، ثم أغلقت معابدها بعد ذلك بعدة سنوات (١) •

على أن الوثنية لم تستسلم فى سهولة مطلقة ، اذ أبت الا أن تصنعو من جديد ، وذلك عندما تولى حكم الامبراطورية جوليان المرتد (٣٦١ - ٣٦٣) الذى كان متمسكا بأهذاب الحضارة اليونانية الوثنية ، فتخلى عن المسيحية سرا قبل أن يتولى منصب الامبراطورية • ولم يكد يتولى هذا المنصب عقب وفاة الامبراطور قسطنطيوس الثانى سنة ٣٦١ ، حتى أعلن ارتداده عن المسيحية ، وأخذ يعمل على تخليص الوثنية من المحنة التى تعرضت لها نتيجة لطفان المسيحية عليها ، ولذلك أمر بفتح معابد الوثنية التى أغلقت وفقا لمرسوم قسطنطيوس (٢) • ويبدو لنا من واقع الحقائق التاريخية أن الامبراطور جوليان لم يكن متصبا ضد المسيحية ، وانما أراد فقط أن يرفع عن الوثنية وأهلها الحيف الذى أنزله بهم أنصار الديانة الجديدة ، أو بعبارة أخرى أراد جوليان أن يحقق نوعا من المساواة والتوازن بين المسيحية والوثنية وفقا للغرض الذى أُمى اصدار مرسوم ميلان سنة ٣١٣ (٣) ويمكننا أن نحكم على جوليان حكما أكثر عدالة واتزاناً اذا علمنا أنه امتدح بعض المبادئ الكريمة التى نادى بها المسيحية مثل الاحسان والرحمة والعطف على الفقراء والمرضى ،

حتى أنه كتب إلى أحد الكهنة الوثنيين يخبره في صراحة تامة بأن الوثنية تفقر إلى مثل هذه الضلال الخبيثة (١) .

على أن هذا الشعور لم يمنع الامبراطور جوليان من العمل على رفع شأن الوثنية حتى لا يبدو في مستواها دون المسيحية ، فعاقد تنظيم رجال الدين الوثنيين وفق النظام المعمول به في الكنيسة ، وعنى بالمعابد الوثنية وزيتها حتى لا يبدو أقل جمالا من الكنائس (٢) . وفي الوقت نفسه منع جوليان رجال الكنيسة من السفر مجانا على حساب الحكومة ضجة البريد الامبراطوري ، كما أخذ يستبعد المسيحيين تدريجيا من وظائف الجيش والادارة ليجنب الوثنيين مصلحتهم (٣) .

ولكن يبدو أن هذه الضجة التي مرت بها الوثنية على عهد الامبراطور جوليان لم تكن الا صحوة الموت ، إذ لم يلبث المسيحيون أن استردوا في عهد جوفيان - الذي حكم مدة لا تتجاوز سبعة أشهر - مكانتهم وامتيازاتهم التي حرهم منها جوليان . ثم جاء الامبراطور جراثيان (٣٧٥ - ٣٨٣) فتخلّى عن لقب « الكاهن الأعظم » الذي تنسك به جميع الأباطرة السابقين ، بل أن هذا الامبراطور سرعان ما استأنف سنة ٣٨٢ سياسة مصادرة ممتلكات المعابد الوثنية (٤) . حقيقة أن هذه الإجراءات لا تنى القضاء على الوثنية قضاء تاما خبريا ، إذ ظلت الوثنية قوية - وبصفة خاصة في الغرب وروما - حيث امتدت تشييدها للمعابد حتى أواخر القرن الرابع . ولكن تشييد المعابد الوثنية في هذه الفترة المتأخرة أصبح لا يتم على نفقة الحكومة كما كان الحال من قبل (٥) ، ثم كانت بداية التطرف في استخدام القوة والمنق ضد الوثنية

(١) Thompson : op. cit. Vol. I p. 44

(٢) Duchesne : op. cit. Tome 2 pp. 326—332

(٣) Vasiliev : op. cit. Tome I pp. 90—92

(٤) احتفظ جراثيان لنفسه بحكم الأجزاء الغربية من الامبراطورية - وبصفة خاصة إقليم غاليا - في حين كان الجزء الشرقي من الامبراطورية تحت حكم صه فالنز . وعندما لقي فالنز حتفه على أيدي القوط الغربيين في موقعة أدرنة سنة ٣٧٨ ، انتقل حكم الجزء الشرقي من الامبراطورية إلى جراثيان الذي خشي بأس القوط فتنازل عن حكم الجزء الشرقي من الامبراطورية لثيودوسيوس . وهذا هو السبب في تدخل سنوات حكم جراثيان وفالنز وثيودوسيوس .

(٥) Thompson : op. cit. Vol. I pp. 44—45

وأهلها على عهد الإمبراطور ثيوديسيوس الأول الذي نجح في توحيد العالم الروماني تحت حكمه سنة ٣٩٤ • وقد استمرت الحرب التي بدأها ثيوديسيوس الأول ضد الوثنية مدة ثلاثين سنة بعد وفاة هذا الإمبراطور ، أقفلت فيها معابد الوثنيين ، وأعدمت كتبهم ومنعوا من مباشرة طقوسهم الدينية حتى داخل منازلهم ، بل إن الإمبراطور أركاديوس (٣٩٥ - ٤٠٨) أصدر مرسوماً بتحطيم معابد الوثنية - لا اغلاقها فحسب - واستغلال أحجارها وموادها في أقسام منشآت عامة (١) • وعندئذ أدركت الوثنية قرب مصيرها المحتوم فلم تجد بداً من الفرار والاتجاء إلى مناطق الميزة النائية في إيطاليا وغاليا • وهكذا ظل الحال حتى القرن السادس عندما أقام القديس بندكت بديره الشهير سنة ٥٢٩ • على أنقاض آخر ما تبقى من معابد أبولو في فونتي كاسينوس • وفي المسنة السابقة نفسها أغلق جستنيان مدارس الفلسفة في أثينا بوصفها ركناً من أركان الوثنية (٢) •

على أن انتصاف المسيحية استلزم قيام تنظيم جديد للعلاقة بين الكنيسة وبين جهة الدولة والمجتمع من جهة أخرى • ذلك أن الإمبراطورية الرومانية كان لها دين رسمي وكنية يتمتعون بمساندة الحكومة وتأييدها • ولكن رجال الدين في العصر الوثني لم يحاولوا إطلاقاً التدخل في شؤون السلطة الزمنية ، بعكس الكنيسة التي أخذت تكتسب شيئاً فشيئاً صفة سلطة جديدة منافسة للسلطة العلمانية • مما أوجد نفورا بين السلطين الزمنية والزوجية (٣) • وهنا نلاحظ أن تدخل الكنيسة في شؤون السلطة الزمنية أخذ يستفحل بازدياد ضعف الإمبراطورية الرومانية واضمحلالها ، حتى انتهى الأمر بأن حلت الكنيسة محل الإمبراطورية عندما غربت شمس الأخيرة في غرب أوروبا • ومما ساعد الكنيسة على تحقيق ذلك أنها جذت حذو الإمبراطورية الرومانية في تنظيماتها حتى أصبح الأساقفة يمثلون بنى التنظيم الاداري في أقاليم الإمبراطورية فضلاً عن نهوضهم بمهام التنظيم الكنسي (٤) •

(١) Bury : p. cit. Vol. 1 p. 371.

(٢) Cam. Med. Hist. Vol. 1 pp. 113-114.

(٣) Thompson : op. cit. Vol. 1 p. 46.

(٤) Deanealy : A Hist. of Early Med. Europe, p. 165

والواقع أن الاعتراف بالمسيحية دينا رسميا للإمبراطورية كانت له نتائج بعيدة الأثر بالنسبة للكنيسة ونظمها . ذلك أن التنظيم الكنسي امتاز بالبساطة المطلقة في العصر المسيحي الأول ، اذ لم يتعد الرابطة الدينية بين مجتمعات مسيحية مستقلة بعضها عن بعض ، لكل مجتمع منها أسقف يساعد فريق من القساوسة والشمامسة (١) . حقيقة ان بعض هؤلاء الأساقفة امتازوا عن زملائهم بحكم ما لكراسيهم من أهمية قديمة أو ثروة عظيمة أو مساحة واسعة ، ولكن مع ذلك لم توجد هيئة كنيسة تمثل سلطة دينية ذات نفوذ فعال في الحياة العامة . وقد ظهر على رأس الكنيسة عندئذ خمسة بطاركة في روما والقسطنطينية وأنطاكية وبيت المقدس والاسكندرية ، وهؤلاء يمكن تسميتهم بـ كبار الرؤساء الإداريين في الإمبراطورية الرومانية . وكان يتبع كل واحد من هؤلاء البطارقة مجموعة من رؤساء الأساقفة الذين يشمل نفوذ الواحد منهم عدة أسقفيات ، ثم الأساقفة الذين يشرف كل منهم على شئون كرسيه الأسقفى ، وأخيرا يأتي قس الأبرشية في القرية . وهكذا ظهر سلم كهنوتى متدرج يشبه الى حد كبير سلم الوظائف الإدارية في الإمبراطورية الرومانية (٢) .

ثم كان أن أخذت الكنيسة المسيحية تحصل - بصفتها راعية الديانة الرسمية للدولة - على امتيازات خاصة من الحكومة الإمبراطورية . وأهم هذه الامتيازات حق الحصول على الهبات والاعفاء من الضرائب فضلا عن قيام الأساقفة بالفعل في المنازعات التي تنشأ بين المسيحيين (٣) . ولم يلبث أن ازداد نفوذ الأساقفة تدريجيا في أقاليمهم بفضل مكانتهم الدينية من جهة وما جمعوه من صدقات وهبات من جهة أخرى ، لا سيما وأن الصدقات التي جاد بها الخيرون كان يتم توزيعها على الفقراء والمحتاجين عن طريق الأسقف نفسه ، مما أوجد طبقة من سواد الفقراء مستعدة لتنفيذ مشيئة رجال الدين (٤) . وهكذا أخذت

(1) Cam. Med.H ist. Vol. 1, p. 143.

(2) Idem, Vol. 1 p. 147

(3) Vasiliev : op. cit. Tome 1, p. 65.

(4) برتراند رسل : تاريخ الفلسفة الغربية ج ٢ ص ٤٣ .

تزداد ثروة الكنيسة ، حتى امتلكت الأراضي والضياح الواسعة التي قام العبيد والأقنان بفلاحتها ، هذا فضلا عن الهبات التي أغدقها الأباطرة بسخاء من جهة ، والتبرعات التي قدمها الأهلالي عن طيب خاطر من جهة أخرى (١) .

ولكن يلاحظ أنه اذا كان هذا التطور الذي مرت به الكنيسة في القرن الرابع امتازا بعمقه وسرعته ، حتى أدى الى تحويلها من منظمة بسيطة ديمقراطية الى هيئة وراثية ذات ادارة بيروقراطية مركزه ، الا أن الكنيسة دفعت ثمنها باهظا مقابل ما أحرزته من عظمة ، كلفتها التخلي عن سياسة التسامح من جهة ، وانتشار الفساد - من رشوة وسرقة ومحاباة - في جهازها من جهة أخرى . ذلك أن النعمة الكبيرة التي أصبحت فيها الكنيسة أدت الى اتساع الفجوة بين رجالها وجمهور المسيحيين . وبصورة أخرى فان ازدياد ثروة رجال الدين أدى الى اختفاء روح الأخوة والبساطة والمساواة - وهي الروح التي ميزت الكنيسة في عصرها الأول ، وجلت محلها مسحة من القسوة والتعالي والتباعد - هي النتيجة الطبيعية للفتى المفرط المفاجيء . وهكذا أخذ الأساقفة يتباعدون شيئا فشيئا عن رعاياهم ، وصار الواحد منهم يجلس على عرشه الأسقفى كما كان يفعل الحاكم الرومانى من قبل . ولم يلبث أن تضائل قصر حاكم الولاية أمام القصر الأسقفى بعد أن تشبه الأساقفة بالأمراء وأحاطوا أنفسهم بالحشم والأبواب والموظفين (٢) .

على أن القرن الرابع لم يشهد قيام التنظيم الكهنوتى للكنيسة وازدياد نفوذها السياسى فحسب ، بل شهد أيضا تطور اللاهوت المسيحى وتقدمه . ذلك أن المسيح وضع للناس أسلوبا جديدا للحياة ، ولكنه لم يقم بأية محاولة لوضع لاهوت علمى منظم . وطالما كان أتباعه ورسله يقومون بتقديم مواعظهم ونشر دعوتهم بين أناس غير متقفين فان الحاجة لم تكن ماسة لمثل هذا اللاهوت ، لأنه كان يكفى هؤلاء البسطاء أن يستمعوا الى قصة المسيح وحياته ليتفهموا

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 1 p. 561

(2) Thompson : op. cit. Vol. 1 p. 49

أسلوب المسيحية في الحياة • ولكن انتشار المسيحية بين المثقفين - الذين ألفوا التفكير الكلاسيكي ومرتّبوا طرق الجدول وأساليب المنطق والفلسفة - أدى الى تطور جديد في الدراسات اللاهوتية (١) • ذلك أنّ هؤلاء المعلمين أخذوا يتساءلون عن العلاقة بين الله والمسيح ويحاولون تجديد هذه العلاقة ، كما استفسروا عن طبيعة الملائكة وعن المقصود بأن الخبز والنبيذ تحولا الى لحم المسيح ودمه • وسرعان ما أصبحت هذه المسائل تحتل جانبا كبيرا من تفكير المسيحيين عندما غدت المسيحية ديننا رسميا للدولة ، مما استلزم وضع دراسات لاهوتية يفتح بها المثقفون من معتقّي الديانة الجديدة • وقد قام بهذه المهمة مجموعة من كبار مفكرى المسيحية الذين يطلق عليهم عادة لقب آباء الكنيسة ، أهمهم القديس كلمنت السكندري في القرن الثالث ، وأوريجن (١٨٥ - ٢٥٤) ، وجيروم (٣٣١ - ٤٢٠ قريبا) ، وأمبروز (٣٤٠ - ٣٩٧) ، وأوغسطين (٣٥٤ - ٤٣٠) • وكان هؤلاء الآباء على معرفة بالفلسفة الكلاسيكية - لاسيما آراء الأفلاطونية المحدثة - فأقلّدوا منها في تبرير آرائهم والتدليل عليها وتقديم العقائد المسيحية في صورة علمية يتقبلها المثقفون • هذا الى أن هؤلاء الآباء عملوا على التوفيق بين تعاليم المسيحية من جهة ومطالب الدولة والكنيسة في عهدها الجديد من جهة أخرى (٢) •

نشأة البابوية :

على أن التيار الذي أنشأت فيه الكنيسة ، ومعانيها لنظم الحكومة الامبراطورية تطلب قيام شخصية عظيمة على رأسها كما كان للامبراطورية امبراطور يتزعمها • وهنا نلاحظ فارقا واضحا بين الشرق والغرب ، ففي الشرق أسلمت الكنيسة زمامها للإمبراطور الذين ازداد تدخلهم في الشؤون الكنيسة وبخاصة فيما بين القرنين السادس والثامن بحيث أنشؤا يتدخلون لا في سياسة الكنيسة الخارجية فحسب بل في نظمها وسياساتها الداخلية أيضا •

(١) Duchêne : op. cit. Tome III; p. 18

(٢) Painter : op. cit. p. 15

(م • - أوروبا)

وهكذا أصبح من البسير وقف تدخل الامبراطور البيزنطى فى شئون الكنيسة الشرقية ، حتى غدا امبراطور القسطنطينية يمثل نوعا من القيصرية البابوية *Caesaro Papiam* أى الجمع بين السلطتين السياسية والدينية . ومن الواضح أن هذه السياسة وضع أسسها قسطنطين نفسه منذ اعتزاقه بالمسيحية وانشائه القسطنطينية . هذا الى أنه استن سنة جديدة اتبناها خلفاؤه من الأباطرة الشرقيين ، هى قيام الامبراطورية بدعوة الجامع الدينية العامة لبحث مختلف المشاكل المتعلقة بالكنيسة والعقيدة المسيحية (١) . أما فى الغرب فإن الوضع اختلف عن ذلك كثيرا لأن الامبراطورية الغربية أصبحت بعد تقسيم العالم الرومانى ضعيفة لا تستطيع أن تفرض سيطرتها على الكنيسة والدولة جميعا كما حدث فى الشرق (٢) . وسرعان ما وجدت الكنيسة الغربية ضالتها فى شخص أسقف روما الذى تحول كرسىه الى بابوية لها السيادة العليا على الكنيسة فى مختلف بلدان العالم الغربى .

وليس من البسير علينا أن نكشف العوامل التى هبات لأسقف روما هذه الأهمية والزعامة على غيرها من أسقفيات الغرب . ذلك أنه من المعروف أن أهمية الأسقف تتناسب عادة والأهمية السياسية والاقتصادية للمدينة التى يقوم فيها كرسىه الأسقفى . وإذا كان الشرق الرومانى غنيا بمدنه الهامة التى صارت مراكز لكراسى دينية كبرى مثل الاسكندرية وبيت المقدس وقيصرية وأنطاكية والقسطنطينية ، فإن الغرب لم يوجد به فى هذه المرحلة الأولى من تاريخ المسيحية سوى روما وقرطاجة . ومهما يبلغ أمر هذه الأخيرة ، فإنها كانت لا يمكن أن ترقى الى مكانة روما ذات الماضى العريق والشهرة الواسعة والعصيت الدائم (٣) لهذا ليس من الغريب أن يتمتع أسقف روما بمكانة خاصة مستمدة من أهمية مدينته ، حتى استغل أساقفة روما هذه الأهمية والمكانة فى تحقيق نوع من السمو أو الزعامة على بقية أسقفيات الغرب . هذا مع ملاحظة أن أساقفة روما لم يتمكنوا من تحقيق هذه السيادة فى سهولة ، اذ تعرضوا لكثير

(1) Bury : op. cit. Vol. I, p. 63.

(2) Lot : op. cit. p. 53

(3) Cam. Med. Hist. Vol. 1 pp. 169—173

من ألوان المعارضة والمقاومة من بقية أساقفة الغرب لاسيما أساقفة قرطاجنة (١) .

أما إذا انتقلنا الى التنافس بين روما والقسطنطينية حول الزعامة الدينية على العالم المسيحي ، فإن القسطنطينية اعتمدت على أنها مركز الأباطرة ومحصل إقامتهم ، وبالتالي يحق لبطرقها أن تكون له الزعامة الدينية على العالم المسيحي ، كما كان لامبراطورها الزعامة السياسية . ولكن هذا الرأي صادف معارضة من القائلين بأن تراث المسيحية انتقل عن طريق الرسل والحواريين وظل محفوظا في الكنائس التي أسسوها ، وبخاصة في أنطاكية (٢) والاسكندرية وروما (٣) . وهنا تبدو القسطنطينية مقتررة الى مثل هذا الشريف ، لأن أحدا من الرسل لم يشرفها بالذهاب الى موضعها أو الاستشهاد قربها أو تأسيس كنيسة في منطقتها ، لأن القسطنطينية نفسها لم تؤسس الا في القرن الرابع (٤) . أما روما فيكفيها فخرا أنها ارتبطت ارتباطا أبديا بذكرى القديس بطرس الذي اتخذ منه المسيح صخرة بنى عليها كنيسته ، فضلا عن أنه أعطاه مفاتيح ملكوت السموات (٥) . وإذا كان بطرس - بحكم هذا الشريف - يعتبر زعيم الحواريين ومقدم الرسل ، فإن خلفاءه - أساقفة روما - أحق الناس بأن يرثوا زعامة العالم المسيحي (٦) .

على أن تذرع أساقفة روما بهذه الحجج والأسانيد شيء ، ومحاولة فرض

(١) Thompson : op. cit. Vol. I pp. 51—52

(٢) ترتبط أنطاكية ارتباطا وثيقا بتاريخ المسيحية في أدواره الأولى وكانت أول بلد أطلق فيه اسم المسيحيين على تلاميذ المسيح ، ودعى التلاميذ مسيحيين في أنطاكية أولا (سفر أعمال الرسل ١١ ، ٢٦) .

(٣) Cam. Med. Hist. Vol. I p. 171

(٤) Deanesly : op. cit. 169

(٥) انجيل متى : الاصحاح السادس عشر (١٨ - ١٩) . والمعروف أن القديس بطرس اسمه الاصل سمعان ، استندع سمعان الملقب بطرس ، سفر أعمال الرسل اصحاح ١١ (١٣) ، وأن المسيح هو الذي أطلق عليه بطرس Petrus بمعنى صخرة (وأنا أقول لك أيضا أنت بطرس وعلى هذه الصخرة أبني كنيستي) انجيل متى - الاصحاح السادس عشر ١٨ - ١٩ .

(٦) Stephenson : op. cit. p. 84

سيطرهم على العالم المسيحي شيء آخر • والواقع أننا لا نعرف عن أساقفة روما، في القرنين الأول والثاني أكثر من أسمائهم • ولم يكن ذلك إلا بعد عهد قسطنطين عندما أخذت المراجع تشير إلى بعض البابوات (١) الذين لعبوا دوراً فعالاً في توجيه سياسة الكنيسة • ومن هؤلاء البابا داماسوس الأول (Damasus) (٣٦٦ - ٣٨٤) الذي كتب مؤلفاً استعرض فيه مكانة كرسى روما الأسقفى وأكد سيادة البابوية وسموها (٢) • كذلك عهد هذا البابا إلى جيروم بترجمة الانجيل إلى اللاتينية • أما خليفته البابا سيركيوس (Siricius) ٣٨٤ - ٣٩٩، فترجع إليه أولى المراسيم البابوية التى وصلتنا، كما بقيت من عهده بعض خطابات رسمية تناولت مسائل معروضة على أسقف روما للبت فيها • وبعد ذلك اشتهر البابا ليو الأول أو العظيم (٤٤٠ - ٤٦١) الذى تم فى عهده الاعتراف بسيطرة البابوية على كافة الكنائس المحلية فى الغرب •

وفى هذه الأثناء كان الشرق البيزنطى مصراً على عناده، فاستمر الأباطرة يدعون المجامع الدينية للنظر فى المسائل الدينية المطلقة، كما أخذوا يساندون مبدأ المساواة المطلقة بين روما والقسطنطينية من حيث المركز الدينى • وقد حاول زعماء الكنيسة الشرقية فى مجمع خلقيدونيا سنة ٤٥١ تأكيد هذه المساواة فى المكانة والامتيازات بين كرسى روما وكرسى القسطنطينية، ولكن مندوب البابا ليو الأول عارض هذا المبدأ واستشهد ببعض قرارات مجمع نيقية على أسبقية كرسى روما (٣) • وهكذا تمسك بابوات روما دائماً بفكرة أنهم خلفاء القديس بطرس، حتى اعترف بزعامتهم جميع أسقفيات الغرب فى القرون الخامس ولم تارضه سوى الكنيسة الشرقية • وفى سنة ٤٥٥ أصدر الامبراطور فالنثيان الثالث امبراطور الغرب مرسوماً يقضى بخضوع جميع أساقفة الغرب للبابا (٤) • وهنا تشير إلى وجود عوامل أخرى ثانوية ساعدت

(١) من الواضح أن لفظ بابا Pope إنما هو تحريف للفظ اللاتينى Papa بمعنى أب ويمكن إطلاق هذا اللفظ على أى فرد من رجال الكنيسة، ولكن العرف جرى فى الغرب على أن يختص به أسقف روما وحده من باب التشريف •

(2) Cam. Med. Hist. Vol. 1 pp. 171—173

(3) Idem : Vol. 1 pp. 510—511

(4) Duchesne : op. cit. pp. 631—632

على تحقيق سيادة البابوية ، منها ازدياد الالتجاء الى أساقفة روما لاستئناف الأحكام القضائية التى أصدرتها المجالس الإقليمية أو صفار الأساقفة ، مما جعل أسقف روما يبدو بمثابة الحكم الأكبر والسيد الأعلى (١) . ومن هذه العوامل أيضا عظم ثروة أسقفية روما وتعاقب عدد من ذوى الشخصيات القوية على كرسيها الأسقفى مثل ليو الأول و جريجورى الأول ، هذا فضلا عن أن سقوط الامبراطورية فى الغرب سنة (٤٧٦) ترك البابا وحيدا لا ينافسه سيد سياسى فى الغرب ، فى الوقت الذى كان يبعدا عن سلطان امبراطور القسطنطينية ونفوذه فى الشرق .

وهكذا سارت الأمور حتى تحققت للبابوية سيادتها الفعلية فى صورة عملية عالية على عهد البابا جريجورى الأول أو المعظم (٥٩٠ - ٦٠٤) الذى دانت لنفوذه الكنيسة الغربية بأكملها ، وذلك بوصفه خليفة للقدس بطرس (٢) . أما الشرق فقد ظل على عتاده مستقلا بامبراطوريته وكنيسته عن الغرب . وهنا نلاحظ أن الخلاف حول تفسير بعض المسائل الدينية كان دائما من العوامل التى زادت من اتساع الفجوة بين الكنيستين الشرقية والغربية . ومن أمثلة ذلك الخلاف الذى قام حول تفسير طبيعة المسيح ، إذ أذان مجمع افسوس سنة ٤٣٩ رأى القائل بفصل طبيعة المسيح الالهية عن طبيعته البشرية (٣) . ومنذ ذلك الوقت ظهرت جماعة من رجال الكنيسة يتزعمهم أقطاب الكنيسة المضرية ، نسكوا بمبدأ الطبيعة الواحدة للمسيح ومن ثم أطلق على هذا المذهب « الطبيعة الواحدة Monophysite » . وعلى الرغم من أن مجمع خلقدونية سنة ٤٥١ أذان مذهب الطبيعة الواحدة وأخذ برأى البابا ليو الأول بأن للمسيح طبيعتين فهو اله من طبيعة آليه وبشر من طبيعة أمه - وهو المذهب الملكاتى - الا أن هذه المشكلة استمرت قائمة لتمثل سببا جديدا للخلاف الدينى والتباعد بين الشرق والغرب (٤) .

(1) Thompson : op. cit. pp. Vol. p. 54

(2) Deanesly : op. cit. pp. 177—184

(3) Duchesne ; op. cit. pp. 459—463

(4) Bury ; op. cit. Vol. I pp. 357—358

الباب الثالث

البرابرة وسقوط الامبراطورية في الغرب

رأينا كيف أخذت الظواهر تدل منذ أواخر القرن الثالث وأوائل الرابع على أن أوجه التاريخ القديم بدأ يتعرض لكثير من المسخ والتغيير . ذلك أن اعتراف قسطنطين بالمسيحية يعتبر خطوة خطيرة ، بل إنه الحقيقة التاريخية في تاريخ عالم البحر المتوسط في الفترة الواقعة بين ظهور روما وتحقيق زعامتها من جهة وبين ظهور الاسلام وانتشاره من جهة أخرى (١) . ويكفى أن هذا الاعتراف وما تبعه من انتشار المسيحية انتشارا آمنا سريعا يدل على أن دعامة كبرى من الدعائم التي قامت عليها الامبراطورية الرومانية أخذت تترنح لتنتهار أمام عقيدة جديدة ومبادئ جديدة وآراء جديدة ، تستهدف جميعها تنظيم العلاقات بين الله والبشر ، وبين الحكام ورعاياهم ، وبين الناس بعضهم وبعض ، على أسس تختلف كلية عما عرفه العالم القديم . أما نقل عاصمة الامبراطورية الرومانية من روما الى القسطنطينية فكان لا يقل أثرا في مسخ وجه العالم القديم ، إذ أحسن المعاصرون بأن القديم السالوف أخذ يتداعى ليدخل العالم المحيط بهم في طور جديد يختلف مظاهره عما اعتاده الناس من قبل (٢) . ذلك أن الناس تلفتوا حولهم ليجدوا روما - وهي المدينة المخالدة الجبارة مهد الأباطرة العظام والتي سادت الشرق والغرب حتى أصبحت شعارا للمدينة والحضارة وصار كل ما عداها رمزا للبربرية والتأخر - هذه المدينة أصبحت فجأة مهددة بالذبول بعد أن هجرها الأباطرة وتركوها تنح من بناها وتأسف على مجدها السالف ، في حين أقام الأباطرة على شاطئ السفور حيث بنوا القسطنطينية ليجعلوا منها روما جديدة ترث روما القديمة في مجدها

(1) Lot : op. cit. p. 39

(2) Katz : o p. cit. pp. 50-51.

وعظمتها(١) • ويرتبط بهذه الأحداث ما اتصفت به حكومة الامبراطور قسطنطين من طابع ورثى بحيث أصبحت الامبراطورية فى هذا العهد الحديد تعتمد على حق الوراثة فضلا عن تأييد الله ورجال الكنيسة • كذلك شهدت هذه المرحلة بعينها اندثار فكرة أساسية طلما ميزت الحضارة اليونانية - الرومانية ، هى فكرة المواطنة ، اذ لم يعد هناك مجال فى العصر الذى أعقب قسطنطين للمواطنين الذين اكتظت بهم المدن الحرة فى العالمين اليونانى والرومانى ، وحلت محل ذلك فكرة الرعوية بمعنى أن جميع رعايا الامبراطور أصبحوا متساوين فى تبعيتهم له(٢) •

هذه الظواهر وغيرها من التيارات والأحداث التى أخذت تبدو على مسرح العالم الرومانى فى أواخر القرن الثالث وأوائل الرابع ، تجعلنا نعتقد أن أوروبا كانت تمر عندئذ بمرحلة انتقال كبرى ، تحملها من العصور القديمة الى العصور الوسطى • ولعل هذا التطور هو الذى دفع مؤرخا مثل بيورى الى القول بأن حكم قسطنطين العظيم بالذات يمثل بداية عهد جديد ، بالضبط كما هو الحال بالنسبة لحكم أوغسطس مؤسس الامبراطورية(٣) • والمعروف أن العصور الوسطى استمدت حضارتها وكيانها من ثلاثة أصول ضخمة : أولا التراث الكلاسيكى بوجه عام والرومانى بوجه خاص ، وثانيا المسيحية وكنيستها وثالثها الجerman(٤) • أما هؤلاء الجerman فكانوا جزءا من العالم البربرى الواسع الذى أحاط بالامبراطورية الرومانية من معظم نواحيها ، والذين لم يلبثوا أن أثروا فى تسيير مصائر هذه الامبراطورية عندما أخذوا يهاجمونها منذ منتصف القرن الثانى • والواقع أنه كان من الممكن أن تعيش الامبراطورية الرومانية فى الغرب عمرا أطول وأن تموت موتا أبطأ رغم الانحلال الاقتصادى والاجتماعى والسياسى التى تعرضت له ، لولا هجمات البرابرة التى

(1) Charlesworth: op. cit. pp. 180—181

(2) Rostovtzeff : op. cit. Vol. p. 11. p. 333.

(3) Bury : op. cit. Vol. 1. p. 1

(4) Thompson : op. cit. 1 p. 56

أسرعت بالامبراطورية نحو مصيرها المحتوم (١) •

وهنا ينبغي أن نلاحظ أن لفظ « بربرية » بالمعنى الذى نستعمله لا يرادف لفظ « همجية » أو لفظ « وحشية » بأى حال ، لأن المقصود بالبربرية مرحلة من التنظيم الاجتماعى القبلى ، الذى لم يرق بعد الى مرحلة الاستقرار المدنى وإقامة الدول ذات الحدود الثابتة • فالمجتمع البربرى يعتمد على أساس رابطة الدم أكثر من اعتماده على رابطة المواطنة بين أفرادها ، ولكننا مع ذلك لا يمكننا أن نتهم الشعوب البربرية التى أحاطت بالدولة الرومانية بأنها عاشت سليية مفتقرة الى أسس ودعائم حضارية ، لأن هذه العناصر تمتعت فى الواقع بتقاليد حضارية خاصة تزداد أمانا كلما ازداد البحث فى أصول هذه العناصر التى تمتد الى ما قبل التاريخ (٢) •

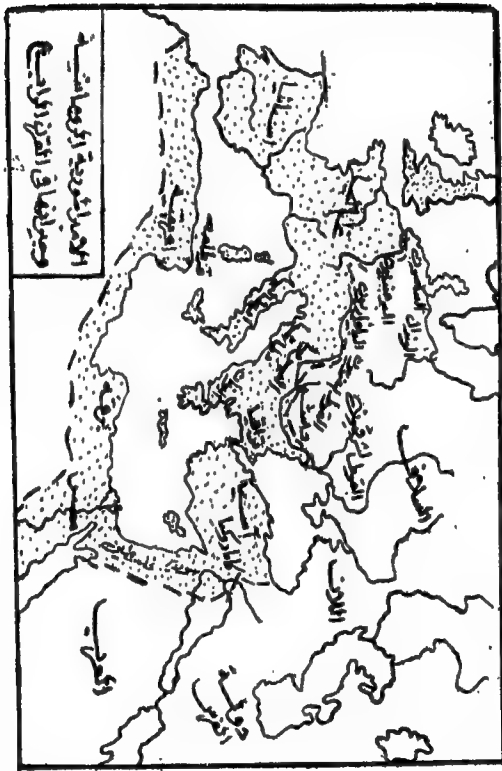
أما هذه الشعوب التى أحاطت بالعالم الرومانى فكانت كثيرة ومتباينة ، ففي الجنوب كان البربر فى غرب افريقية ، وفى الجنوب الشرقى كان العرب ، وفى الشرق وجد الفرس ، وفى الشمال الشرقى - بين جبال اورال وألتاى - رُبعت شعوب آسيوية رعوية مثل السكيثيين Scythians والسارماشيين Sarmatians والهون والبلغار والآفار والمجريين والمغول والأتراك ، وإلى الغرب من هذه الشعوب أى داخل الحدود الأوروبية وجد السلاف والجرمان والكلت •

أما مجموعة الشعوب الآسيوية الرعوية ، فكانت فى أول الأمر تبتدو بعيدة جدا عن حدود الامبراطورية الرومانية ، اذ ظلت تعيش فى سهول آسيا ممتدة على قطعان الخيل والماشية ، وتنتقل ورامها من مرعى الى آخر تما لظروف الأمطار والمناخ (٣) • على أن قسوة هذه الظروف اضطرت بعض الشعوب

(١) Lot : op. cit. p. 187

(٢) Dawson . The Making of Europe, p. 68

(٣) Cam. Med. Hist. Vol. 1 p. 323 — 330



الآسيوية الى القيام بغارات مدمرة للسلب والنهب • ولم تك أوروبا بمنجاة من هذه الاغارات ، لأن السهول الواقعة شمالى بحر قزوين فتحت بابا أمام القبائل الرعوية الآسيوية - وبخاصة قبائل الهون - نفذت منه الى أوروبا ، وبالتالي أثارت جوا من الرعب والفرع بين الشعوب الرابضة على حدود الامبراطورية الرومانية (١) •

وكانت أولى ضحايا هذه العناصر الآسيوية الرعوية - وبخاصة الهون - هم السلاف الذين استقروا فى المناطق المعروفة الآن بأواسط روسيا • ويبدو أن هؤلاء السلاف تعرضوا لكثير من المتاعب فى أوائل العصور الوسطى بسبب ضغط بقية العناصر الآسيوية عليهم من الجنوب والشرق وضغط العناصر الجرمانية عليهم من الشمال ، مما عرض كثيرين منهم للإستعباد ، حتى اشتقت كلمة عبد فى كثير من اللغات الأوربية Slave من اسم أسلافهم ومع ذلك فقد عكف السلاف على فلاحه الأرض وأخذوا ينتشرون تدريجيا فى الأجزاء الشرقية من أوروبا حتى حولوها الى كتلة سلافية (٢) •

أما الكلت Gauls - وهم الذين عرفهم الرومان باسم الغالين - فكانوا يحتلون فى أول الأمر الغابات الواقعة فى شمال أوروبا حتى نهر الألب شرقا ثم قاموا بعد ذلك بحركة توسعية ضخمة هددوا فيها جمهورية روما الناشئة بالزوال ، اذ تدفقوا عبر جبال الألب فى ايطاليا وعبر نهر الراين فى الأراضي التى عرفت بعد ذلك باسمهم (غاليا) ، كما غزوا الجزر البريطانية ، وبذلك أصبح الكلت فى القرون الخمسة السابقة للميلاد يحكمون بلادا واسعة امتدت من جوف ألمانيا حتى البلقان والمحيط الأطلسى (٣) • وفى الوقت الذى غزا قيصر غاليا كان الجرمان قد طردوا الكلت من الجهات الواقعة شرقى الراين ، ولم يحل دون غزو الجرمان لغاليا عندئذ سوى فتح الرومان

(1) Stephenson : op. cit. p. 59 & Deanesly, op. cit. p.22

(2) Cam. Med. Hist. Vol. I pp. 349-355

(3) Idem; Vol. I pp. 186-187

لها . ثم كان أن فتح الرومان بريطانيا في القرن الأول الميلادي ، وبذلك لم يبق للكلت مأوى مستقل سوى أيرلند (١) .

الجرمان

والواقع أن الجرمان أو التيتون كانوا أقرب عناصر البرابرة الى حدود الامبراطورية الرومانية ، اذ انتشروا في القرنين الأول والثاني في أواسط أوروبا وشرقيها عبر نهري الراين والدانوب . أما الموطن الأول للعناصر الجرمانية فكان البلاد المحيطة بالبحر البلطي (٢) . ومن هناك أخذوا يتحركون جنوبا ليحلوا محل الكلت حتى استقروا في المناطق الواقعة بين نهري الألب والراين ، حيث حالت استحکامات الامبراطورية الرومانية دون تقدمهم بعد ذلك (٣) . ويمكن الوقوف على كثير من أحوال الجرمان في هذه المرحلة المبكرة من تاريخهم بالرجوع الى كتابات قيصر وتاكيوس Tacitus ، ومنها يتضح أنهم احتفظوا بكثير من التقاليد والنظم التي كانت تعارض الى حد كبير مع ما ألفته العقلية الرومانية (٤) . ذلك أن الجرمان توخوا الناحية الفردية في كل شيء ، فالفرد هو محور الحياة ، وعلى أساس قوته الشخصية وسلطته كانت أهميته ونفوذه . وإذا كان الجرمان قد تمسك بطاعة زعيمه فان هذا الشعور بالطاعة انبثق عن احساس باطنى لا تنفيذ لأمر أو قانون . أما أخلاق الجرمان الأوائل فكانت مزيجا من الفضائل والنقائص التي عرفت بها الشعوب البدائية (٥) . ذلك أنهم جمعوا بين الشجاعة والقسوة وبين الكرم وعدم مراعاة أصول الجيرة ، هذا فضلا عما عرفوا به من احترام للمهد وترباط بين أفراد الأسرة الواحدة ورعاية للمرأة ، وهى الصفات التي ظلوا عليها والتي لم يفسدها سوى اختلاطهم

(1) Painter : op. cit. p. 19

(2) Deanealy : op. cit. p. 25

(3) Hubert: Les Germains. pp. 16—17

(4) Painter . op. cit. pp. 20—21. &

ابراهيم طرخان : تاكيوس والشعوب الجرمانية .

(5) Katz : op. cit. pp. 100—101.

بالرومان وتأثرهم بهم (١) . كذلك أولع الجرمان بالميسر والمقامرة حتى بلغ الأمر بالشخص الذى يفقد ماله أن يقامر على حريته . وكان أهم ما امتدحه تاكيتوس فى الجرمان هو كرمهم المطلق ومراعاتهم الشديدة لرباط الزوجية المقدس (٢) . والمرجح أن القاعدة السائدة بينهم هى أن يكفى الزوج بزوجة واحدة ، وإن كان بعض النبلاء قد خرجوا عن هذا المبدأ بعد أن ازدادت ثروتهم . أما ديانة الجرمان فكانت خليطا من الأساطير وعبادة القوى الطبيعية مثل الشمس والقمر والرعذ وغيرها ، ولكنهم لم يقيموا معابد أو تماثيل لألهتهم ، كما أن الكهنة لم يؤلفوا طبقة خاصة ممتازة فى مجتمعهم (٣) .

وكانت الأسرة تمثل وحدة النظام الجرمانى فى أول الأمر ، حيث تمتع الأب بسلطة مطلقة على نوجته وأولاده بلفت حقه فى سلهم الحياة . ومن مجموعة الأسر التى تربطها قرابة الدم تألفت العشيرة ، ثم تكونت الدولة أخيرا من مجموعة عشائر (٤) . ولم يتمتع بحق ملكية الأرض سوى الإحسار والنبلاء فقط ، فى حين كان جميع أفراد الأسرة مسئولين مسئولية مشتركة عما يرتكبه أحد أفرادها من جرائم . وفى حالة القتل كان لابد لأهل القتل من الأخذ بثأره إلا اذا دفع القاتل أو أهله فدية مرضية .

وقد انقسم الجرمان من حيث البناء الاجتماعى الى ثلاث طبقات : النبلاء والأحرار والعبيد (٥) . وكان النبلاء يكونون الطبقة المحاربة التى تمتعت بنوع خاص من التشريف ، فلا يشغل أفرادها بالفلاحة وإنما يقضون وقت السلم فى الأكل والنوم والصيد والتسكع ، فى حين تقع بقية أعباء المجتمع - وأهمها الفلاحة وأعمال المنزل - على غير المحاربين من النساء والأولاد

(١) Lavisce : Hist. de France ; Tome II, Première Partie, p. 46

(٢) Tacitus : Germania, p. 11

(٣) Thompson : op. cit. Vol. I p. 63

(٤) Eyre : European Civilisation. Vol. III, p. 13.

(٥) Lavisce, op. cit. pp. 48-49

والصيد • ولم يبق هؤلاء الصيد بدور هام فى الخدمة المنزلية - مثل عيد الرومان - وإنما اقتصر عملهم على الزراعة حيث وزعت عليهم حصصا من الأرض يدفعون جزءا من غلتها فى نهاية الموسم (١) • أما الأحرار - من غير النبلاء - فلم يكونوا أحسن حالا بكثير من الصيد (٢) • وهنا نلاحظ أمرين : أولهما أن الحرية وملكية الأرض كانا أمرين متلازمين سارا جنبا الى جنب فى المجتمع الجرماني ، وثانيهما أن النبالة ارتبطت بشرف المولد والوراثة لا بملكية الأرض • ولم يعرف الجرمان حياة المدن فى عصورهم الأولى • وإنما عاشوا فى قرى متناثرة وسط الأضغال والغابات ، فى حين كانت منازلهم عبارة عن أكواخ مشيدة من الأغصان والطين (٣) • واعتاد الجرمان أن يرتدوا ملابس بسيطة من جلود الحيوانات ويطلقون شمسحر رؤوسهم ولحاهم ، وربما ربط الرجال شعرهم على هيئة ضفائر معقودة فوق رؤوسهم • أما طعامهم فكان بسيطا يتألف من اللبن والفاكهة ولحوم الصيد والحبوب (٤) • ولم يعرف الجرمان النبيذ الا عندما استقروا على الحدود الرومانية ، أما شرايهم الأساسى فكانوا يصنعونه من الحنطة أو الشعير ، أى أنه كان أقرب الى الجمرة منه الى النبيذ • وكان لكل قرية جمعية أو مجلس moot يتكون من رجالها الأحرار ، فى حين أن القرى لم تكن فى عزلة عن بعضها البعض ، وإنما وجد اتصال دائم بينها عن طريق الطرق الأنهار أو الممرات التى تتخلل الغابات (٥) • والمعروف أن الثروة عند الجرمان قومت بالخيل والماشية وغيرها من الحيوانات الأليفة النافعة • حقيقة أن الجرمان عرفوا النقود الرومانية كما عرفوا الأدوات الذهبية والفضية ، ولكن الحيوانات السابقة حلت عندهم محل النقود فى التبادل والمعاملة (٦) •

(1) Tacitus : Germania; p. 15

(2) Stephenson : op. cit. p. 61

(3) Katz : op. p. 99 & Tacitus: Germania ; p. 10

(4) Tacitus ; Germania, p. II

(5) Thompson, op. cit. Vol. I p. 64

(٦) إبراهيم طرخان : تاكيتوس ص ٥١ •

أما التنظيم السياسى فكان بسيطا بوحدة القرية أو المارك **Mark** ، ومن بعدها تأتي المائة **hundred** وهى وحدة عسكرية تكبر القرية (١) ، ثم تأتي المقاطعة أو المديرية **(Gau)** وتتألف من عدة مئات ، ومن مجموع المقاطعات تتألف الدولة القبلية التى أطلق عليها فيما بعد مملكة أوراينخ **Reich** عندما تقدم النظام الملكى بين الجرمان (٢) . وكانت للدولة الجرمانية جمعيمة عمومية تضم جميع أفرادها المحاربين ولا تتمتع الا فى حالة الحرب أو الهجرة . كذلك وجدت جمعيات أو مجالس للمقاطعة والمائة على مقياس أصغر ، تتألف من النبلاء والأحرار ولكنها تجتمع فى وقت السلم أيضا لبحث المسائل المدنية . وهى رأس كل أمة من الأمم الجرمانية وجد. بعض الرؤساء أو القادة **Principes** الذين لم يكونوا ملوكا أو نبلاء ، وإنما كانوا زعماء منتخبين اختارهم شعبهم لما تحلوا به من صفات تؤهلهم للزعامة وأهمها الشجاعة . وفى وقت الحرب كان يتولى القيادة قائد معروف بالشجاعة والاقدام ، فيتمتع بسلطات استثنائية واسعة تنتهى بانتهاء الحرب (٣) على أنه لما كانت الحروب طويلة وشبه مستمرة ، فإن هذا القائد أصبح يتكرر انتخابه حيناً بعد آخر . ثم تطور الأمر فصار يختار ابنه بعد وفاته ، مما أدى تدريجيا الى قيام نظام ملكى وراثى فى الدول والجماعات الجرمانية (٤) . على أن ملوك الجرمان لم يكونوا فى هذه المرحلة المبكرة أكثر من قادة حربيين ، دون أن يتمتعوا بسلطة مطلقة فى التشريع أو فرض العقوبات ، وهى المسائل التى حددتها التقاليد السائدة بين الجرمان والعرف المتوارث دون أن يمتلك فرد أو زعيم حق تفسير الأوضاع المسالوفة (٥) . وإذا كان بعض المؤرخين يميلون

(١) يرجع اصطلاح المائة الى الجرمان الأوائل الذين انتشروا فى شمال أوروبا ووسطها . ويرجع أن هذا الاصطلاح كان يعنى عندئذ جماعة من المحاربين عددهم مائة فرد . وكما أن أفراد هذه الوحدة حاربوا سويا فكذلك اختاروا عند الاستقرار أن يجتمعوا سويا ، ومن هنا أطلق هذا الاصطلاح على الوحدة السياسية التى تتوسط القرية والمقاطعة .

(Karsten : Les Anciens Germains, p. 178) :

(2) Moes : op. cit, pp. 40-41.

(3) Tacitus : Germania, p. 9

(4) Thompson : op. cit. Vol. I p. 65

(5) Stephenson : op. cit. p. 62

الى وصف المجتمعات الجرمانية الأولى بأنها كانت ديمقراطية ، فانه لا ينبغي أن يفهم من ذلك أنها اتبعت نظاما ديمقراطيا فى الحكم ، لأننا سبق أن رأينا أن المجتمع الجرمانى قام على أساس التفرقة الاجتماعية بين مختلف طبقاته . وانما المقصود من لصق هذه الصفة بالجرمان هو وجود بعض المبادئ التى تتم عن اتجاهات ديمقراطية فى المجتمع الجرمانى مثل انتخاب الزعماء والفصل فى القضايا فى محاكمات عامة (١) .

هذه هى خلاصة أحوال الجرمان الذين استقروا على حدود الامبراطورية الرومانية من جهتى الشمال والغرب . وهنا نلاحظ عدم وجود أى عداء بين الرومان والجرمان فى أول الأمر ، كما أنه لم توجد مطامع للجرمان فى أراضي الامبراطورية ، وانما كل ما أراداه الطرفان هو الحياة الآمنة المستقرة فى بلادهم . وعلى هذا ليست من الواقع فى شيء تلك النظرية التى تقول بأن روما ظلت منذ بداية عهدها تعيش فى رعب من الخطر الجرمانى ، وأن الجرمان أخذوا منذ أول أمرهم يمتنون أنفسهم بنزول الامبراطورية الرومانية والقضاء عليها (٢) . وهناك من الدلائل ما يثبت أن السنوات الواقعة بين قبصر دماركوس وأورليوس (٥٠ ق.م - ١٨٠ م) شهدت بوجه عام جوا من السلام ساد العلاقات بين الرومان والجرمان ، كما أن القبائل الجرمانية المربطة على حدود الامبراطورية عاشت حينئذ فى حالة واضحة من الهدوء والاستقرار . على أن هذا الوضع أخذ يتغير فى أواخر القرن الثانى ، عندما تعرض المجتمع الجرمانى لنوع من الضغط والقلق سبب له شيئا من الحركة (٣) . ذلك أن السلاف وغيرهم من العناصر الشرقية أخذوا يضغطون على الجرمان من جهة الشرق ، فى الوقت الذى ازدادت أعداد الجرمان وضاعت أمامهم سبل العيش . وهنا ثلث هؤلاء الجرمان حولهم قلم يجدوا الا أرضا فقيرة مجدبة تغطيها الغابات وتكتنفها المستنقعات

(1) Painter . op. cit. p. 23

(2) Katz: op. cit. p. 103

(3) Cam. Med. Vol. I p. 188

فضلا عن تأخرهم ووقوعهم تحت رحمة الطبيعة وظروفها القاسية من فيضانات خطيرة الى قحط ومجاعات ، مما جعلهم فى حالة من الشدة ونقص فى الأقوات دفعتهم الى الحركة . وهكذا أخذ الجرمان يتطلعون الى أراضى الامبراطورية الرومانية التى جذبتهم اليها بنظامها المستقر وخيراتها الوفيرة وحضارتها الزاهرة (١) .

وقد بدأ موقف الجرمان السلبي من الامبراطورية الرومانية يتغير منذ عهد الامبراطور ماركوس أورليوس (١٦١ - ١٨٠) ، عندما تحالفت بعض الطوائف الجرمانية المعروفة باسم الماركوماني Marcomanni والقواضي Quadi لمهاجمة جهة أعلى الدانوب عند بانونيا (٢) . وعلى الرغم من أن الأزمة انتهت بالقضاء على خطر هؤلاء المهاجمين وتدمير قوتهم ، الا أن تهديد الجرمان لحدود الامبراطورية لم ينقطع بعد ذلك ، اذ لم يلبث أن ظهر خطرهم على الامبراطورية الرومانية فى القرن الثالث على عهد الامبراطور كارا كالا (٢١١ - ٢١٧) عندما تقدم القوط جنوبا من شواطئ البحر البلطى فُسحقوا السارماشيون وهاجموا اقليم داشيا على الدانوب ، حيث ظلوا خمسين سنة يعيشون فسادا فى البلقان حتى هزمهم الامبراطور كلوديوس الثانى (٢٦٨-٢٧٠) فى نيسوس Naissus سنة ٢٦٩ (٣) .

ويهمنا فى أمر هذا الدور المبكر من أدوار الحرب بين القوط والرومان أن أباطرة الرومان اختاروا أن يسالموا القوط على الرغم من تفوق الرومان ، فتنازلوا لهم عن اقليم داشيا وسحبوا منه الجيوش الرومانية والموظفين على عهد الامبراطور أورليان (٢٧٠ - ٢٧٥) ، وعندئذ استقر القوط وأعرضوا عن أعمال السلب والنهب ودمروا يثأرون بالمسيحية وغيرها من التيارات الحضارية مما مهد لقيام أول مملكة جرمانية داخل حدود الامبراطورية الرومانية (٤) .

(١) Katz : op. cit. pp. 101—102

(٢) Lot : Les Invasions Germaniques, p. 29

(٣) Thompson. op. cit. Vol. I p. 72

(٤) Cary : op. cit. p. 728

أن الخطر الذي هدد الامبراطورية الرومانية في هذا الدور لم يأت من جانب القوط وحدهم ، وإنما قام الألمان والفرنجة والبافريون والسكسون والتوريغيون والفريزيون بسدة هجمات أخرى متفرقة ، حتى انتهى الدور الأول من حركة الهجرة الجرمانية سنة ٣٠٠ لتبدأ فترى أخرى جديدة من العلاقات السلمية الهادئة بين الرومان والجرمان (١) . على أن توغل الجرمان داخل حدود الامبراطورية لم يتوقف في هذا الدور السلمى الجديد ، وإنما استمر بعد أن غير طابعه من الهجمات الحربية العنيفة الى الزحف البطيء والتسلل السلمى الهادئ . وهنا نجد الامبراطورية تفتتح صدرها لهسولاء الوافدين من الجرمان ، فتستخدمهم جنودا في بعض الفيرق وتمنحهم مستعمرات وأراضى يقيمون فيها داخل الحدود الرومانية ، بل أن بعض ضباط الجيش الرومانى البارزين في تلك الفترة جرت في عروقهم دماء جرمانية (٢) . حقيقة أن استخدام الجرمان في الجيش الرومانى والسماح لهم بالاقامة السلمية لم يك أمرا جديدا ، إذ ترجع جنود هذه الظاهرة الى أيام الامبراطور أوغسطس نفسه ، ولكنها اتخذت مظهرا شاملا ووسع النطاق في القرنين الثالث والرابع ، عندما بدأت العلاقة بين الرومان من جهة والجرمان القميين ومسلهم من جهة أخرى تمتد الى التزاوج والتفاسل الاجتماعى ، مما ترك أثرا بعيد المدى في مستقبل الحوادث . وهكذا لا يمكن القول بأن الحدود السياسية للامبراطورية الرومانية كانت في القرن الرابع تفصل بين العالمين الرومانى والبربرى لأن كلا من الطرفين أخذ يتأثر بالآخر ويؤثر فيه (٣) .

ثم كان أن تجددت الهجمات الجرمانية على حدود الدولة الرومانية مرة أخرى منذ سنة ٣٧٥ متخذة طابعا جديدا . فحتى هذا التاريخ كانت تلك الهجمات عبارة عن عمليات حربية متقطعة لا تربطها رابطة ولا توحد بينها خطة جمعة . وكان يكفى أن تعرض قبيلة لضغط قبيلة أخرى ، أو تصاب

(١) Cam. Med. Hist. Vol. 1. p. 207.

(٢) Painter : op. cit. p. 19.

(٣) Eyre : op. cit. p. 15.

منطقة من مناطق الجرمان يقطن أو تنقص فى الأقوات ، أو يستكشف أحد زعمائهم الطموحين نقطة ضعف فى الحدود الرومانية ، للقيام بهجوم جزئى محلى على أراضى الامبراطورية . ولكن هجمات البرابرة أخذت تتخذ شكل اغارات عامة ضخمة منذ سنة ٣٧٥ (١) وقد امتدت هذه الحركة الواسعة حتى سنة ٥٦٨ أى نحو قرنين من الزمان استطاع فيها كثير من الجموع الجرمانية اجتياح أقاليم رومانية هامة وتأسيس ممالك جديدة داخل هذه الأقاليم ، مما غير وجه العالم القديم تغييرا تاما وجعل صورة أوروبا الصور الوسطى تبدو أقرب وضوحا (٢) . وهنا يحسن قبل أن تتناول كل عنصر من عناصر الجرمان المختلفة بالبحث ، أن نشير الى أن هذه العناصر تألفت من جماعات تفيض بالحيوية والقوة ، قطعت حضارة العالم القديم المتداعية بما جلبته معها من دماء جديدة ونظم جديدة . وليس من الصواب فى شيء القول بأن الجرمان كانوا معادين للحضارة الرومانية ، وأنهم مسئولون عن تدمير هذه الحضارة ، لأن الحضارة الرومانية كانت تترنح قبل الغزوات الجرمانية ، وأخذت تتدهور قفلا فى طريق الانحلال عندما بدأ الجرمان يتطرقون الى جسم الامبراطورية الرومانية عن طريق الغزو المفاجئ السريع أو عن طريق التسلسل الهادى البطيء (٣) . وربما كان من الأصوب عندما نتحدث عن الأثر المباشر الذى أحدثته غزوات الجرمان فى جسم الامبراطورية الرومانية وكيانها ، أن نذكر دائما أهمية هؤلاء الجرمان فى تاريخ غرب أوروبا وحضارتها .

وثمة ملاحظة أخرى هى أن شدة التباين بين جموع البرابرة الذين غزوا الامبراطورية الرومانية فيما بين القرنين الرابع والسادس تجعل من الضرورى التفرقة بين الجماعات التى أخذت تحتاج البلاد لتسليح كل ما يصادفها دون أن تحاول الإقامة والاستقرار فى تلك البلاد أو ترك أثرها فى تاريخها سوى الخراب والتدمير ، وبين الجماعات المترابطة التى غزت اقلية من أقاليم الامبراطورية لتستقر فيه وتختلط بالأهالى الأصليين اختلاطا جنسياً وحضارياً

(1) Lot : Les Invasions Germaniques, p. 59.

(2) Thompson : op. cit. Vol. 1, p. 79.

(3) Stephenson : op. cit. p. 68.

كما ترك أثرا عميقا في تاريخها • ومن أمثلة النوع الأول اتباع راداجيسوس Radagaisus وهم خليط من البرابرة الذين انتهى الأمر بتخليطهم في إيطاليا سنة ٤٠٥ (١) • وكذلك اتباع أتيليا من الهون وغير الهون الذين قدموا من سهول آسيا الغربية لغزو أراضى الامبراطورية بدون ضابط • أما النوع الثانى فمن أمثلته القوط والفرنجة والبرجنديون والوندال والأنجلوسكسون واللمبارديون (٧) •

القوط الغربيون :

أما القوط فيبدو أنهم عبروا البحر البلطى من سكيندلوة قبل حلول القرن الرابع قبل الميلاد حتى وصلوا مصب الفستولا • وقرب منتصف القرن الثانى للميلادى بدأت قبائل القوط رحلة طويلة نحو الجنوب الشرقى حيث استقروا شمالي البحر الأسود • وهناك انقسم القوط الى قسمين شرقيين وغربيين (٢) • فانتشر الشرقيون فوق سهول روسيا الجنوبية فى حين اتجه الغربيون نحو داشيا والبلقان حيث سمح لهم بالاستقرار فى هذه الجهات (٢٧٥ - ٣٧٥) (٤)

وكان أن ترتب على احتكاك القوط بالعالم الرومانى أن أفادوا من حضارة

(1) Orton : Outlines of Med. Hist. p. 33.

(3) Fliche : La Chrétienté Médiévale, pp. 10-14.

(٣) يلاحظ انه لا توجد علاقة بين الموقع الجغرافى وتقسيم القوط الى شرقيين وغربيين • ويبدو أن هذه التسمية التى أطلقت على شعبتى القوط لا تصدق أن تكون نوعا من الخطا التاريخى الذى اكتسب صبغة الحقيقة بحكم تواتره فى المراجع التاريخية • ذلك أن المدلول الاصل للفظ Ostrogoths - وهو اللفظ الذى جرى العرف على ترجمته فى المراجع الى القوط الشرقيين - هو فى الحقيقة القوط الساخسون أو الزامسرون (auster) لا الشرقيون ، كما أن المدلول الاصل للفظ Visigoths - الذى تعبر عنه المراجع بالقوط الغربيين - هو القوط الاذكياء Wise • وإذا كانت الظروف شاعت أن يتبعه القوط الغربيون غربا وأن يستقر القوط الشرقيون شرقيهم ، فإن هذا كان من مخض المصادفات التاريخية •

(Lot : The End of the Ancient World, p. 191).

(3) Moss : The Birth of the Middle Ages, p. 44.

الرومان وتأثروا بها تأثراً ظهِر بجلاء في اعتناقهم المسيحية عن طريق مبشر منهم اسمه ولفلاس *Wulfilas* (٣٩١ - ٣٩١) تلقى تعليمه بالقسطنطينية ، وعندما عين ولفلاس هذا اسقفا على القوط حوالى سنة ٣٤٩ قام بترجمة الكتاب المقدس الى اللغة القوطية ، وتعتبر هذه الترجمة - التى ماتزال جزؤ منها باقيا حتى اليوم - أقدم آثار اللغة الجرمانية (١) . على أن المهم فى أمر اعتناق القوط للمسيحية هو أنهم تلقوها فى مذهبها الأريوسى ، لأن ولفلاس نفسه كان أريوسيا ، الأمر الذى ادى الى انتشار الأريوسية بين القوط ثم بين غيرهم من طوائف الجرمان مثل الوندال والبرجنديين والليبارديين ، مما كان له أبعاد الأثر فى مستقبل الحوادث التاريخية فى أوروبا الصور الوسطى (٢) .

ثم حدث فى النصف الثانى من القرن الرابع ان اندفع (الهون) الأسويون خلال المنفذ الواقع بين جبال أورال وبحر قزوين نحو جنوب روسيا ، وبالتالى انقضوا على القوط (٣) . ويبدو أن هجوم الهون جاء على درجة من العنف والشدة جعلت الرومان والجرمان يتأذرون جميعا لصد هذا الخطر المشترك . على أن ضغط الهون أحدث رد فعل عنيف بين الجرمان ، مما أثر بالتالى فى أوضاع الامبراطورية الرومانية تأثيرا خطيرا . ذلك أن القوط الغربيين لم يجدوا بدا من الفرار من وجه الهون فطلبوا من الامبراطور فالنز *Valens* (٣٦٤ - ٣٧٨) السماح لهم بعبور الدانوب ليسلموا من خطر الهون . وإذا كان الامبراطور قد وافق على طلبهم ليتخذ منهم ضارا يحمي الحدود الرومانية من خطر الهون (٤) ، إلا أن عبور ما يقرب من مليون ومائة ألف محارب من القوط الغربيين لنهر الدانوب سنة ٣٧٩ - حيث سمحت لهم الحكومة الرومانية بالاقامة فى مواشيا وتراقيا - أحدث هزة عيفة فى جسم الامبراطورية . ذلك أن هؤلاء الدخلاء لم يلبثوا أن نادوا على الامبراطورية ، وأنزلوا الهزيمة

(1) Bradley : The Goths, p. 61.

(2) Moas : op. cit, p. 44.

(3) Lot : Les Invasions Germaniques, pp. 56-57.

(4) Painter . op. cit, p. 24.

بالامبراطور فالتر وذبحوه فى أدرنة سنة ٣٧٨ (١) ، مما دفع خليفته الامبراطور
ثيودسيوس العظيم (٣٧٨ - ٣٩٥) الى العمل على اتقاء شر القوط ، ففقد
معه اتفاقية اصبحوا بمقتضاها معاھدين Foederati للامبراطور ،
كما سمح للقوط الشرقيين بالاقامة فى اقليم بانونيا والقوط الغربيين بالاقامة
فى شمال تراقيا . وقد تمتع القوط بسلطة مطلقة فى هذه الأقاليم التى احتلوها ،
فأعفوا من الضرائب مقابل الخدمة العسكرية التى تقدموها بتقسيديهما الى
الامبراطورية (٢) . وتعتبر هذه الاتفاقية التى عقدها ثيودسيوس مع القوط
سنة ٣٨٢ نقطة تحول كبرى فى سياسة الامبراطورية الرومانية تجاه الجرمان،
الذين اخفوا منذ ذلك الوقت يتجهون نحو تأسيس ممالك لهم داخل حدود
الامبراطورية ، بعد ان اقتصر الأمر من قبل على مجرد السماح لهم بالاقامة
المسلية فى ظل الادارة والنظم الرومانية . على أن القوط الغربيين ظلوا
محتفظين بطابعهم ، فضلا عن نظمهم وقوانينهم ومذهبهم الأريوسى مع التزامهم
فقط بتقديم الخدمة العسكرية للامبراطورية وحراسة حدودها . واستمر هذا
الوضع سائلا حتى وفاة الامبراطور ثيودسيوس سنة ٣٩٥ وعندئذ تار القوط
الغربيون من جديد (٣) .

ذلك أنه حدث عند وفاة ثيودسيوس أن قسمت الامبراطورية بين ولديه ،
فكان الشرق من نصيب اركاديوس والغرب من نصيب هنريوس (٤) . وهنا
أخذ نفوذ الجرمان السياسى والحربى يزداد قوة داخل الامبراطورية فأعتمد
هنريوس فى الغرب على قائد ونشألى قدير هو ستليكو ومنحه تفويضا تاما
من الناحية الحربية ، فى حين اعتمد اركاديوس فى الشرق على روفينوس

-
- (1) Wallace - Hadrill : The Barbarian West, p. 21,
(2) Ostrogorsky : Hist. of the Byzantine State, p. 48..
(3) Thompson : op. cit. Vol. I, p. 90.
(4) Lot & Pfister & Ganshof : Les Destinées de
L'Empire-En Occident, p. 24.

Rufinus وهو وزير قوطى عرف بالأنانية والقسوة وعدم الاخلاص (١) ويبدو أن القوط الغربيين كانوا فى حالة استياء منذ اتفاهم مع الامبراطورية سنة ٣٨٢ لأنهم لم يلبثوا أن تبرموا بما ألغته عليهم هذه الاتفاقية من التزامات وخدمات عسكرية يؤدونها للامبراطورية فى الوقت الذى كانوا يشتدون حياة الاستقرار والهدوء . لذلك ثاروا سنة ٣٩٥ تحت زعامة ملكهم أرك فبرزوا مقدونيا و تساليا واقتحموا آتينا ونهبوا كورنث حتى اقربوا من القسطنطينية (٢) . وكانت حكومة الامبراطورية الشرقية عندئذ فى حالة تبدل ونجمود فلم تتحرك لدفع خطر القوط الغربيين ، مما جعل ستليكو قائد الامبراطورية الغربية يقوم بهذه المهمة ، فعب البحر الأدرياتي وحصر القوط فى الركن الشمالى الغربى من شبه جزيرة الموة (مقاطعة اليس Elis) وان كان ملكهم أرك قد استطاع الفرار (سنة ٣٩٦) .

واخيرا رأى اركادىوس امبراطور الدولة الشرقية أن يمنع أرك اقليم البريا سنة ٣٩٨ ، حيث ظل القوط الغربيون قابعين أربع سنوات ، فى حين عساده ستليكو الى غاليا وجبهة الدانوب لمحاربة الوندال (٣) . وفى سنة ٤٠٢ حاول أرك غزو ايطاليا لأول مرة ، ولكن ستليكو رده على أعقابهم ولم تلبث ايطاليا أن تعرضت مرة أخرى سنة ٤٠٥ لغزو جماعات من الوندال والسويغى والبرجنديين واللان الذين اضطروا الى الاتجاه نحو ايطاليا أمام ضغط الهون ، ولكن ستليكو أنزل بهم الهزيمة وأسرى زعيمهم راداجيسوس وأعدمه سنة ٤٠٦ ، وبذلك نهجت ايطاليا مرة أخرى من غزو البرابرة (٤) . على أن ستليكو اضطر فى سبيل الدفاع عن ايطاليا فى هذه المرة الأخيرة الى سحب بعض الفرق الحربية التى تقوم بحراسة جبهة الراين ، مما أتاح الفرصة لجماعات من الوندال واللان والسويغى لعبور الحدود الرومانية سنة ٤٠٦ ، ومن ثم قضوا ثلاث سنوات فى غاليا اجتاحتها فيها البلاد ونهبوها ثم اندفعوا منها الى

(1) Cam Med. Hist. Vol 1, p. 260.

(2) Bury : op. cit. Vol. 1, p. 110.

(3) Vasiliev : op. cit. Tome, 1, p. 116.

(4) Lot & Pfister & Ganshof : op. cit. p. 28.

(5) Bury : op. cit. Vol. 1, p. 168.

اسبانيا سنة ٤٠٩ (١) • وقد أفرغت هذه الأحداث الامبراطور هنريوس الذي رأى فيها فرصة طيبة للتخلص من قائدة ستليكو بعد أن ازداد نفوذه ازديادا خطيرا حتى أوشك أن يصبح الحاكم الفعلى فى الدولة - مما اثار حقصد الامبراطور - فوجه اليه تهمة الاهمال فى حماية حدود الامبراطورية والتامر ضد سلامتها وسلامة الامبراطور نفسه ، وبالتالي تم اعدامه سنة ٤٠٨ (٣) •

ويدو أن الامبراطور تطرف فى التخلص من أتباع ستليكو عن طريق القتل ، مما جعل بعضهم يفرون نحو ألك ملك القوط الغربيين حيث زينوا له غزو ايطاليا (٣) • وقد وجد ألك فرصته سانحة بعد مقتل ستليكو - الرجل الوحيد الذى استطاع انزال الهزيمة به - فزحف على رأس رجاله من القوط الغربيين الى روما التى تعرضت لأول مرة منذ عهد هانيبال لحصار جيوش أجنبية معادية • وعندما فشلت المفاوضات بين ألك والامبراطور هنريوس - الذى كان عندئذ آمنا فى عاصمته الجديدة رافنا - اقتحم القوط الغربيون روما سنة ٤١٠ (٤) ، فنهبوا بيوت نبلاتها وأحرقوها ولكنهم لم يحدنوا مذبحة بين الأهالى ، كما احترموا الكنائس على الرغم من أديوسيتهم • أما ألك فقد توفى قرب نهاية ٤١٠ حيث تذكر الأساطير أنه دفن فى قراع أحد الأنهار بجنوب ايطاليا (٥) •

وأخيرا لم يجد الامبراطور وسيلة لاجراج القوط الغربيين من ايطاليا سوى اعطائهم اقليم اكوئين من اللوار حتى البراس (٦) • والواقع أنه كان على القوط الغربيين أن يبذلوا جهدا جديدا لاستخلاص هذه الهبة من جموع الوندال واللان والسويفى الذين كانوا قد تطرقوا الى هذه الأقليم الغالية كما

-
- (1) Cam. Med. Hist, Vol. 1, pp. 266-268.
(2) Lot : The End of the Ancient World, pp. 202-204.
(3) Lot : Les Invasions Germaniques, pp. 74-75,
(4) Bury : op. cit. Vol, 1, p. 180,
(5) Deanealy : op. cit. pp. 27-28.
(6) Bradley : The Goths, pp. 106-107.

سبق • وقد استطاع واليا ملك القوط الغربيين الجديد أن يطرده السويفى الى الجزء الشمالى الغربى من أسبانيا وأن يزيع الوندال الى جنوب نهر ابرو ، وبذلك تمكن القوط الغربيون من الاستقرار سنة ٤١٨ فى الجزء الجنوبى من غاليا - أى فى إقليم اكوتين وحول تولوز - بعد ان قصوا زهاء أربعين عاما فى التنقل والترحال (١) • وكانت المنطقة التى انتشر فيها القوط الغربيون عندئذ تمتد من تولوز على نهر الجارون الى اسبانيا ، التى طردوا الوندال منها سنة ٤٢٩ •

وعندما تولى واليا خلفه ثيودريك الأول (٤١٩ - ٤٥١) الذى عمل على تثبيت أركان مملكة القوط الغربيين وتوسيع رقعتها • وكان أهم ما قام به فى سبيل تحقيق ذلك انتزاعه عدة مدن فى جنوب غاليا من الرومان سنة ٤٣٦ (٢) • وقد حاول الرومان الوقوف فى وجهه ولكنه أنزل بهم الهزيمة سنة ٤٣٩ ، ومن ثم ساد السلام بين الطرفين • أخيرا مات ثيودريك الأول سنة ٤٥١ أثناء حربه مع الهون ، فخلفه فى حكم القوط الغربيين ثيودريك الثانى (٤٥١ - ٤٦٥) الذى حارب السويفى فى شمال غرب أسبانيا وغزا ناربون قرب الحدود الغالية الأسبانية كما مد مملكته حتى نهر اللوار • على أن ثيودريك الثانى لم يلبث أن قتل سنة ٤٦٥ بواسطة أخيه ايورك (٤٦٥ - ٤٨٤) الذى يعتبر أقدر ملوك القوط الغربيين (٣) • ذلك أنه قضى على ما تبقى من النفوذ الرومانى فى أسبانيا ، وأخضع السويفى كما وضع أول مجموعة للقانون الجرمانى عرفها التاريخ (Antiqua) والحق أن مملكة القوط الغربيين - التى ظلت قائمة فى أسبانيا حتى الفتح العربى فى أوائل القرن الثامن - تعتبر أقوى الممالك الجرمانية فى الفترة الواقعة بين سقوط الامبراطورية الرومانية فى الغرب سنة ٤٧٦ من جهة ، وقيام مملكة الفرنجة فى شمال غاليا ومملكة القوط الشرقيين فى ايطاليا فى أواخر القرن الخامس وأوائل السادس من جهة أخرى (٤) •

(1) Lot : The End of the Ancient World, p. 205.

(2) Cam. Med. Hist. Vol, 1, p. 279.

(3) Bury . op. cit. Vol. 1, p. 341.

(4) Thompson ; op. cit. Vol, 1, p. 94.

الوندال :

أما الوندال فقد ظلوا يقاومون القوط الغربيين في أسبانيا طوال أربع عشرة سنة اضطروا بعدها الى عبور البحر الى شمال افريقية سنة ٤٢٩ تحت زعامة ملكهم جزريك *Gaiseric* (١) • وصادف عندئذ قيام حرب أهلية في ولاية شمال افريقية ، وقيام امبراطور قاصر هو فالنشيان الثالث (٤٢٥ - ٤٥٥) على عرش الامبراطورية ، مما سهل على الوندال مهتهم • وسرعان ما أثبت جزريك - ذلك الرجل القصير الأعرج - أنه على جانب كبير من المقدرة والكفاية (٢) ، اذ استولى على البلاد من طنجة حتى طرابلس ، كما سقطت قرطاجة - أهم مدينة في الغرب بعد روما - في أيدي الوندال سنة ٤٣٩ ، وبذلك ضاعت ولاية شمال افريقية فخسرت الامبراطورية الرومانية بضائعها جزءا آخر من أهم اجزائها التي كانت تمونها بالغلال (٣) • ولم يستطع أهالي شمال افريقية سوى الامتثال لحكم القدر ، لأن عدد الغزاة من الوندال بلغ نحو من ثمانين ألفا من رجال ونساء وأطفال • وزاد من سوء أحوال الأهالي ان جزريك نهج في حكم مملكته الجديدة نهجا استبداديا عنيفا فصادر الضياع وانتزع الأراضي من أصحابها ، كما تصف في جمع الأموال والضرائب من الأهالي وعاملهم في قسوة بالغة (٤) • هذا الى أنه أثار حقن أهالي البلاد الأصليين بصورة بالغة عندما اتبع سياسة دينية متطرفة ، فصادر - وهو الملك الأريوسي - ممتلكات الكنيسة الكاثوليكية في شمال افريقية ، واضطهد رجال الدين الكاثوليك اضطهدا بالغا أثار سخط الرأي العام ، حتى أصبح لفظ الوندالية *Vandalism* ، في اللغات الأوروبية الحديثة يستخدم مرادفا للمهجية والوحشية (٥) •

-
- (1) Wallace-Hadrill : op. cit. pp. 38-39.
 - (2) Oman : The Dark Ages, p. 7.
 - (3) Lot & Pfistor & Ganshof; op. cit. p. 63.
 - (4) Thompson : op. cit. Vol. 1, p. 95.
 - (5) Oman : The Dark Ages, pp. 7-9.

على أن خطر الوندال لم يقف عند هذا الحد ، إذ لم يلبثوا أن أصبحوا قوة بحرية خطيرة فى البحر المتوسط ، فأغاروا على جزر البليار وسردينيا وكورسيكا وصقلية ، فضلا عن إيطاليا حتى هاجموا روما نفسها سنة ٤٥٥ (١) . ومهما يكن من أمر فإن عظمة دولة الوندال فى شمال إفريقيا سرعان ما ولت عقب وفاة جزريك سنة ٤٧٧ ، هذا على الرغم من أنه ترك بعده أسطولا قويا وثروة طائلة وقصرا ذاخرا بالمنهيات . وكان ذلك سنة ٥٣٤ عندما استطاع بلزاريوس قائد جيوش الامبراطور البيزنطى جستنيان أن يسترد ولاية شمال افريقية من الوندال ، بعد أن عمرت دولتهم خمسا وتسعين سنة منذ استيلاء جزريك على قرطاجة سنة ٤٣٩ (٢) .

الهون :

أما الهون الآسيويون فكانوا قد اجتاحتوا إقليم الدانواب الأدنى بعد أن تنفلت القوط الغربيون داخل جسم الامبراطورية سنة ٣٧٥ (٣) . ثم ظل الهون مقيمين على شواطئ البحر الأسود حتى سنة ٤٢٥ عندما نفذوا الى تراقيسيا وأخذوا يهددون القسطنطينية نفسها . ويبدو أنه اشتد عيث الهون - تحت زعامة أتيليا بالولايات الرومانية الواقعة فى حوض الدانواب الأدنى بين سنتي ٤٣٠ و ٤٣٣ ، مما اضطر ثيودوسيوس الثانى امبراطور الدولة الشرقية (٤٠٨ - ٤٥٠) الى دفع جزية مالية سنوية لهم مقابل عدم اعتدائهم على أراضي دولته ، ومن ثم أخذوا يوجهون نشاطهم تجاه الغرب . وكان أن تقدم أتيليا غربا بحذاء الدانواب سنة ٤٤٧ فحرب مواشيا وتراقيا واليريا وبانونيا حتى عبر الراين وهاجم غاليا سنة ٤٥١ (٤) . وقد نهب الهون كثيرا من مدن غاليا مثل

(١) Cam. Med. Hist. Vol, 1, pp. 306-308.

(٢) Deanealy : op. cit, p. 77.

(٣) Cam. Med. Hist. Vol, 1, p. 215

(٤) Lot & Pfister & Ganshof ; op. cit, p. 66.

تريف وميتز وتروى وشالون وغيرها من المدن المهمة التي فر أهلها من وجه الهون طلبا للنجاة ، بعد ما شاع عنهم من قصص طويل يعبر عن بطشهم وقسوتهم(١) . ولم يكن منتظرا من الامبراطور الغربي عندئذ - وهو فالنسيان الثالث - أن يقوم بعمل ايديولوجي ضد هذا الخطر الجاثم ، ولكن قائده أيتيوس Aetius برز في هذه الظروف ليحمل عبء الدفاع عن غاليا . وهنا حدثت ظاهرة جديدة بالاهتمام ، وهي أن القوط الغربيين تحالفوا مع الجيوش الرومانية لدفع خطر الهون المشترك ، حتى أنزل الحلفاء الهزيمة بجموع أتتلا قرب شالون سنة ٤٥١(٢) . ولسنا في حاجة الى القول بأن هذه الموقعة تعتبر من المواقع الفاصلة في التاريخ ، إذ أنقذت غرب أوروبا من وحشية الهون الذين ارتدوا عبر الراين ليقوموا تحت قيادة أتتلا بفزوة مفاجئة لايطاليا في العام التالي (٤٥٢) (٣) . ولم تلبث روما أن وجدت نفسها أمام خطر ساحق جديد ، مما جعل أسقفها الباباليو العظيم يخرج بنفسه لمفاوضة أتتلا(٤) وهنا تجمع الأساطير المعاصرة على أن طيف القديس بطرس أفرع أتتلا فأسرع بالاياب ، وإن كان الواقع هو أن أتتلا أحس باقتراب الجيوش الرومانية بقيادة القائد الروماني الشهير أيتيوس ، مما جعله يسرع بإخلاء إيطاليا في يوليو سنة ٤٥٢ . بعد أن أخذ وعدا بتسليم جزية سنوية . ولم يلبث أن توفي أتتلا العام التالي (٤٥٣) في بانونيا وعندئذ حاول أبنائه اقتسام امبراطوريته الواسعة(٥) ، ولكن الشعوب الخاضعة للهون انتهزت الفرصة وثاروا وأنزلت بهم الهزيمة في موقعة نديو Nedeo سنة ٤٥٤ . وبذلك انهارت امبراطورية الهون قيل أن تموضي على وفاة أتتلا عشرون عاما(٦) .

(1) Bury : op. cit. Vol. 1, pp. 291-293.

(2) Cam. Med Hist. Vol. 1, pp. 280-281.

(3) Bury : op. cit. Vol. 1, 294.

(4) Fliche . La Chretiente Medievale, p. 24.

(5) Lot : The End of the Ancient World, pp. 209-215.

(6) Lot : The End of the Ancient World. 288.

البرجنديون :

أما البرجنديون فكانوا قد ذاقوا من ضغط الهون أضعاف ما ذاقته بقية قبائل الجرمان في الغرب ، كما أنهم كانوا أول من استفاد من تفكك امبراطورية الهون . وقد ظهر البرجنديون لأول مرة على مسرح الحوادث الأوربية في النصف الثاني من القرن الثالث عندما تحركت جموعهم عند الجزء الأوسط من حوض الراين سنة ٢٧٧(١) . وفي القرن الرابع استخدمتهم الامبراطورية الرومانية في جيوشها كما كان الحال مع غيرهم من طوائف الجرمان . وعلى الرغم من أن البرجنديين كانوا أكثر قبائل الجرمان مسلبة إلا أنهم اضطروا الى استخدام العنف في شق طريقهم الى غاليا عبر الراين ، وذلك تحت ضغط الهون(٢) ، حتى سمح لهم القائد الروماني أيتيوس بالاقامة أخيرا في المنطقة الواقعة قرب نهر الساقون . وقد استغل البرجنديون فرصة اشتراكهم مع الرومان والقوط الغربيين ضد الهون في موقعة شالون سنة ٤٥١ ، وأخذوا يتوسعون سلميا حتى انتشروا سنة ٤٦٨ في جميع الجهات الواقعة بين جبال الألب والردن ، ولم يحل دون وصولهم الى شاطئ البحر المتوسط سوى غزو أيورك ملك القوط الغربيين لاقليم بروغانس(٣) .

سقوط الامبراطورية الغربية :

وهكذا يبدو من العرض السابق لغزوات الجرمان أنه لم يكد يتتصف القرن الخامس حتى كانت الامبراطورية الرومانية في الغرب قد مزقت اربا بضياع معظم أجزائها . ذلك أن الجيوش الرومانية انسحبت من بريطانيا سنة ٤٤٧ ، في حين انتزع الوندال ولاية افريقية ، واحتل القوط الغربيون والبرجنديون أسبانيا فضلا عن جنوب غاليا والأجزاء الشرقية منها . هذا في

(1) Thompson : op. cit. Vol, 1, p. 98.

(2) Bury : op. cit. Vol, 1, p. 249

(3) Deanesly : op. cit. p. 30.

الوقت الذى عبر الألمان الراين الأعلى واستقروا فى الأكراس ، كما عبر الفرنجة الراين الأدنى ووصلوا السوم والميز ، وبذلك فقدت الامبراطورية الغربية معظم أعضائها مما آذن بسقوط هذه الامبراطورية وضياع البقية الباقية منها (١) .

والواقع أن عوامل الاضمحلال التى أخذت تمخر ببطء فى عظام الامبراطورية الغربية على عهد الامبراطور هنريوس (٣٩٥ - ٤٢٣) والامبراطور فالنشيان الثالث (٤٢٥ - ٤٥٥) ازدادت خطورة بعد ذلك ، لاسيما بعد أن كافأ فالنشيان الثالث قائده أيتيوس بقتله سنة ٤٥٣ ، وهو الرجل الوحيد الذى كان يستطيع صد هجمات الوندال التى تعرضت لها روما بعد ذلك بعامين (٢) . ذلك أن الوندال أصبحوا بعد احتلالهم ولاية افريقية قوة بحرية كبرى هددت جميع بلاد النصف الغربى من حوض البحر المتوسط . ولم يلبث أن ظهر أسطول وندالى عند مصب نهر التير فى صيف سنة ٤٥٥ ، وعندئذ حاول البابا ليسو العظيم انقاذ روما من الوندال ، كما سبق أن أنقذها منذ سنوات قليلة من أيدي الهون ، ولكنه فشل فى هذه المرة (٣) وهكذا اقتحم الوندال روما وقضوا فيها أربعة عشر يوما سلبوا خلالها المدينة كنوزها ، فنهبوا ما فى القصر الامبراطورى والمعابد والكنائس والبيوت من نفائس ، فضلا عن عدة آلاف من الأهالى حملوهم معهم عبيدا عند انصرافهم (٤) . ولعلنا نلمس فى هذه الاغارة دليلا واضحا على أن مجد روما السياسى والحربى أدبر وتولى ، وبالتالي أضحي مستقبلها ومعيرها رهينا بمقدرة الكنيسة البابوية . والواقع ان الفترة الواقعة بين سنتى ٤٥٥ ، ٤٧٦ أى بين مقتل الامبراطور فالنشيان الثالث وسقوط الامبراطورية فى الغرب ، تعتبر من أظلم عصور تاريخ الامبراطورية الغربية ، بعد أن فقدت هذه الامبراطورية معظم أراضيها (٥)

(1) Lot & Pfister & Ganshof : op. cit. pp. 77-94.

(2) Cam. Med. Hist. Vol. 1, pp. 418-420.

(3) Lot & Pfister & Ganshof : op. cit. p. 78.

(4) Thompson : op. cit. Vol. 1, pp. 100-101

(5) Lot : The End of the Ancient World, pp. 209-215.

- وأصبحت القوة الفطرية فى إيطاليا بأيدى فئة من قادة الفرق الجرمانية
المأجورة ، الذين ازدادوا تطرفا وقسوة لعدم وجود قوة أخرى تقف فى
طريقهم وتحد من بطشهم . أما الأباطرة فقد أصبحوا ألعوبة فى أيدى الجند ،
يولونهم ويعزلونهم وفق إرادتهم ، حتى انتهى الأمر بأن ثار أودواكر -
زعيم بعض جموع الجرمان - ودخل رافنا سنة ٤٧٦ ، حيث كان الامبراطور
عندئذ وهو رومولس أوغسطس *Romulus Augustulus*
فى الثانية عشر من عمره ، فاكفى أودواكر نيّفيه الى جنوب إيطاليا مع
تخصيص معاش كاف له (١) .

وعلى هذا الوجه انتهت الامبراطورية الرومانية فى الغرب ، وأصبحت إيطاليا
من الوجهة القانونية تابعة للامبراطورية الرومانية التى لم يبق غيرها على قيد
الحياة وهى الامبراطورية البيزنطية . وحتى هذه الامبراطورية لم يكن لها
عندئذ نفوذ فعلى ملموس فى إيطاليا ، مما ترك البابوية القوة الوحيدة القائمة
التى انف حولها الايطاليون طوال القرون التالية ، ورأوا فيها الزعامة والسند
الكفيلين بحمايتهم .

وإذا كان بعض المؤرخين قد اعتادوا أن يبالغوا فى أهمية الأحداث التى جرت
سنة ٤٧٦ ، ويتخذون هذه السنة التى سقطت فيها الامبراطورية الغربية حدا
فاصلا بين عصرين ، فالتا يجب ألا تنساق معهم فى تفكيرهم وتيارهم . ذلك أن
الامبراطور الغربى كان لا يمتلك فعلا شيئا من مظاهر القوة ، فى الوقت الذى
سقطت امبراطوريته ، هذا فضلا عن أن إيطاليا كانت منذ أمد بعيد مسرحا لعبث
كثير من الطوائف الجرمانية التى تطرقت اليها . ومن هذا يبدو أن عزل
الامبراطور الطفل رومولس أوغسطس على يد أودواكر سنة ٤٧٦ لم يؤد
الى تغير كبير فى الحالة القائمة فعلا (٢) . وهنا ينبغى أن نسجل أيضا أن
أودواكر نفسه لم يقصد بعمله أن يبدأ عهدا جديدا أو يحدث انقلابا من
نوع غير معروف ، وإنما كل ما كان يطمح فيه هو أن يحظى به حظى به قلاغيره من

(١) Bury : op. cit. Vol. I, p. 406.

(٢) Cam. Med. Hist. Vol. I, pp. 430-433.

زعما الجرمان داخل حدود الامبراطورية ، كما يتضح ذلك من البعثين اللتين أرسلهما الى زينون امبراطور الدولة البيزنطية سنة ٤٧٧ ، ٤٧٨ (١) . حقيقة أن العالم الغربي ظل بدون امبراطور منذ سنة ٤٧٦ حتى تتويج شارلمان سنة ٨٠٠ ، الأمر الذى ظهر أثره واضحا فى تطور الممالك الجرمانية الناشئة من جهة وفى تطور البابوية من جهة أخرى ، ولكن عدم وجود أباطرة فى الغرب طوال هذه القرون الثلاثة لا يضى بأى حال زوال فكرة الامبراطورية ، تلك الفكرة التى ظلت تتصور الامبراطورية طوال العصور الوسطى على أنها وحدة لا تتجزأ (٢) . هذا وإن كان بعض الكتاب - مثل أومان - يمترون بالآراء السابقة ، ولكنهم يصرون على أن سنة ٤٧٦ لها أهمية خاصة كخط فاصل بين التاريخ القديم وتاريخ العصور الوسطى (٣) .

ومهما يكن من أمر فالهم هو أن سنة ٤٧٦ لم تكد تنهى حتى كانت هناك ست ممالك جرمانية قد قامت فى غرب أوروبا على أنقاض الامبراطورية الرومانية . وهذه الممالك هى مملكة أودواكر فى إيطاليا ، ومملكة الوندال فى شمال افريقية ، ومملكة القوط الغربيين التى امتدت من اللوار حتى مضيق جبل طارق ، ومملكة البرجنديين فى وادى الرون ووادى السـاـؤون ، ودولة الفرنجة على الميز والموزل والراين الأدنى ، وأخيرا ثامى صغرى هذه الممالك الجرمانية وهى مملكة السوفى Suevi فى الجهات المعروفة حاليا باسم البرتغال وغاليسيا (٤) .

الفرنجة

كان أهم حدث فى تاريخ الغزوات الجرمانية هو قيام دولة الفرنجة ، وهى الدولة الجرمانية الوحيدة التى استطاعت البقاء والاستمرار داخل حدود

-
- (1) Eyre : op. cit. p. 23.
 - (2) Cam. Med. Hist., Vol, 1, p, 431.
 - (3) Oman : The Dark Ages, p. 3.
 - (4) Idem, p. 5.

الامبراطورية • ذلك أن قبائل الفرنجة المتقلبة التي كوت فيما بينها حلقاتا مائما فى القرن الثالث ، أخذت تظهر عند بداية القرن الخامس فى هيئة كتلة متراسة أهم عناصرها الفرنجة البحريون **Franks Ripuaires** والفرنجة البريون **Franks Saliens** وكان كل من هذين الفرعين قد استقر فعلا فى القرن الرابع داخل حدود الامبراطورية الرومانية ، فامتد الفرنجة البحريون بين الراين الأدنى والميز والشلد ، فى حين امتد الفرنجة البريون على امتداد الموزل الأدنى (١) •

ويعتبر كلوفس (٤٨٦ - ٥١١) المؤسس الحقيقى لدولة الفرنجة البحريين ، إذ استطاع أن ينزل الهزيمة فى سواسون سنة ٤٨٦ ، سياجريوس **Syagrius** ، وهو الذى ظل يمثل آخر بقايا الادارة الرومانية فى حوض السين على الرغم من سقوط الامبراطورية فى الغرب قبل ذلك بعشر سنوات (٢) • وقد أخذ كلوفس يعمل بسرعة - بعد انتصاره فى سواسون - على مد نفوذ الفرنجة على الجهات الشمالية من غاليا • وكان من الطبع أن يقابل أهالى البلاد الأصليين هذا التفسير بقليل من الدهشة وكثير من الفتور بعد أن اعتادوا الخضوع لفئة جديدة من غزاة الجرمان الفينة بعد الفينة • وهكذا جاء وقت على غاليا الرومانية أصبحت مقسمة بين القوط الغربيين والبرجندين والفرنجة (٣) •

على أن حركة الفرنجة اختلفت كثيرا فى طابعها عن الحركات التى قامت بها بقية الشعوب الجرمانية لأنها كانت حركة توسعية أكثر منها هجرة تصف بطابع الغزو • ومن هنا يميل بعض المؤرخين الى عدم اعتبار كلوفس فاتحا بكل معنى الكلمة ، والى وصف نضاله ضد سياجريوس بأنه صدام بين زعيمين طموحين أكثر منه بين قوميتين متعاديتين (٤) • ذلك أن بقية الشعب

(1) Fliche : La Chretienté Médiévale, p. 30.

(2) Deanesly : op. cit. p. 58, & Gregory of Tours; The Hist. of the Franks 11: 27.

(3) Thompson : op. cit. Vol, 1, p. 108.

(4) Lot : The End of the Ancient World, p. 249.

الجرمانية كالقوط والوندال والبرجنديين تخلت عن مراكزها الأولى ومواطنها الأصلية ، وأخذت تجوس خلال الأقاليم الأوربية عدة سنوات ، حتى استقر كل منها أخيرا وسط جزء من المحيط اللاتينى الغربى بعيدا عن موطنها الأول . أما الفرنجة فانهم لم يهاجروا ولم يتركوا موطنهم الأول عند الراين الأدنى ، وإنما أخذوا ينتشرون منه ويضيفون اليه اقلما بعد آخر ، دون أن يتخلوا عن مركزهم الأساسى أو يقطعوا صلتهم به (١) . وقد ترتب على هذه الظاهرة احتفاظ الفرنجة بأصولهم وحضارتهم وحيويتهم الجرمانية ، فى الوقت الذى ذابت بقية الشعوب الجرمانية فى المحيط اللاتينى الذى استقرت وسطه بعد أن قطعت صلتها بمواطنها الأولى . كذلك خالف الفرنجة بقية العناصر الجرمانية فى سياستهم الحكيمه التى امتازت بعدم الافراط فى العنف والاساءة الى أهالى البلاد الأصليين . ولا يوجد لدينا أى سند تاريخى يثبت أن الفرنجة حاكوا البرجنديين أو القوط الغربيين فى اغتصابهم الأراضى والضياح من أصحابها وتقسيمها بين الغزاة ، بل على العكس عمل الفرنجة دائما على احترام شعور أهالى غالبا ولم يؤذوهم فى أملاكهم وأرواحهم (٢) ، هذا فضلا عن احتفاظهم بحسن العلاقات مع الامبراطورية الرومانية فى معظم الحالات (٣) . ولا شك فى أن هذا المسلك من جانب الفرنجة ساعد على التقريب بينهم وبين أهالى البلاد الأصليين ، وهو تقارب توثقت روابطه عندما اعتنق كلوفس الديانة المسيحية سنة ٤٩٦ (٤) . وليس المهم فى هذه الخطوة الهامة هو ما ترتب عليها من انتشار الديانة الجديدة بين أتباع كلوفس وشعبه من الفرنجة ، وإنما المهم هو أن كلوفس اعتنق المسيحية على مذهبه الأثناسيوسى أو النسطورى مخالفا فى ذلك بقية الشعوب الجرمانية التى ظلت معقوفة فى الغرب بسبب

(1) Thompson : op. cit. Vol, 1, p. 108.

(2) Dill : Roman Society in Gaul, p. 89.

(3) Lot : The End of the Ancient World, p. 249.

(4) Cam. Med. Hist. Vol, 1, p. 285.

(م ٧ - أوروبا)

أريوسيتها(١) • والواقع أن رجال الكنيسة الكاثوليكية فى جنوب غاليا كانوا يرقبون توسع الفرنجة فى الشمال باهتمام بالغ من أول الأمر ، لأنهم رأوا فى كلوفس وأتباعه الوثنيين مادة خالما يسهل تشكيلها وفق مبادئ الكنيسة الغربية ، لا سيما أن مسلكهم تجاه أهالى البلاد الأصليين جاء مقرونا بكثير من مظاهر الرحمة والاعتدال بعكس الحال مع البرجنديين أو القوط الأريوسيين • لذلك أخذ رجال الكنيسة فى غاليا يترقبون اليوم الذى اعتنق فيه كلوفس المسيحية فى صورتها الأثناسيوسية ، لا سيما بعد أن تزوج من كلوتيسدا ، وهى أميرة برجندية دانت بالعقيدة الكاثوليكية(٢) • ويقال ان الظروف التى أحاطت بكلوفس أثناء حربه مع الألمانى فى الألزاس جعلته يمهّد باعتناق المسيحية فى حالة انتصاره ، وكان أن أوفى بعهده فتم تميده سنة ٤٩٦(٣) •

وهنا نستطيع أن نقول أن كلوفس استطاع بهذه الخطوة أن يحدد مصير الفرنجة ومستقبل دولتهم لأن اعتناق الفرنجة لمذهب الكنيسة الغربية جعلهم يكسبون عطف الكاثوليك وتأييدهم ، ليس فقط فى غاليا وإنما فى جميع أرجاء غرب أوربا(٤) ومضى ذلك قيام نوع من التصلون والارتباط بى التآلف والامتزاج بين الفرنجة والرومان ، وهو أمر كان لا يمكن تحقيقه بين الرومان الأثناسيوسيين من جهة والبرجنديين أو القوط الأريوسيين من جهة أخرى(٥) • ويكفى أن الملكية الفرنجية كانت الوحيدة بين الملكيات الجرمانية التى اكتسبت عطف رجال الكنيسة وتأييدهم فى غرب أوربا ، حتى أصبح كلوفس قسطنطينيا آخر(٦) فى حين ظهر ملوك الفرنجة فى ثوب حماة المسيحية ورجالها فى الغرب ما مهد لايجاد نسوع من التحالف بين البابوية وملوك

(1) Dill : Roman Society in Gaul, pp. 86-89.

(2) Deanesly : op. cit. p. 59.

(3) Gregory of Tours : The Hist of the Franks, p. 2-30.

(4) Fliche : La Chretiente Medievale, p. 33.

(5) Lavissee : Hist de France. Tome, 11, Premiere. Partie, p. 99.

(6) Lot : The End of the Ancient World p. 317-318.

الفرنجة ، وهو التحالف الذى كان له اثر بعيد فى مستقبل أوروبا العصور الوسطى .

وهكذا ظهر عامل جديد ساعد الفرنجة على التوسع عقب سنة ٤٩٦ ، بعد أن أخذ الأهل من الرومان الكاثوليك فى بقية أنحاء غاليا يتمنون الدخول تحت حكم كلوفس - الملك الجرمانى الذى يتفق معهم فى المذهب (١) . على أنه يلاحظ أن توسع الفرنجة فى هذه المرحلة لم يقتصر على الجهات الغربية والجنوبية وإنما امتد ايضا فى الاتجاهين الشرقى والشمالى الشرقى . وقد حدث سنة ٤٩٦ أن أخذ الألمانى يباشرون ضفطهم من أعلى الراين على الفرنجة البريين الذين انتشروا الى الجنوب منهم ، فاستجد هؤلاء الأخبرون بكلوفس الذى أسرع لتجدة آقاربهم فشن هجومين على الألمانى أحدهما سنة ٤٩٦ والثانى ٥٠١ ، حتى انتهى الأمر بانزال هزيمة ساحقة بالألمانى الذين اضطروا الى الدخول تحت حماية ملك القوط الشرقيين لحماية انفسهم من الفرنجة (٢) . وتعتبر هذه الحرب بين الفرنجة والألمانى على جساب كبير من الأهمية حيث أنها أدت الى توسع الفرنجة فى الاتجاهين الشرقى والشمالى الشرقى ، كما أنه ترتب على نجاح الفرنجة فى صد الألمانى عدم قطع الصلة بين الفرنجة من جهة ووطنهم الجرمانى الأول فيما وراء الراين من جهة اخرى ، فضلا عن نجاح الفرنجة فى وقف التيار التوسعى لبقية العناصر الجرمانية مثل البافاريين والثورنجيين والسكسون (٣) .

على أن اعتناق الفرنجة للمذهب الكاثوليكي لم يلبث أن آثار روح البغضاء والكراهية بينهم وبين غيرهم من طوائف الجرمان الأريوسيين فى غاليا ، مثل البرجنديين والقوط الغربيين . أما البرجنديون فقد استطاع كلوفس

(1) Deanesly : op. cit. p. 60.

(2) Lot : The End of the Ancient World, p. 317

(3) Thompson : op. cit. Vol. 1, p. 109.

أن يجبرهم سنة ٥٠٠ على دفع الجزية رمزا للتبعية (١) . وأما القوط الغربيون فان كلوفس شن الحرب عليهم سنة ٥٠٧ وقتل ملكهم ألك الثاني بعد أن هزمه في فوجليه Vougle كما استولى على تولوز سنة ٥٠٨ . ولم ينقذ القوط الغربيين من أيدى الفرنجة عندئذ سوى تدخل ثيودريك ملك القوط الشرقيين الذي أسرع لنجدة أقربائه (٢) . وأخيرا حل الموقف بين الفرنجة والقوط سنة ٥١٠ بعد أن تم الاتفاق على أن يحتفظ كلوفس بجزء من مملكة القوط الغربيين يمتد حتى نهر الجارون - بما فيه مدينة تولوز - في حين احتفظ ثيودريك بأقليمى بروفانس وماربونيس (سبتمانيا) (٣) .

وعندما توفي كلوفس سنة ٥١١ كانت دولة الفرنجة تمتد على جانبي الراين ، وتشمل جميع غاليا ما عدا أرموريكا (بريتاني) وجاسكوني وبروفانس . على أن هناك حقيقة هامة أثرت في تاريخ الفرنجة ومستقبل دولتهم تأثيرا عميقا ، هي أنهم ظلوا يعتبرون الملك اربا يقسم بين سائر أبناء الملك أسوة بسائر أنواع الارث ، ووفقا لهذا المبدأ قسم كلوفس مملكته الواسعة ذات السكان المتباينين في الأصل والجنس بين أبنائه الأربعة (٤) . ومع ذلك فان توسع الفرنجة لم يتوقف نتيجة لهذا التقسيم أو نتيجة لما قام بين كلوفس من نزاع وخلاف . ففي سنة ٥٣٠ استولى الفرنجة على نورنجيا ، كما استولوا على اقليم ماربونيس (سبتمانيا) سنة ٥٣١ وأوفرن سنة ٥٣٢ ، وبرجنديا سنة ٥٣٤ ، وبافاريا سنة ٥٥٤ - ٥٥٥ ، وجاسكوني سنة ٥٦٧ . وساعد على هذه الفتوحات وازدياد نفوذ الفرنجة ، أن لوثر الأول (كلونير) استطاع توحيد مملكة الفرنجة سنة ٥٥٨ بعد وفاة اخوته الثلاثة ، أي أنه حكم جميع مملكة كلوفس فضلا عن برجنديا ونورنجيا وبروفانس وبافاريا (٥) .

(1) Dill : Roman Society in Gaul. p. 91.

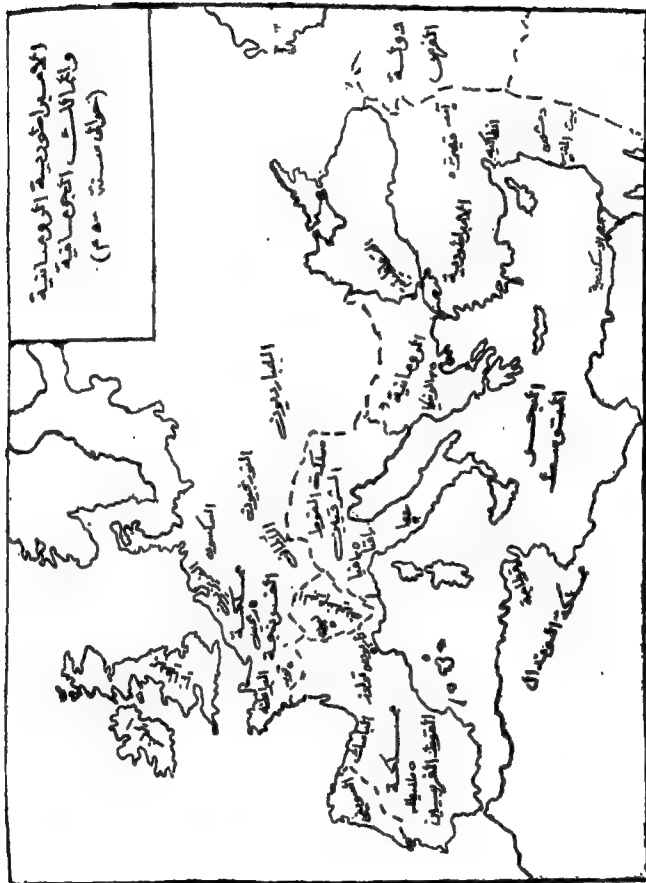
(2) Cam. Med. Hist. Vol. 1. p. 484.

(3) Lot : The End of the Ancient World pp. 318-319.

(4) Cam. Med. Hist. Vol. Vol, 1. p. 484,

(5) Deanealy : op. cit. p. 67.

الامبراطورية الرومانية
والامبراطورية الفارسية
(سنة ٢٠٠ م)



على أن مملكة الفرنجة لم تلبث أن انقسمت مرة أخرى بين أبناء لوثر الأول عند وفاته سنة ٥٦١ (١) . وقد ظهرت الخلافات التاريخية والجنسية واضحة هذه المرة بين الأقسام التي انقسمت إليها مملكة الفرنجة وهي أوستراسيا ونستريا ، في حين كان الطابع اللاتيني هو الغالب على برجنديا واكوين . ومهما يكن من أمر فإن العصر الأول لتاريخ الفرنجة - وهو عصر البطولة الذي امتاز بالتوسع والغزو - انتهى سنة ٥٦١ (٢) ، ليبدأ عصر آخر سنعود إليه بعد قليل .

القوط الشرقيون :

رأينا ما كان من أمر سقوط الامبراطورية الغربية في إيطاليا سنة ٤٧٦ ، وهو الأمر الذي جعل لأباطرة الدولة الشرقية نوع من السيادة الاسمية على إيطاليا بحكم ما لأباطرة هذه الدولة من حق في وراثته أباطرة الغرب . ولكن حدث سنة ٤٨٩ - أي بعد موقعة سواسون بثلاث سنوات - أن انتهى ما كان لأباطرة الدولة الشرقية من سلطة اسمية في إيطاليا وذلك عندما غزاها القوط الشرقيون تحت زعامة ثيودريك (٣) .

وكان القوط الشرقيون قد تعرضوا سنة ٣٧٥ لخطر الهون ولكنهم لم يستطيعوا الفرار عبر الدانوب كما فعل أقرباؤهم القوط الغربيون ، ومن ثم ظلوا تحت سيطرة الهون ما يقرب من سبع وسبعين سنة ، أي حتى سنة ٤٥٢ عندما توفي أثيلا وتفككت امبراطوريته وأخذت الشعوب الخاضعة للهون تتحرروا من سيطرتهم (٤) . على أن القوط الشرقيين وجدوا أنفسهم غداة تحررهم من سيطرة الهون في حال لا يحسدون عليها نظرا لما لحق أقاليم

(1) Lavissee : Hist. de France, Tome 11, Première Partie, p. 132.

(3) Thompson : op. cit. Vol, 1, p. 114.

(3) Oman : The Dark Ages. p. 16.

(4) Cam. Med. Hist. Vol, 1, p. 366.

الدانوب فى ذلك الوقت من دمار وخراب شامل حتى أصبحت الافامه بها أمرا متعذرا . لذلك اتجه القوط الشرقيون جنوبا داخل حدود الامبراطورية حيث أخذوا يسبون لها مضايقات شتى (١) . وعلى الرغم من أن قسوات الامبراطورية الشرقية أسرت ثيودريك - ابن ملك القسوط الشرقيين - وأرسلته رهينة الى القسطنطينية ، الا أن المناصب والألقاب البراقة التى خلها عليه البيزنطيون ، ومظاهر العظمة التى حفلت بها القسطنطينية ، لم تنس ثيودريك أهله وعشيرته الذين كانوا يقاسون آلام الفاقة والحرمان فى بيئهم الفقيرة ، ففر اليهم سنة ٤٧٤ وأخذ يتجول بهم عدة سنوات فى أقاليم البلقان (٢) . وأخيرا رأى الامبراطور زينون أن خير وسيلة ينقذ بها أقاليم الدولة الشرقية من عبث القوط الشرقيين هى أن يلهمهم بإيطاليا ، فالتقاهم لهم لقمة سائغة سنة ٤٨٨ . وكان أن نفذ القوط الشرقيون الى إيطاليا سنة ٤٨٩ فانزلوا عدة هزائم بأودواكر عند ايسونزو Isonzo وفيرونا ، حتى اعتصم أودواكر برفانا فحاصره القوط الشرقيون حتى استسلم سنة ٤٩٣ . ولم يلبث أن دخل ثيودريك رافنا ليقتل أودواكر ويصبح سيد إيطاليا (٣) ، والواقع أن ثيودريك كان من الوجهة القانونية نائبا عن امبراطور الدولة الشرقية فى إيطاليا ، حتى أنه سك اسم الامبراطور البيزنطى على العملة (٤) ، ولكنه أصبح من الناحية العملية ملكا مستقلا على مملكة القوط الشرقيين التى شملت إيطاليا وصقلية وغيرها من الأقاليم المجاورة مثل باثونيا ودالماسيا والبريا وبروفانس ، فى حين ظلت كورسيكا وسبردينيا فى أيدي الوندال .

وقد اتخذت غزوة القوط الشرقيين لإيطاليا شكل هجرة عامة ، إذ اصطحبوا

(1) Thompson : op. cit. Vol, 1, p. 115.

(2) Deanealy : op. cit. p. 35.

(3) Eyre : op. cit. p. 25.

(4) Lot : The End of the Ancient World, p. 240.

مهم نساءهم وماشيتهم(١) . أما زعيمهم ثيودريك فكان أعظم شخصيه سياسيه فى عصره ، بل انه يكاد يكون الشخص الوحيد المعاصر الذى اجتمعت فيه مظاهر الصور القديمة والوسطى . ذلك أنه دخل الامبراطورية صديقا لا عدوا ، كما أراد أن يعتبره المعاصرون حاكما رومانيا لا زعيما بربريا . ويكفى أن ايطاليا تمتعت فى عهده بحكومة قوية حازمة سارت وفق الأساليب والنظم الرومانية (٢) . من ذلك أن ثيودريك العظيم لم يدخل سوى تعديلات قليلة نسبيا فى النظم القائمة بايطاليا ، وذلك فى خلال حكمه الطويل الذى امتد من سنة ٤٨٩ حتى سنة ٥٢٦ ، فاتخذ قصره فى رافنا مركزا للحكومة بىروقراتية تشبه فى طابعها النظام الامبراطورى القديم ، كما احتفظ بالسناتو والوظائف العمومية والنظام الادارى والمدارس ، فضلا عن أنه أبقي ملكية الأرض الخاصة ، الا أن هذه القوانين اصطبغت من الناحية العملية بالطابع الرومانى . وإذا كان القوط الشرقيون قد احتفظوا لأنفسهم من الناحية الشكلية بقوانينهم الخاصة ، الا أن هذه القوانين اصطبغت من الناحية العملية بالطابع الرومانى حتى أنها لم تلبث أن فقدت طابعها الأصلى بعد عدة أجيال (٣) . اما الوظائف المدنية الكبرى فى الدولة فان ثيودريك لم يكف باختيار مجموعة من الموظفين الايطاليين الكفاة لها فحسب ، بل حرص على أن يكون هؤلاء الموظفون من سلالة النبلاء وطبقة السناتو الذين كانوا يديرون شئون الامبراطورية الرومانية فى سابق مجدها . ومن أمثلة الرجال الذين استعان بهم ثيودريك كاسيدورس Cassiodorus واندوديوس Ennodius وسناريوس Senarius وأجايوس Agapitus وبيونيوس Boethius وغيرهم (٤) . كذلك خالف ثيودريك بقية الجerman فى أنه حافظ على المبدأ الرومانى القديم الخصاص بالفصل بين الوظائف المدنية والحربية ، الأمر الذى زاد من الحقد المتبادل

(1) Eyre : op. cit, p. 25.

(2) Idem : pp. 25-27.

(3) Lot : The End of the Ancient World, p. 241.

(4) Oman : The Dark Ages. pp. 22-24.

(5) Eyre : op. cit, p. 6.

بين الموظفين المدنيين الرومانيين وقادة القوط العسكريين *

وعلى الرغم مما عرف عن ثيودريك العظيم من تسامح ورغبة صادقة في التوفيق بين أهالي إيطاليا اللاتينوسيين والقوط الاريوسيين ، إلا أن الخلاف المذهبي ظل يحول دون حسن التفاهم بين الطرفين . حقيقة أن ثيودريك عنى بالمحافظة على آثار الحضارة الرومانية ، فضلا عن عنايته بجمع القوانين الرومانية معتمدا على مجموعة ثيودوسيوس ، مما جعل من ثيودريك العظيم أحد بناء الحضارة في أوائل العصور الوسطى (١) . ولكن على الرغم من كل ذلك فإن هذا البناء الكبير الذي أجهد ثيودريك نفسه في إقامته كان لا يمكن أن يدوم أو يستمر طويلا . فالقوط الشرقيون الذين لم يتجاوز عددهم مائتين وخمسين ألفا أقاموا وسط مجتمع كبير من أهالي إيطاليا الأصليين الذين زاد عددهم عندئذ على تسعة ملايين ، هذا فضلا عن أن القوط الشرقيين قطعوا صلتهم بصميم الوطن الجرمانى فيما وراء الدانوب والراين - بعكس الحال مع الفرنجة - مما ترتب عليه انقطاع الشريان الرئيسى الذى يحيى فيهم روحهم ويذكرهم بأصولهم ومبادئهم الجرمانية (٢) لذلك نجد أنه على الرغم من نفوذ ثيودريك الواسع وعظمة بلاطه فى فيرونا أو رافنا ، وتسامحه الدينى والسياسى ، ورعايته للأدب والفنون ، وحرصه على إقامة كثير من الجسور والطرق والحمامات وغيرها من المنشآت العامة ، إلا أن البناء الذى أقامه لم يكن قوى الأساس وبالتالي لم يقدر له البقاء طويلا (٣) . ذلك أن ذكرى روما القديمة ، وموقف الامبراطورية البيزنطية التى استمدت سلطوتها على عهد جستنيان ، والخلافات المذهبية بين القوط الشرقيين وأهالي إيطاليا الأصليين ، كل هذه العوامل تجمت فى النهاية لتقضى على أمسل ثيودريك فى إقامة ملكية قوطية ثابتة الأركان فى إيطاليا . وقد اتضحت هذه

(1) Idem : op. 27.

(2) Thompson : op. cit. Vol. p. 118.

(3) Lot & Pfister, Ganshof : op. cit. pp. 113-116.

الحقيقة المؤلة لثيودريك فى أواخر أيامه لا سيما عندما قام بجستين الأول -
امبراطور الدولة البيزنطية (٥١٨ - ٥٢٧) بحركة اضطهاد واسعة ضد
الاريسيين أدت الى تدميرهم ومصادرة كنائسهم ، الأمر الذى جعل ثيودريك
يرسل بعثة برئاسة البابا حنا الأول سنة ٥٢٥ الى الامبراطور البيزنطى للمدول
عن سياسته (١) . ويبدو أن فشل هذه البعثة فى تحقيق أغراضها جعل
ثيودريك يتشكك فى جميع من حوله ، حتى قام بحركة اضطهاد مماثلة ضد
الكنيسة الكاثوليكية فى ايطاليا . ولم ينبج من هذه الموجة الجارفة الفيلسوف
بيثيوس الذى أعذب بلا ذنب سنة ٥٢٥ ثم لحق به فى السجن البابا حنا الأول
فى العام التالى . وأخيرا لم يلبث ثيودريك نفسه أن مات فى العام نفسه
(٥٢٦) بعد أن سلم جميع الكنائس الكاثوليكية فى ايطاليا للأريوسيين (٢) .

ولم تكد تمضى سنوات قليلة على وفاة ثيودريك حتى أرسل جستينان -
امبراطور الدولة الشرقية - جيشا الى ايطاليا سنة ٥٢٩ لاستردادها من القوط
واعادتها الى أحضان الامبراطورية . وعلى الرغم من مقاومة القوط الباسلة
الا أن قوتهم انهارت بعد سنوات قليلة (٥٥٢) وبذلك اختفى القوط الشرقيون
كامة قائمة بذاتها من صفحة التاريخ (٣) .

الانجلز وبريطانيا :

صورت لنا الحوادث السابقة الخاصة بتسلسل الغزوات الجرمانية كيف
تفككت الامبراطورية الغربية فى القرن الخامس بعد أن استولى الجرمان على
غاليا واسبانيا وافريقية وأقاموا فيها ممالك جرمانية مستقلة . أما بريطانيا التى
أشرنا الى أن الفرق الرومانية انسحبت منها فى أوائل القرن الخامس (٤)

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 1, p. 454.

(2) Deanesly : op. cit pp. 43-44.

(3) Cam. Med Hist, Vol, 2, p. 18.

(4) Hodgkin : The Hist. of England, pp. 72-73.

فلم تلبث الأحداث التي تلاحقت عليها في المائة والخمسين سنة التالية أن جعلتها تتوارى تماما من فوق مسرح التاريخ ، حتى اذا ما ظهرت على المسرح مرة أخرى كانت قد اتخذت صبغة جديدة وأصبحت انجلترا لا بريطانيا •

ذلك أن عناصر مختلفة من التيتون المقيمين على شواطئ بحر الشمال وفي شبه جزيرة جيتلاند - مثل الأنجلز والسكسون والعجوت - أخذت تواصل اغاراتها على بريطانيا منذ القرن الرابع (١) • وقد جددت هذه العناصر اغاراتها بعد انسحاب الجيوش الرومانية سنة ٤٤٢ ، ولكنهم اغاروا في هذه المرة على بريطانيا مصطحبين معهم نساءهم وأولادهم بقصد الإقامة ، حتى تم لهم - عند نهاية القرن السادس - اجتياح معظم البلاد المعروفة حديثا باسم انجلترا ، ماعدا اقليم كورنويل في الجنوب الغربي (٢) • ولكن اذا كان أمر الجرمان في سلب القارة قد انتهى باستقرارهم نهائيا وسط الشعب الروماني المنلوب على أمره ، والتأثر بأوضاع هذا الشعب من النواحي اللغوية والدينية والحضارية ، الا أن الموقف اختلف في بريطانيا حيث طرد الغزاة أمامهم أهالي البلاد الأصليين من الكلت ، مما جعل المسيحية تختفى مؤقتا من البلاد •

ولم يكن لهؤلاء الغزاة وحدة سياسية تربط البلاد تحت سيطرتهم ، وإنما أقاموا سبع ممالك قبلية عرفت بالممالك السبع Heptarchy (٣) ، وهي مملكة كنت التي تألفت من العجوت ، وممالك اسكس Essex وسنسسكس Sussex ، ووسكس Wessex التي كان أهلها من السكسون ، ثم ممالك انجليا الشرقية ومرسيا Mercia ونورمبرلاند ، وكان أهلها من الأنجلز • وقد استمرت الحروب والمنازعات بين هذه الممالك السبع حتى استطاع اثلبرت ملك كنت (٥٦٠ - ٦١٦) أن يفرض سيادته عليها جنبا • وكان هذا الملك قد تزوج برتا Bertha - وهي أميرة فرنجية مسيحية -

(1) Cam. Med. Hist. Vol, 1, pp. 378-381.

(2) Hadgkin : The Hist of England. p. 108.

(3) Orton : Outlines of Med. Hist. p. 95.

فى الوقت الذى وصل انجلترا القديس أوغسطين الصغير مبعوثا من البابا جريجورى العظيم • وكان وصول أوغسطين الى كنت سنة ٥٩٧ واعتناق ملكها انجلترا المسيحية بشيرا بازدیاد عدد البعثات التبشيرية من جهة وسرعة انتشار المسيحية فى انجلترا من جهة أخرى ، الأمر الذى أدى الى خروج أهالى بريطانيا عن عزلتهم وارتباطهم من جديد بمؤثرات الحضارة الغربية (١) • وهنا نلاحظ أن دخول بريطانيا دائرة الكنيسة الغربية عوض جزئا من الحضارة التى أصابت هذه الكنيسة فيما بعد باستيلاء المسلمين على أسبانيا • هذا الى أن البابوية احتفظت بالسيطرة العليا على الكنيسة فى انجلترا ، فظل الانجلوسكسون لا يعرفون شيئا عن الكنيسة الشرقية أو عن الامبراطورية وصاروا أينما ولوا وجوههم لا يجدون أمامهم سوى روما والبابوية (٢) •

والواقع ان القديس أوغسطين - الذى أصبح أول أساقفة كاتربورى (٥٩٧ - ٦٠٥) لم يصادف صعوبة فى نشر المسيحية فى كنت ، ولكن منبويه صادفوا عاكسا شديدا فى بقية أنحاء الجزيرة • وعلى الرغم من ذلك فإن المسيحية أخذت تتقدم تقدما حثيثا فى تلك البلاد حتى غدت الكنيسة أكبر قوة حضارية تعمل على نشر المدنية والوحدة القومية بين ربوعها • حقيقة أن الكنيسة فى انجلترا صادفت عدة صعاب اعترضت سبيل تنظيمها وربطها بالبابوية ، ولكنها استطاعت أن تتخطى هذه الصعاب فى القرن السابع مما أتاح لانجلترا نصيبا من تراث الحضارة الكلاسيكية • ومن أبرز أساقفة كاتربورى فى هذا القرن ثيودور الطرسوسى Theodore of Tarsus (٦٦٩ - ٦٩٠) الذى نظم الأسقفیات فى انجلترا وراد منها ، كما جعل من يورك كرسيا لرئيس أساقفة ، وعقد اولى المجامع الدينية التى عرفتها الكنيسة الانجليزية (٣) • وهكذا ليست هناك مبالغة فيما يصر عليه بعض الكتاب من اعتبار ثيودور هذا مؤسس الأمة الانجليزية التى كانت حتى ذلك الوقت

(1) Idem, p. 96.

(2) Lot : The End of the Ancient World, pp. 303-304.

(3) Cam. Med. Hist. Vol, 3. p. 540.

مفتة الى قبال صغيرة ، كما اعتبروه واضع دعائم الحياة العلمية فى انجلترا
وهى الحياة التى بلغت ذروتها على عصر بدة . Bede (٦٧٥ - ٧٣٥) (١) .

أما فى الجانب السياسى فقد ظلت انجلترا تعاني الكثير بسبب الانقسامات
وعدم الوحدة حتى استطاع Egbert ملك وسكس (٨٠٢ -
٨٣٩) ان يفوز الجزء الجنوبي الغربى من شبه الجزيرة سنة ٨١٥ ، وأن
يهزم مرسيا سنة ٨١٩ وبذلك أصبح سيد انجلترا وصارت وسكس أكبر قوة
سياسية عندما بدأت تشتد اغارات الفيكنج فى القرن التاسع (٢) .

وبعد ، فله من الواضح الآن أن الغزوات التى قام بها البرابرة - من
جرمان وغير جرمان - تركت أثرا واضحا فى المجتمع الرومانى . ذلك أن
هذه الغزوات أدت الى تحطيم الامبراطورية الرومانية فى الغرب وضياح معظم
أقاليمها غنية فى ايدى الغزاة . حقيقة ان جستنيان امبراطور الدولة البيزنطية
(٥٢٧ - ٥٦٥) بذل جهدا كبيرا فى استرداد هذه الأقاليم التى فقدتها
الامبراطورية الرومانية فى شمال أفريقيا وإيطاليا وإسبانيا ، ولكن نجاحه كان
موقتا سريع الزوال (٣) . أما فى الناحية الاقتصادية ، فقد رأينا أن
الامبراطورية الرومانية كانت تشكو أعراض التدهور الاقتصادى قبل أن تقوم
بمجموع الجرمان بفوز أراضيها ، ولكن هذه الغزوات جاءت كتزيد الطين بلة
لأن التدمير الشامل الذى نتج عنها وما صحبها من حروب بين الغزاة بعضهم
وبعض ، أو بينهم وبين الجيوش الرومانية أدت الى توقف التجارة والزراعة
والصناعة بل الى تدهور مستوى المعيشة بوجه عام . ولا شك فى أن الأمر
النفسى الذى تركته غزوات البرابرة وسقوط الامبراطورية الغربية كفى نفوس
المعاصرين كان عظيما حتى اعتبر البعض هذه الأحداث نذيرا بنهاية العالم (٤) .

(1) Hodgkin : The Hist. of England, pp. 195-209.

(2) Idem : pp. 263-265.

(3) Eyre : op. cit. pp. 31-32.

(4) Pirenne : A Hist. of Europe, p. 36.

وإذا كانت هناك ثمة ناحية من نواحي الحياة فى الامبراطورية قدر لها البقاء والاستمرار فى ظل التطورات الجديدة ، فانها كانت الكنيسة الكاثوليكية التى احترمها البخرمان ولم يمسوها بسوء حتى ازدادت فى ذلك العصر قوة ونفوذا . والمواقع أن الأخطار التى أملت بالعالم الرومانى من جهة ، وسقوط الامبراطورية الغربية من جهة أخرى ، جعلت الكنيسة الغربية تبدو فى صورة القوة الوحيدة التى يمكنها انقاذ ما يمكن انقاذه من تراث الماضى ، كما أصبح التساوس بمثابة الزعماء الطبيعيين الذين التف حولهم الناس وسط الأزمة الحادة التى أحاطت بهم (١) ❦

(1) Painter ; op. cit, p, 28,

الباب الرابع

الاسلام

على الرغم من أن الاسلام يعتبر ظاهرة شرقية من الناحيتين الدينية والحضارية إلا أن أثره في أوروبا العصور الوسطى كان خطيرا بحيث لا يمكن تتبع تاريخ أوروبا في تلك العصور دون الإشارة الى هذا الأثر . حقيقة أن الدولة الاسلامية في أقصى اتساعها لم تضم سوى أجزاء محدودة من أوروبا مثل أسبانيا وصقلية ، فضلا عن بعض جزائر أخرى معروفة في البحر المتوسط ، ولكن يجب أن نذكر أن هذه الدولة ضمت جميع البلاد المطلة على الشواطئ الجنوبية والشرقية للبحر المتوسط أي بلاد الشام ومصر وشمال افريقية ، في الوقت الذي كانت حضارة أوروبا لا تزال ترتبط الى حد كبير بذلك البحر . وبعبارة أخرى فإن حركة التوسع الاسلامية ترتب عليها تحطيم الوحدة الحضارية للبحر المتوسط مما جعل مؤرخا مثل بيرين يختار هذه الحركة بداية حقيقية للعصور الوسطى وحدا فاصلا بينها وبين العصور القديمة . هذا فضلا عن أن الدولة الاسلامية غدت بحكم موقعها الجغرافي بمثابة الحلقة التي ربطت القارات الثلاث أوروبا وآسيا وأفريقية ، وبالتالي انتقل عن طريقها التراث الحضاري للشرق الى أوروبا العصور الوسطى (١) .

وتختلف الغزوات التي تعرضت لها أوروبا من جانب العرب منذ القرن السابع في طابعها العام وهدفها ونتائجها عن تلك التي تعرضت لها أوروبا قبل ذلك من جانب الجرمان . فهذه الغزوات الأخيرة قامت بها شعوب قديمة قدم الامبراطورية الرومانية نفسها ، وربطتها بالامبراطورية صلات تحالف

(1) Deanealy : op. cit. pp. 185-187.

وولاء أو حرب وعداء قبل أن تقوم بحركتها الشاملة التى أدت الى غزو أراضي الامبراطورية والاستقرار داخل حدودها • أما العرب الذين غزوا الامبراطورية فى القرن السابع ، فلم تربطهم بها صلات سابقة على شئ من الأهمية ، وكل ما هنالك هو أن الامبراطورية الرومانية اكتفت باتخاذ بعض اجراءات لحماية أطراف الشام من خطر القبائل الرحل الضاربة فى الصحارى المجاورة ، هذا فضلا عن إقامة دولة الضامنة على حدود الشام لحمايتها من الهجمات العادية من جانب الفرس أو غيرهم • وفيما عدا ذلك كان آخر ما يتوقفه الرومان هو أن تخرج جيوش من جوف البلاد العربية لتهديد العالم الرومانى ، بل ابتلاع أجزاء واسعة من ذلك العالم (١) •

وقد سبق أن رأينا كيف كان الفرس والروم فى شغل شاعل بالنزاع والحروب المستمرة فيما بينهم عن الاهتمام بما كان يجرى فى شبه الجزيرة العربية من مولد الرسول محمد عليه الصلاة والسلام سنة ٥٧٠ هجرته الى المدينة سنة ٦٣٢ ، ثم ما تبع ذلك من انتهاء حالة الفوضى والتفتك السياسى والنزاع القبلى التى عاش عليها عرب الشمال قرونا طويلة • وبصورة أخرى فان انتصار رسالة خاتم النبیین أدت الى جعل العرب أمة واحدة يخضعون لحكومة واحدة ويدينون بدين واحد شعاره لا اله الا الله محمد رسول الله • على أن الرسالة المحمدية لم يقصد بها العرب وحدهم ، لأن الله أرسل محمدا شاهدا ومبشرا ونذيرا ، ليهدى الناس كافة الى دين الحق ، ومن ثم غدت مهمة الرسول بعد أن تم نشر الاسلام فى بلاد العرب أن يدعو الأمم المجاورة لاعتناق دياناته والإيمان برسائله • ويبدو أن بعض الرسل الذين أوفدهم النبی الى ملوك الدول المجاورة وحكامها صادفوا اعراضا بل امتهانا ، مما جعل النبی يعد العدة للغزو والجهاد ، وان كانت موجة الفتوح العربية لم تستد وتوسع الا بعد وفاة النبی نفسه سنة ٦٣٢ •

وليس العجيب فى أمر الغزوات هو أن العرب تجاسروا على مهاجمة

(١) Pirenne : Mohammed and Charlemagne. p. 147.

الفرس والروم ، وهما أكبر إمبراطوريتين عرفهما العالم عند مستهل القرن السابع ، وإنما السبب هو أن العرب غزوا فارس في الوقت نفسه الذي غزوه دولة الروم ، وأحرزوا انتصاراتهم الضخمة على الدولتين في وقت واحد . ذلك أن الاحتكاك بين المسلمين والروم بدأ فعلا في بادية الشام سنة ٦٢٩ ، أى في العام التالي مباشرة لانتهاه الحرب بين الروم والفرس (١) . وكانت دولة الروم - أو الدولة البيزنطية - تعاني حينئذ الأمرين من جراء ما تطلبته حروبها ضد فارس من جهة وضد البرابرة المهاجمين لأراضيها في البلقان من جهة أخرى ، زيادة على النزعة الانفصالية التي أخذت تقوى عند أقباط مصر والأرمن في سوريا والأرمن عند أطراف آسيا الصغرى ، مما هذه كيان الدولة ووحدتها تهديدا خطيرا (٢) . وهما يكن من أمر فإن موجة الفتح العربية لم تتخذ شكلها الكاسح الا عقب وفاة الرسول ، أى منذ خلافة أبي بكر الذي يادر بإيفاد جيشين لغزو الروم والفرس سنة ٦٣٣ . وهكذا أخذت الجيوش العربية - بقيادة أبي عبيدة الجراح - تعمل في الشام ضد الروم ، في حين كان القسم الثاني من هذه الجيوش - بقيادة خالد بن الوليد - يعمل في العراق ضد الفرس (٣) . وقد حاول هرقل - إمبراطور الروم - إرسال قوة بقيادة أخيه تيودور لانتفاذ الموقف في فلسطين ، ولكن القسائد العربي - خالد بن الوليد - أنهى مسرعا من العراق لتجدة اخوانه بالشام ، وبذلك أمكن انزال هزيمة ساحقة بالقوات البيزنطية في موقعة أجنادين سنة ٦٣٤ (٤) . وعندما توفي الخليفة أبو بكر في هذه السنة السابقة ، خلفه عمر (٦٣٤ - ٦٤٤) الذي اتسعت الفتوح الإسلامية في عصره ، فاستولى المسلمون على دمشق سنة ٦٣٥ ثم على حمص بعد قليل ، وعندئذ دار هرقل وحشد ثمانين ألفا من رجاله لقتال العرب ، ولكن خالد أنزل هزيمة جديدة ساحقة بالجيوش البيزنطية عند اليرموك سنة ٦٣٦ . وقد خيل لهرقل في هذه المرحلة أن يتولى قيادة الجيش البيزنطي بنفسه ضد المسلمين ، ولكن سرعان

(1) Oman : The Dark Ages, p. 216.

(2) Cam. Med. Hist. Vol. 2, p. 231.

(3) Idem pp. 338-339.

(4) Idem, p. 341.

ما استكشف أنه لم يعد يقوى على مثل هذا الجهد بعد أن جاوز الخمسين من عمره وأخذ المرض يدب في جسده . وإذا كان هرقل قد أمضى سنتي ٦٣٥ ، ٦٣٦ في جبهة الشام ، إلا أنه سرعان ما أيقن صعوبة مقاومة العرب فترك بيت المقدس تقع في أيديهم (٦٣٧ - ٦٣٨) (١) . ويرى القلقشندي أن هرقل عندما أيس من أمر الشام خرج إلى الرها ، حيث وقف على مرتفع والتفت إلى الشام وقال : السلام عليك يا سوريا ، سلام لا اجتماع بعده ، ولا يمود إليك رومي بعدها إلا خائفاً ، . ثم عاد إلى القسطنطينية (٢) .

ولم تكن انتصارات العرب على الفرس أقل سرعة وأثراً من انتصاراتهم على الروم . ففي سنة ٦٣٧ كان العرب قد فتحوا العراق ، وفي سنة ٦٤١ أحرز العرب انتصاراً عظيماً على الفرس عند نهاوند مما فتح أمامهم الطريق إلى قلب بلاد فارس (٣) . ولم تجد مقاومة الفرس العنيفة في وجه العرب الذين تم لهم القضاء على يزدجرد الثالث . آخر موك بنى ساسان سنة ٦٥٢ وبذلك اختفت الملكية الساسانية من الوجود وتم للعرب فتح فارس (٤) .

وفي هذه الأثناء استمرت القوات العربية التي اجتاحت بلاد النهرين تهجم الأطراف الشرقية للدولة الرومانية من جهة الجنوب ، فضلاً عن مهاجمتها من شمال الشام . وقد بذل الإمبراطور هرقل محاولة يائسة لانقاذ شمال الشام والعراق من أيدي المسلمين ، فأرسل بعض جيوشه لهذا الغرض ، ولكنها منيت بالهزيمة ، واضطرت إلى الانسحاب ، وبذلك سقطت المدن والمعاقل المهمة الموجودة في شمال العراق والشام مثل ماردين والرها وميافارقين (٦٣٨ - ٦٣٩) . وباستيلاء العرب على قيصيرية سنة ٦٤٠ فقدت الدولة البيزنطية آخر معاقلها الجنوبية طرسوس وبذلك جاء دور مصر وشمال أفريقية (٥) . ذلك أن العرب فتحوا مصر سنة ٦٤١ أي قبل أن يتنهبوا من فتح فارس . ويعتبر فتح مصر بالذات مثلاً واضحاً على عظم الخسارة التي منيت بها المسيحية ، كما يتخذ دليلاً قوياً على مدى ضعف الإمبراطورية

(1) Diehl & Marçais : op. cit. pp. 190-192.

(٢) القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٥ ص ٣٩٧ .

(3) Cam. Med. Hist. Vol. 2. p. 347.

(4) Orton : op. cit. pp. 80-81.

(5) Oman : The Dark Ages. p. 220.

البيزنطية وانحلالها السياسي (١) . وبعد أن فتح العرب برقة سنة ٦٤٣ توقف موجة الفتوح العربية قليلا بسبب ما قام في جوف الدول الإسلامية الناشئة من فتنة انتهت بقيام الخلافة الأموية في دمشق سنة ٦٦٠ ، ومن ثم استأنف العرب فتوحهم بنفس القوة والنشاط . وكان أن أخذ العرب في فتح ولاية أفريقية سنة ٦٦٤ ، حيث أسس عقبة بن نافع مدينة القيروان لتخلف قرطاجة حاضرة للبلاد (٢) . وكانت حروب المسلمين في شمال أفريقية طويلة وشاقة ، لأنهم لم يستطيعوا هناك بقوة الجيوش البيزنطية فحسب ، بل كان عليهم أيضا أن يتغلبوا على مقاومة البربر المروفين بقوة المراس . ومهما يكن من أمر فان قرطاجة سقطت أخيرا في يد حسان بن النعمان سنة ٦٩٧ ، وإن كان نفوذ الخلافة الإسلامية لم يستقر تماما في شمال أفريقية قبل سنة ٧٠٨ بفضل جهود موسى بن نصير .

وهكذا تحول شمال أفريقية بأكمله من الحضارة اللاتينية الى الحضارة العربية ومن الديانة المسيحية الى الديانة الإسلامية ، حتى البربر الذين ظلوا أظهروا عنادا يسترعى الانتباه ضد الغزاة السابقين ، سرعان ما اندمجوا في تيار الحضارة الجديدة وأصبحوا مسلمين متحمسين . وبذلك مرت سبعمائة السنة التي سيطرت فيها أوروبا على شمال أفريقية دون أن تترك أثرا في تلك البلاد سوى الأساطير والأطلال ، فالمسيحية اندثرت ، والحياة الرومانية ذهبت ، والمدن تركها الرومان ليعودوا أدرجهم الى أوروبا (٣) .

على أن المسلمين لم يقتنعوا بفتح شمال أفريقية حتى المحيط الأطلسي وإنما تمكنوا من الاستيلاء على سردينيا ٧١١ ، كما عبر طارق بن زياد المضيق المعروف

(1) Eyre : op. Cit. p. 63.

(2) Orton : op. cit. p. 81.

(3) Vasiliev : op. cit. Tome 1, p. 287.

باسمه واستطاع فتح أسبانيا فيما بين سنتي ٧١١ ، ٧١٣ (١) . وفتح أسبانيا بدت خسارة الكنيسة المسيحية واضحة جلية ، إذ فقدت بلادا ارتبطت بها أصول المسيحية الأولى مثل بلاد الشام ومصر ، فضلا عن بلاد أخرى بمثابة أجزاء أساسية من الوطن المسيحي مثل شمال أفريقية وأسبانيا . وفي جميع هذه البلاد أقبلت نسبة كبيرة من الأهل على اعتناق الاسلام ، عن اختيار وإرادة حرة (٢) . وهنا نجد أنفسنا أمام ظاهرة جديدة باهتمام المشتغل بالتاريخ : فالعرب الذين غزوا العالم الروماني في القرن السابع وأوائل الثامن كانوا أقل عددا بكثير من الجرمان الذين تدفقوا على قلب ذلك العالم من قبل . ومع ذلك فإن الحضارة الرومانية والكنيسة المسيحية تغلبت في النهاية على هؤلاء الجرمان واستوعبتهم ، في حين كانت الغلبة في الجهات التي انتزعها العرب واستقروا فيها - مثل الشام ومصر وشمال أفريقية والأندلس - لحضارة العرب وديانتهم . ونحن لا نجد لهذه الظاهرة الهامة البارزة سوى تفسير تاريخي واحد ، هو أن الجرمان لم يكن لديهم ما يواجهون به كنيسة العالم الروماني ، في حين ظهر العرب مزودين بعقيدة جديدة وديانة سماوية أدت الى تماسكهم وحالت دون ذوبانهم في المجتمع الجديد (٣) .

والواقع أن أسباب حركة الفتوح العربية ، والسرعة الفائقة التي تمت بها هذه الحركة ، والتجّاح السريع الذي أحرزته ، كانت من الموضوعات التي احتلت جزءا كبيرا من تفكير المؤرخين المحدثين . ذلك أنه لم تكد تضي على وفاة الرسول سبعون سنة حتى كان الاسلام قد امتد من المحيط الهندي حتى المحيط الأطلسي . حقيقة أن ضعف الفرس والروم كان من العوامل المساعدة التي سهلت مهمة الفتوح العربية ، ولكن لا بد من وجود قوى دافعة أدت بالعرب الى العبر على الجهاد طوعا لا كرها ، حتى استطاعوا أن يحدّثوا هذه الثورة المضخمة في تاريخ العالم . وهنا حلول بعض الباحثين تفسير هذه القوة على أسس اقتصادية بحتة ، فالأستاذ بيكر . Becker يريد أن يثبت أن حركة الفتح العربي في القرن السابع لم تكن مقلّجة - كما تبدو - وإنما هي

(١) Thompson : op. cit. vol. 1. pp. 163-164.

(٢) أرنولد : الدعوة إلى الاسلام ص ٥١ .

(٣) Pierrenne : Mohammed and Charlemagne. p. 150.

حلقة أخيرة من سلسلة طويلة بدأت قبل ذلك بعدة قرون وأدت الى خروج كثير من الهجرات السامية من قلب شبه الجزيرة العربية ، نتيجة لتقلب الأحوال الاقتصادية فيها وما أصاب البلاد نتيجة لذلك من ضعف وتدهور يدل على انهيار سد مأرب في القرن السادس (١) .

وبعبارة أخرى فان تعرض شبه الجزيرة العربية لأزمات اقتصادية هو الذي دفع شعوبها السامية الى الهجرة ، ولا فرق في ذلك بين الهجرات السابقة التي قلم بها الأراميون والكنعانيون ، أو الهجرات اللاحقة التي قام العرب بها قبل ظهور الاسلام (٢) .

ويميل برناردلويس الى مشاركة بيكر هذا الرأي ، فيقول ان بلاد العرب شهدت في قديم الزمان خسبا عظيما أعقبه جفاف مستمر ، مما أدى الى زحف الصحراء على حساب الأراضي الخضراء ، حتى أخذ سكان هذه البلاد يخرجون منها على هيئة هجرات بعد أن ضاقت سبل العيش في وجوههم (٣) . أما توماس أرنولد فيعبر عن هذه الفكرة تعبيراً أكثر جرأة وأوضح صراحة حين يقول : ان حركة التوسع العربي كانت هجرة جماعة نشيطة دفعها الجوع والحرمان الى أن تهجر صحاريها المجردة وتجتاح بلاداً أكثر خصبا كانت ملكاً لجران أسعد منهم حفظاً .

ومن الواضح أن هذا الرأي يحوى كثيراً من المبالغة والبعد عن الحقيقة ، لأنه يغفل أثر العامل الديني والرغبة الصادقة في الجهاد والاستشهاد ، وهي الروح التي تثبت الوقائع التاريخية أنها سيطرت على جيوش العرب في الدور الأول من أدوار حركة التوسع . حقيقة ان مؤرخاً محدثاً مثل توماس أرنولد يقول : ان الحماسة الدينية وبواعث العقيدة لم تكن قد تسربت الا قليلاً في نفوس أبطال الجيوش العربية (٤) ، ولكن هل نصدق توماس أرنولد في القرن العشرين أو نصدق حاكماً رومانياً معاصراً في القرن السابع وقد أرسل

(١) القرآن الكريم سورة سبا (١٥ - ١٧) :

(2) Cam. Med. Hist. Vol. 2 p. 331 (C.H. Becker)

(٣) برناردلويس : العرب في التاريخ ص ٢٨ ، ٥٧ .

(٤) أرنولد : الدعوة الى الاسلام ص ٤٧ .

إليه الإمبراطور هرقل يوبخه لمجزئه عن صد المسلمين ، فرد عليه الحاكم المسيحي قائلا : « انهم أول ما سددوا ولكن عربيا واحدا يعادل مائة من رجالنا . ذلك أنهم لا يطعمون في شيء من لذات الدنيا ويكتفون بالكساء البسيط والغذاء البسيط ، هذا في الوقت الذي يرغبون في الاستشهاد لأنه أفضل طريق يوصلهم الى الجنة ، في حين تعلق نحن بأهذاب الحياة ونخشى الموت ، ياسيدي الإمبراطور ! » (١) . أما بيرين Pirenne فيؤكد أن الحماسة الدينية وحدها هي التي أدت الى نجاح العرب في حركتهم التوسعية ، ويقول ان الفارق كبير بين الجرمان أو المغول الذين غادروا بلادهم ومعهم سائرهم وأطفالهم وعبيدهم ومواشيهم بنية السلب والنهب والحصول على أرض جديدة تدر عليهم من خيراتها ما يكفل لهم عيشا رغيدا ، وبين العرب الذين خرجوا في أوائل القرن السابع ينادون بأنه لا إله الا الله محمد رسول الله ، دون أن يسلطوا معهم سوى سيوفهم وخيولهم . حقيقة ان حركة الفتح الاسلامي أعقبتها حركة أخرى للهجرة والاستقرار في الولايات العربية الجديدة التي تم فتحها ، ولكن هذه الحركة الأخيرة لم تبدأ الا بعد أن انتهت الأولى بنحو قرنين من الزمان تغيرت فيها أوضاع البلاد المفتوحة وأصبحت جزءا من الوطن العربي الكبير (٢) .

أما عن نشاط المسلمين البحري في البحر المتوسط فيلاحظ أن وصول العرب الى شواطئ هذا البحر واستيلائهم على موانئ الشام ومصر ، جعلهم يهتمون بأمر الأسطول لدفع خطر الروم الذين حاولوا استرداد الاسكندرية سنة ٦٤٢ - ٦٤٣ ثم سنة ٦٥٢ كما استمروا يهددون الغرب بحريا في فتوحهم الجديدة (٣) . والواقع أن العرب لم يجهلوا البحر في جاهليتهم ، فقد عرف أهل الجنوب بناء السفن ، وباشروا نوعا من التجارة البحرية النشطة قبل الاسلام ، ولكن عرب الشمال ظلوا بعيدين عن ممارسة ركوب البحر حتى

(1) Eyre : op. cit. pp. 63—64

(2) Pirenne : A Hist. of Europe, p. 47

(3) Thompson : op. cit. Vol. 1 p. 160

كانت الفتوح الاسلامية ، وحينئذ أخذوا يكيّفون أنفسهم فى وضعهم الجديد كقوة من قوى البحر المتوسط . ولم يلبث أن أصبح العرب قوة بحرية خطيرة ففوزوا قبرس سنة ٦٤٨ ، وأغاروا على الشواطىء الجنوبية لآسيا الصغرى عدة مرات ، حتى أنزلوا أخيرا هزيمة كبرى بالأسطول البيزنطى فى موقعة ذات الصواوى سنة ٦٥٥ (Phoenix) ، وهى الموقعة التى تعتبر أعظم معركة بحرية شهدها البحر المتوسط منذ موقعة إكتيوم سنة ٣١ ق م (١) . وإذا كانت الظروف التى تعرضت لها الدولة الاسلامية عند منتصف القرن السابع قد حالت دون قيام العرب بحصار القسطنطينية عقب هذه الموقعة ، فإن الأمويين لم يلبثوا أن استأنفوا سياسة مهاجمة الدولة البيزنطية برا وبحرا على نطاق واسع حتى وصلت اغاراتهم الى بحر ايجة سنة ٦٦٥ . ويبدو أن المسلمين كانوا قد أحرزوا خبرة كافية بفنون البحر جعلتهم يعبرون الى تراقيا (٦٦٨ - ٦٦٩) ويهاجمون القسطنطينية نفسها . كذلك أفاد العرب من استيلائهم على قبرس ورودرس وغيرها من المواقع البحرية الحصينة فى بحر ايجة ، فقاموا بعدة محاولات للاستيلاء على القسطنطينية استمرت خمس سنوات (٦٧٣ - ٦٧٨) (٢) . ولم يتخذ عاصمة الامبراطورية البيزنطية من السقوط فى أيدي المسلمين عندئذ سوى اختراع النار الاغريقية الذى توصل اليه مهندس سورى الأصل يدعى كالينيقوس Callinicus . أما هذا الاختراع فبارة عن عدة مركبات تشتعل عندما تصيب الهدف ، مما أنزل بالسفن الاسلامية خسائر جسيمة (٣) .

وهكذا لم يكف المسلمون عن مهاجمة الدولة البيزنطية برا وبحرا ، حتى كانت أوائل القرن الثامن ، وعندئذ اعتقد الخليفة الأموى سليمان بن عبد الملك (٧١٥ - ٧١٧) أن الوقت قد حان للقيام بحملة كبرى تستهدف السيطرة على القسطنطينية وتطبيع بالامبراطورية البيزنطية . واختار الخليفة أخاه مسلمة ليكون على

(1) Oman : The Dark Ages, p. 239

(2) Diehl : Hist. of the Byzantine Empire, p. 44

(3) Vasiliev : op. cit. Tome I, p. 283.

رأس هذه الحملة التى شقت طريقها عبر آسيا الصغرى حتى بلغت البسفور وعبرته الى الشاطئ الأوروبى سنة ٧١٧ (١) • وبينما أطبق المسلمون على القسطنطينية من ناحية البر ، اذا بالأسطول الاسلامى يهاجمها من ناحية البحر ، حتى كادت المدينة تقع فى أيدي المسلمين لولا النار الاغريقية التى لعبت دورها فى تشتيت سفنهم ، فى الوقت الذى أغرى الامبراطور ليو الأيسورى (٧١٧-٧٤١) البلغار بمهاجمة المسلمين من الخلف (٢) • وعندما سمع الخليفة عمر بن عبد العزيز بحرج موقف المسلمين أمرهم بالانسحاب سنة ٧١٨ بعد أن ظفوا على حصار القسطنطينية أكثر من عام (٣) • وهكذا تم تجنب الامبراطورية البيزنطية ، بل أوروبا بأجمعها تضييرا خطيرا كان من التأت أن يترك أثرا بعيدا فى التاريخ لو أن العرب نجحوا فى تحقيق هدفهم بالاستيلاء على القسطنطينية ، مفتاح أوروبا من جهة الشرق •

وبعد أن فشل المسلمون فى الاستيلاء على القسطنطينية فى أوائل القرن الثامن تشجع البيزنطيون وأخذوا يدفعون ضغط المسلمين تدريجيا عن آسيا الصغرى ، حتى غامر الامبراطور قسطنطين الخامس بشن هجوم على الشام سنة ٧٤٥ متنهزا فرصة الضعف الذى أصبت فيه الخلافة الأموية فى أواخر عمرها • وفى العام التالى أحرز البيزنطيون نصرا بحريا على المسلمين واستردوا منهم جزيرة قبرس (٤) • ولم تلبث سنة ٧٥٠ أن شهدت سقوط الخلافة الأموية وقيام الخلافة العباسية فى بغداد • وهنا نلاحظ أن اتخاذ الأمويين بلاد الشام مركزا لهم جعلهم قريبين من آسيا الصغرى والأراضى البيزنطية بحيث كان الضغط الاسلامى على الدولة البيزنطية شديدا وملموسا فى العصر الأموى • ولكن اتجاه العباسيين نحو العراق وبغداد جعل مركزهم أكثر بعدا عن الدولة البيزنطية وأراضيا ، ومن ثم قل الضغط الاسلامى على حدود هذه

(١) Idem : pp. 313—314

(٢) Ostrogorsky, op. cit. p. 139

(٣) Diehl : Hist. of the Byzantine Empire, p. 54,

(٤) Cem. Med. Hist. Vol. 4 pp. 121—122

الدولة بصورة واضحة في العصر العباسي (١) * ولكن ليس معنى ذلك أن العباسيين لم يهددوا الدولة البيزنطية ، إذ كثيرا ما أوغلت الجيوش العباسية داخل آسيا الصغرى ، حتى وصلت سنة ٧٨٢ الى البسفور ، مما اضطر الامبراطورة ايرين الى شراء مسالة المسلمين بالمال (٢) * هذا في الوقت الذي استمرت اغارات العرب البحرية على شاطئ الدولة البيزنطية وثغورها ، حتى استولى المسلمون سنة ٦٠٤ على سالونيك ونهبوها وأسروا بضعة آلاف من أهلها *

ويلاحظ أن صعود الدولة البيزنطية ونجاحها في صد المسلمين ، في الوقت الذي نجح الفرنجة في صد مسلمي الأندلس عن غالبا وغرب أوروبا ، كان له أثر كبير في مستقبل تاريخ القارة الأوروبية * ذلك أن الدولة البيزنطية ظلت حتى الفتوح الاسلامية تمثل المركز الأساسي للحضارة الأوروبية في العصور الوسطى ، ولكن هذه الصفة أخذت تزول عنها عقب حركة التوسع الاسلامي لتقوم الدولة البيزنطية بوظيفة الحد الشرقي للحضارة الأوروبية لا مركزها الأساسي * وهكذا أخذ التاريخ البيزنطي منذ اتساع الفتوح الاسلامية يفقد أهميته العامة ، بعد أن صارت الدولة البيزنطية لا تبدو أن تكون درعا يحمي أوروبا من خطر آسيا ، في حين انتقل مركز الثقل للحضارة الأوروبية الى الغرب (٣) *

على أن أثر العرب والاسلام في تاريخ العصور الوسطى لا يقف عند التأثيرات السياسية التي أحدثوها في أوضاع العالم المعروف ، وإنما يبدو هذا الأثر أشد ما يكون وضوحا في الميدان الحضاري * وهنا نجد الحضارة العربية الاسلامية تقوم على دعائتين أساسيتين هما اللغة العربية والديانة الاسلامية (٤) * ومازالت السرعة التي انتشرت بها اللغة العربية والديانة

(1) Painter : op. cit. p. 44

(2) Vasiliev : op. cit. Tome I p. 317

(3) Eyre : op. cit. p. 64

(4) Pirenne : A Hist. of Europe, p. 48

الاسلامية تعتبر لغزا يثير حيرة المفكرين • فاللغة العربية ليست باللغة السهلة. القليلة التعقيد حتى يقال ان سهولتها أدت الى سرعة انتشارها من المحيط الأطلسي حتى الخليج العربي ، ومع ذلك فقد نجحت اللغة العربية. في أن، تبسط سيادتها على جميع البلاد التي فتحها العرب وحكموها زمنا طويلا - باستثناء فارس • لذلك لم يستطع الباحثون تفسير ظاهرة انتشار اللغة العربية. الا في ضوء انتشار العقيدة الاسلامية نفسها وما تطلبت هذه العقيدة من معرفة بقواعد اللغة العربية لأداء فروض الدين • ويقول بيكر أن أوروبا المصور الوسطى نظرت الى انتشار الاسلام من وجهة النظر الكنسية الدينية • وكان الكنيسة قد أفزعها وآلها ضياع بلاد مثل الشام ومصر وشمال العراق تربط جميعا بأصول المسيحية ونشأتها ، فراح تفسر انتشار الاسلام في هذه البلاد على أنه لم يتم الا بعد السيف (١) • ولكن بيكر يؤكد أن هذه النظرة - التي ما زال بعض المتعلمين في أوروبا حتى اليوم يمتقدون في صحتها - بعيدة عن الواقع ، لأن الوثائق المعاصرة كلها تثبت أن العرب لم يفرضوا دينهم على أهالي البلاد المفتوحة ، وانما فرضوا سيطرتهم السياسية لا غير • فسيطرة العرب السياسية هي التي انتشرت بقوة السلاح ، أما الديانة الاسلامية نفسها فقد وجدت سبيلها الى قلوب نسبة كبيرة من أهالي البلاد المفتوحة ، بدليل ما أجمعت عليه الوثائق من تسامح العرب المطلق مع المسيحيين واليهود سواء ، وهو تسامح لم يحفظوا به في ظل حكامهم السابقين (٢) •

وقد أجمع الباحثون أن الحضارة الاسلامية كانت أعظم حضارة شهدها العالم في المصور الوسطى • فالعرب لم يكونوا مثل غيرهم. من العناصر البربرية من جرمان ، وغير جرمان الذين انسابوا داخل الامبراطورية الرومانية، والذين لا تقرر أسساؤهم في التاريخ غالبا الا بالهدم والتخريب (٣) • وفي الوقت الذي نسمع بما أحدثته اغارات الهون والوندال والقوط من تخريب

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 2 p. 330

(2) Ibid.

(3) Pirenne : A Hist. of Europe, p. 46

شامل لكثير من أقاليم أوروبا وأفريقية ، اذا بالبلاد التي فتحها العرب واستقروا فيها تحول الى مراكز حضارية كبرى يقصدها طلاب العلم والمعرفة من مختلف أنحاء العالم المعروف للتزود والاستشارة . وحسبنا أن نوازن بين أحوال بعض البلاد الأوربية مثل أسبانيا وصقلية ، قبل فتح العرب لها وأحوالها بعد استقرارهم بها ، اذ تبدلت أوضاعها من جهل وتأخر وانحلال وخراب الى نشاط فكري وتقدم اقتصادي وعمران شامل وازدياد مطرد في السكان والأموال (١) .

حقيقة ان العرب عندما خرجوا من شبه الجزيرة العربية في القرن السابع ليقوموا بحركتهم التوسعية الكبرى لم يكن لديهم تراث حضارى شامل بمعنى الكلمة . ولكن العرب كان لديهم ما هو أهم من ذلك وهو القدرة على استيعاب حضارات الآخرين وتشرب أصولها . وبفضل هذا استطاع العرب أن يتشربوا بسرعة ما وجدوه من دراسات وثقافات في غرب آسيا وشمال افريقية ، وهى الدراسات اليونانية التى ترجمها الأراميون والكنعانيون الى لغتهم السامية حتى جاء العرب لينقلوها الى العربية (٢) . وهكذا أثبتت الأبحاث الأخيرة فساد النظرية القائلة بأن العرب قصوا على الحضارة القديمة في منطقة الشرق الأدنى وأقاموا بدلا منها حضارة جديدة ، لأن التطور التاريخي ثابت ومستمر . وبعبارة أخرى فإن الاسلام ورث الحضارة الشرقية الهلنستية وتمهد هذه الحضارة بالحفظ اولمانية والتغذية المستمرة . ولكن حدث عندما نقل الخلفاء العباسيون عاصمة الخلافة من دمشق الى بغداد أن أخذ الأثر الهلنستى يضعف - الى حد ما - فى الحضارة الاسلامية ليزداد فيها أثر الحضارات الشرقية كالفارسية والهندية والصينية . وكان ذلك فى الوقت نفسه الذى أخذ غرب أوروبا يزداد - هو الآخر - تباعدا عن الحضارة الهلنستية بعد قيام الممالك الجرمانية ، مما أدى الى التباعد واتساع الفجوة بين الحضارتين الاسلامية والغربية (٣) . وهكذا غدت الحضارة الاسلامية

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 3, pp. 432—435

(2) Cam. Med. Hist. Vol. 2, p. 330

(3) Ibid.

مجتمع العلوم اليونانية والفارسية والسريانية والهندية والصينية ، فى حين غدت اللثة العربية الواسطة الأساسية للترجمة والربط بين هذه العلوم مما جعل الطابع العربى يميز لهذه النهضة الحضارية الشاملة (١) .

وكان أن أفادت أوروبا من وحشة المصور المظلمة فى أواخر القرن الحادى عشر لتجد نفسها أمام حضارة اسلامية شامخة البناء ، فأخذت أوروبا تقبل على هذه الحضارة الزاهرة ، وأسرع الأوروبيون الى مراكز الحضارة الاسلامية يرشقون من معينا الفياض ويرتوون من منهلها العذب . وازداد تدفق طلاب العلم الأوروبيين بوجه خاص على الأندلس وصقلية حيث أخذوا يترجمون الى اللاتينية كل ما استطاعوا ترجمته فى الفلسفة والعلوم والرياضيات وغيرها من ألوان النشاط الفكرى (٢) . حقيقة أن بعض هذه المعلومات التى ترجمها الغربيون عن العربية كانت يونانية الأصل أخذها العرب عن التراث اليونانى القديم ، ولكن الفضل يرجع اليهم فى المحافظة عليها وتصحيحها وشرحها ، حتى اذا ما اندثر التراث اليونانى - أو كاد يضيع - فى الفترة المظلمة الى أعقبت سقوط الامبراطورية فى الغرب ، لم يبق التراث اليونانى الفكرى قائما فى كثير من الحالات الا فى التراجم العربية (٣) . وحسبنا ما أحدثه شروح ابن رشد لفلسفة أرسطو من ثورة ضخمة فى أوروبا المصور الوسطى (٤) ، وما سببته معارف العرب فى الحساب والهندسة والجبر وحساب التلثات من انقلاب شامل فى تطور التفكير الرياضى الأوروبى ، وما ترتب على انتقال معلومات العرب فى الفلك والجغرافيا الى الأوروبيين من تطور شامل ، وما اعترف به الأوروبيون أنفسهم من تقدم العرب فى الطب والكيمياء والطب ، وما حتى استمرت الجامعات الأوروبية منذ المصور الوسطى حتى القرن الثامن عشر تعتمد على كثير من مؤلفات المسلمين فى هذه العلوم (٥) . هذا كله

(1) Deanealy : op. cit. p. 270 & Pirenne : A. Hist. of Europe, p. 48

(2) Haskins : The Renaissance of the Twelfth Century. p. 287.

(3) Eyre : op. cit. pp. 273—279

(4) Cam. Med. Hist. Vol. 4 p. 296.

(5) Eyre : op. cit. pp. 793—294

فضلا عن تفوق المسلمين فى الفنون الكبرى والصغرى ، مما جعل الأوربيين يقبلون فى شنف على محاكاة النماذج العربية ويتأثرون بها بدرجة لا تزال واضحة فيما خلقته العصور الوسطى من مخلفات وآثار متنوعة (١) . وهكذا أصبح نفوذ العرب وتأثيرهم بالحضارى على غرب أوروبا منذ القرنين الثانى عشر والثالث عشر يفوق نفوذ الامبراطورية البيزنطية فى أثره وقوته (٢) .

ولا حاجة بنا الى القول بأن روح التسلمح السامية التى عرف بها العرب ، والتى لا يوجد لها أى نظير فى الشرق أو فى الغرب فى العصور الوسطى ، كان لها أكبر الأثر فى تفهمهم للحضارات الأخرى السابقة تفهما واضحا صحيحا وفى تفهم الأوربيين لحضارتهم تفهما مقيدا واقصيا (٣) . ذلك أن العرب لم يفرقوا فى نشاطهم الحضارى بين المسلمين وغير المسلمين ، وسمحوا للمسيحيين واليهود بالتلمذ عليهم والاستفادة منهم ، فأقبل الأوربيون فى الأندلس وصقلية والشام وغيرها على دراسة معارف المسلمين وترجمتها مما ساعد على نهضة أوروبا فى العصور الوسطى (٤) .

(١) Lehaby : The Lagacy of the Middle Ages, p. 61.

(٢) Orton : op. cit. p. 91

(٣) Cam. Med. Hist. Vol. 4 p. 287

(٤) Thompson : op. Vol. 1 pp. 92—93

الباب الخامس

إيطاليا بين ثلاث قوى

اللمبارديون - البابوية - الدولة البيزنطية

لم تكد تمض سنوات قليلة على استسلام آخر القوات القوطية فى شمال إيطاليا للقائد البيزنطى نارسيس ، أو على وفاة الامبراطور جيتيان العظيم سنة ٥٦٥ بعد أن اطمأن الى سيطرة قواته على شبه الجزيرة الإيطالية ، حتى تعرضت إيطاليا لغزو اللمبارديين الذين تركوا أثر واضحا فى كيانها السياسى ونظمها الاجتماعية وقوانينها العامة والخاصة (١) .

أما هؤلاء اللمبارديون فكانوا آخر الشعوب الجرمانية التى اقتحمت الامبراطورية الرومانية واستقرت داخل أراضيها . وقد أقاموا فى القرن الأول عند وادى نهر الأودر والجزء الأدنى من نهر الالب ، حتى تحركوا جنوبا بعد قليل . ثم كان أن ظهروا فى بانونيا فى أوائل القرن السادس حيث دخلوا فى صراع رهيب مع جيرانهم من الشعوب الجرمانية مثل الجيداي ، وخرجوا منتصرين من هذا الصراع سنة ٥٦٧ بفضل تحالفهم مع عنصر الأفار الذين خلفوا الهون فى الأجزاء الشرقية والوسطى من أوروبا (٢) . على أنه يبدو أن اللمبارديين لم يشكلوا فى هذه المرحلة خطرا على الامبراطورية ، بل عمالوا كجند مرتزقة فى جيوش جستنيان حتى أن الجزء الأكبر من الجيش البيزنطى الذى عمل تحت قيادة نارسيس فى إيطاليا لطرد القوط الشرقيين كان مؤلفا من اللمبارديين (٣) . ولم تلبث الظروف أن جعلت من اللمبارديين قوة خطيرة تهدد الامبراطورية ، وذلك عندما اتحدت قبائلهم

(1) Lot : The End of the Ancient World, p. 289

(2) Wallace — Hadrill : The Barbarian West, p. 45

(3) Lot : The End of the Ancient World, p. 289

تحت زعامة ملك واخذ • وكان ذلك فى الوقت الذى اضطروا تحت ضغط الآفار الى الجلاء عن بانونيا • وهنا تلفت اللبارديون حولهم فلم يجدوا بلداً صالح لهم وأقرب اليهم من ايطاليا •

وهكذا أخذت جموع اللبارديين تتدفق على ايطاليا فى ربيع سنة ٥٦٨ تحت زعامة ملكهم ألبوين Alboin فى وقت كانت الامبراطورية البيزنطية - تحت حكم جستين الثانى - فى حالة لا تسمح لها بإرسال جيوش لصد هذا الخطر الداهم ، لذلك تركز الدفاع عن ايطاليا ضد الخطر اللباردى فى المدن المحصنة ذات الأسوار المنيعه • ولكن حتى هذه المدن لم تستطع الصمود ، فلم يكدهم يمض عام حتى انتشر اللبارديون فوق سهول نهر البو ، واستولوا على فيرونا وميلان دون أن يصادفوا مقاومة جديدة من الأهالى او من الحامية البيزنطية • ثم استطاع اللبارديون اخضاع بافيا بعد حصار دام ثلاث سنوات فاحتفلوا عاصمة مملكتهم الجديدة التى أخذت منذ ذلك الوقت فى الانحسار السريع (١) • ذلك أن مقتل ألبوين أثناء حركة توسع اللبارديين لم يؤثر فى موقفهم وقوتهم ، اذ استطاع أشراف اللبارديين وزعماء قبائلهم التفوق على القوات البيزنطية الضعيفة ، بل انزال الهزيمة بها ، حتى استولوا على تسكانيا والأجزاء الوسطى من ايطاليا حتى بنفتوم ، فضلا عن السهول الشمالية التى لصق بها اسم اللبارديين حتى اليوم (٢) •

ولم تكن هذه أول مرة تعرض فيها ايطاليا لمحنة الغزو الجرمانى كما سبق أن رأينا ، ولكن الفارق هو أن الشعوب الجرمانية التى غزت ايطاليا من قبل لم تنتزع كل الأراضى من أصحابها الرومان ، وإنما اكتفت باغتصاب مساحة تراوح بين ثلث الأراضى ونصفها ، وتركت الباقى لأصحاب البلاد الأصليين (٣) • أما اللبارديون ، فقد وضوا أيديهم على جميع الأراضى المفتوحة وأنزلوا الملاك الأصليين الى مرتبة التبعية ، كما أذافوا الفلاحين كثيرا من الضغط والجور • وعلى الرغم من أنه لا يوجد ما يدل على استمرار هذا

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 2, p. 196

(2) Oman : The Dark Ages. p. 187

(3) Thompson. op. cit. vol. 1 p. 170

الضخمة ، إلا أنه من الثابت أن اللباردين كانوا أعنف العناصر الجرمانية التي غزت إيطاليا وأشدّها قسوة (١) . هذا إلى أن اللباردين امتازوا عن غيرهم من الشعوب الجرمانية بشدة تعصبهم لنظمهم وتقاليدهم الجرمانية وتمسكهم بها . وربما كان من أسباب هذه الظاهرة أنهم دخلوا إيطاليا فاتحين لا حلفاء معاهدين (foederati) للإمبراطورية وأنه لم توجد روابط قوية تربطهم بالحصارة الرومانية مثلما كان الحال مع القوط من قبل . هذا زيادة على اعتناقهم للمذهب الأريوسى من جهة وقلة عددهم بالنسبة لأعلى البلاد من جهة أخرى ، مما جعلهم شديدي التعصب لأصلهم الجرمانى ونظمهم الجرمانية . ومن أمثلة هذا التعصب الواضحة أن الملكية اللباردية ظلت انتخابية فى حين أصبحت وراثية فى جميع ما عداها من الممالك الجرمانية (٢) .

وقد وجد موريس امبراطور الدولة البيزنطية (٥٨٢ - ٦٠٢) أن مقاومة الغزو اللباردى لإيطاليا غير مجدية ، فلجأ إلى وسيلة أكثر نفعا من الناحية العملية وهى إعادة تنظيم الادارة الامبراطورية فى إيطاليا ، على أساس اقامة نظام الدوقيات فى روما وبروجيا ونابلى وكالبريا وليجوريا ، بحيث تخضع كلها للتاب الامبراطورى فى رافنا . وكان التاب الامبراطورى يجمع فى يده السلطتين الحرية والمدنية وكذلك كان الدوقات كل فى دوقيته ، حتى يتمكن الجميع من مواجهة تهديد اللباردين (٣) . على أن أهم ما يلاحظ على الأملاك البيزنطية فى إيطاليا عندئذ هو تناثرها وعدم ارتباطها ، مما جعل أباطرة القسطنطينية يشعرون بسجزم عن مواجهة الموقف ويطلبون مساعدة الفرنجة ضد اللباردين (٤) . وكان ذلك فى الوقت الذى أخذ أوثارى Authari ملك اللباردين (٥٨٤ - ٥٩٠) يعمل على توحيد قواهم تحت سيادته ، حتى اذا ما تم له ذلك بدأ

(1) Orton : op. cit. p. 103

(2) Wallace — Hadrill : op. cit. p. 45

(3) Thompson : op. cit. Vol. 1 p. 178

(4) Oman : The Dark Ages, pp. 190—191

بوجه كل جهوده نحو حرب الفرنجة وصد خطرهم (١) • وثمة تطور آخر هام حدث فى عهد أوثارى هو زواجه من ابنة دوق بافاريا ، وهى أميرة كاتوليكية ، الأمر الذى نشأ عنه اعتناق زوجها للمنصب الكاتوليكي الذى أخذ ينتشر بين اللباردين فى القرن السابع (٢) •

وبعد أوثارى جاء أجيلولف Agilulf فى حكم اللباردين (٥٩٠ - ٦١٦) وقد شاء حسن حظ هذا الملك الجديد أن الفرنجة شغلوا بالمنازعات الداخلية فيما بينهم عن اللباردين ، مما مكن الملك اللباردى من انتزاع أجزاء جديدة من أملاك الدولة البيزنطية فى ايطاليا ، حتى توسط البابا جريجورى العظيم فى عقد اتفاقية بين اللباردين والامبراطورية البيزنطية سنة ٥٦٨ (٣) • على أن تقض النائب الامبراطورى فى ايطاليا لهذه الاتفاقية جعل اللباردين ينزلون خسارة جسيمة بالامبراطورية ، اذ انتزعوا بادوا سنة ٦٠٢ ثم ماتتوا - آخر المعارك البيزنطية فى حوض البو - فى السنة نفسها • وهنا لجأ الامبراطور فوقانس - ازاء الأخطار الجسيمة التى تهدد دولته عندئذ ، وبخاصة من جانب الفرس - الى شراء مسالة اللباردين مقابل تعهده بدفع جزية سنوية ضخمة لهم • وقد تعرض اللبارديون فى عهد ملكهم أجيلولف لبعض المتاعب والثورات الداخلية ، فضلاً عن التهديدات الخارجية التى واجهت دولتهم من جانب الأفار والسلاف على الحدود الشمالية الشرقية • ولكن على الرغم من كل ذلك فإن هذا العصر يمثل دور النضج بالنسبة للباردين وحضارتهم فى ايطاليا ، اذ أخذوا بعد استقرارهم فى وطنهم الجديد واعتناقهم المسيحية الغربية يهتمون ببناء الكنائس وينصرفون نحو كثير من المشروعات السلمية (٤) •

على أن أشهر ملوك اللباردين وأهمهم فى التساريف كان روثارى Rothari (٦٣٦ - ٦٥٢) الذى شهد عصره اتمام غزو شمال ايطاليا

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 2, pp. 190—200

(2) Oman : op. cit. p. 193

(3) Cam. Med. Hist. Vol. 2 p. 201

(4) Oman : The Dark Ages, p. 195



واتتزع المنطقتين اللتين كانتا لا تزالان تحت سيطرة البيزنطيين ، وهما منطقة ليغوريا الممتدة من نيس الى لونا - بما فيها مدينة جنوا العظيمة - ، والمنطقة المحيطة بمدينة أودرزو Oderzo على شاطئ البندقية . ولم يحصل روثارى على هذه الجهات الا بعد جهاد عنيف . وقال شاق ضد البيزنطيين ، انتهى بانتصاره عليهم بعد أن حملهم خسارة فادحة (١) . ولا ترجع أهمية روثارى فى التاريخ الى اتصالاته السابقة فحسب ، بل يرجع جانب كبير من شهرته الى أنه شكل القانون اللباردى ونظمه ، فأصدر سنة ٦٤٣ مجموعة القوانين العرفية الخاصة بالشعب اللباردى والتي لم يسبق تدوينها أبدا من قبل . حقيقة ان القوانين والتشريعات التى أصدرها روثارى (Edictum Rotharis) لا تعدو أن تكون مجموعة بدائية تصور أحوال شعب جرمانى يعيش على الفطرة وسط الأحرار والغابات ، أكثر من تصويرها لشعب أصبح يحيا فى قلب ايطاليا . ولكنها على الرغم من ذلك وعلى الرغم من أن التشطر الأكبر منها يتناول المسائل المتعلقة بالفدية والتزامات الاتباع نحو سادتهم وتنظيم حقوق الوراثة ، دون أن تحوى شيئا عن حياة الحضر والكنيسة ، فان أهمية هذه المجموعة عظيمة من حيث دلالتها التاريخية وقيمتها فى تصوير أوضاع الشعب الجرمانية ، فضلا عن كونها أول قانون مدون للباردين (٢) .

وبعد أن فرغ البيزنطيون من حروب هرقل ضد الفرس ثم العرب ، خلولوا قى عهد الامبراطور قسطنطز الثانى (٦٤١ - ٦٦٨) أن يقفوا موقفا قويا تجاه اللباردين فى ايطاليا ، ليستغلوا حالة التفكك والانقسام والفوضى التى أسمى فيها اللبارديون عقب وفاة ملكهم روثارى سنة ٦٥٢ فى احياء النفوسد الامبراطوري واسترداد ما فقدته الامبراطورية فى شبه الجزيرة الايطالية (٣) . ولذلك هجم البيزنطيون على بنفنتوم (٦٥٠ - ٦٦٣) ولكن اللباردين اتحدوا واختاروا جريمولد دوق بنفنتوم ملكا عليهم (٦٦٢ - ٦٧١) وبذلك تمكنوا من مقاومة البيزنطيين (٤) .

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 2 p. 203

(2) Lot : The End of the Ancient World, pp. 289—290

(3) Vasiliev : op. cit. Tome 1 pp. 9—293

(4) Diehl & Marcais : op. cit. p. 239.

وهكذا نجح الغزو المباردي في القضاء على الوحدة الإيطالية التي أجهد
الامبراطور جستنيان نفسه في أحيائها ، فظلت إيطاليا حتى القرن التاسع عشر
مجرد اصطلاح جغرافي دون أن تقوم لها وحدة سياسية تنظم أمورها .
والواقع أن إيطاليا غدت في القرن السابع مقسمة بين ثلاث قوى : اللمبارديون
والدولة البيزنطية والبابوية . وإن نظرة عابرة يلقيها الباحث على خريطة
إيطاليا عندئذ لتوضح له ما كانت عليه من انقسام وبشرى سياسية حتى صار
من الصعب في كثير من الحالات أن تصل الممتلكات البيزنطية في إيطاليا
بعضها بعض إلا عن طريق البحر (١) .

ازدياد نفوذ البابوية :

أما الأهمية القصوى لصر استقرار اللمبارديين في إيطاليا فترجع قبل كل
شيء إلى ما شهدته ذلك العصر من ازدياد نفوذ البابوية وسلطانها النيابي ،
حتى غدت تمثل إحدى القوى الحاكمة في إيطاليا إلى جانب اللمبارديين
والدولة البيزنطية . وخير ما يوضح ازدياد نفوذ البابوية في هذه الفترة هو
تضاعف ممتلكات الكنيسة في إيطاليا ، وهي الأملاك التي لم تضمن للبابوية
مورداً مالياً ضخماً فحسب بل حققت لها نوعاً من النفوذ المعنوي والمادي في
البلاد (٢) . ذلك أن أساقفة إيطاليا استغلوا فرصة الفوضى السياسية والاجتماعية
التي سادت إيطاليا في ذلك العصر وأخذوا يمتلكون الأراضي ويتخذون
لأنفسهم صفة الحكام العلمانيين ، فيمنون موظفي البلديات في المدن ويشرفون
على الأعمال العامة ويجمعون الضرائب ، وغير ذلك من الأعمال التي هي في
الواقع من صميم اختصاص الحكام العلمانيين (٣) . وقد ساعد رجال الكنيسة
على تحقيق أغراضهم ومطامعهم في الاستيلاء على الأراضي ، أن
صغار ملاك الأراضي في إيطاليا يخشوا عن سلطة قوية يدخلون تحت
حمايتهم ، فلم يجدوا وسط الفوضى الناجمة عن النزاع بين اللمبارديين

(1) Thompson : op. cit. Vol. 1 pp. 172—173

(2) Moss : op. cit. p. 132

(3) Cam. Med. Hist. vol. 2 p. 229

والبيزنطيين سوى الكنيسة ، فسلموها أراضيهم مختارين وأصبحوا شبيه مستأجرين مقابل حصولهم على نوع من الحماية والأمان (١) . أما البابا فكان لا يختلف - من الوجهة النظرية - عن غيره من الرعايا البيزنطيين ، وذلك من حيث تبعيته للنائب الامبراطورى . ولكن نفوذ هذا النائب الامبراطورى أخذ يخبو ويتضاءل تدريجيا حتى أصبح غير ملموس ، ولا سيما أن نواب الامبراطور البيزنطى لم يحاولوا أن يتخذوا روما مركزا للدفاع ضد الخطر اللمباردى ، وانما آثروا الإقامة قى رافنا وبذلك تركوا روما وليس فيها الا سيد واحد هو البابا (٢) . وهنا نلاحظ أنه اذا كان البابا قد أصبح أعظم ملاك الأراضي فى إيطاليا فإن الممتلكات البابوية لم تقتصر على المنطقة المحيطة بروما ، وانما انتشرت فى مختلف أنحاء شبه الجزيرة الايطالية ، وازدادت عن طريق الهبات والعطايا حتى امتدت الى صقلية فضلا عن ممتلكات البابا خارج إيطاليا ، بحيث أنه يمكن القول بأن الموارد الاقتصادية الواسعة التى نصمت بها البابوية كانت السرفى القوة الزمنية التى تمتعت بها (٣) . وقد تعرضت البابوية فى عهد البابا جريجورى العظيم (٥٩٠ - ٦٠٤) لخطر اللمباردين الذين استولوا على الأملاك البابوية فى شمال إيطاليا ، كما أدى توسعهم فى أواسط إيطاليا الى تهديد الأراضي البابوية فى تلك الجهات . وربما كان الخطر اللمباردى هو الذى جعل البابوية تحافظ على علاقتها الودية مع الدولة البيزنطية فى ذلك الدور حتى تشر على نصير آخر يحميها من أخطار الدولة البيزنطية واللمباردين جميعا (٤) .

والواقع أن البابوية اتخذت صبغتها العالمية القوية التى ميزتها طوال العصور الوسطى فى عهد البابا جريجورى الأول أو العظيم . وقد ولد هذا الرجل فى روما سنة ٥٤٠ فى أسرة عريقة من النبلاء ، ولكنه أظهر منذ حداثة نزعة دينية قوية فاستغل الثروة الطائلة التى ورثها عن أهله فى تأسيس ستة أديرة فى صقلية ودير سابع فى روما . ولم يلبث أن استقال من المنصب

(١) Moss : op. cit. p. 132

(٢) Oman : The Dark Ages. pp. 198—199

(٣) Lot : The End of the Ancient World. p. 305

(٤) Thompson : op. cit. Vol. 1 p. 174

الكبير الذى عينه فيه الامبراطور جستين الثانى ، ووزع ما تبقى لديه من مال على الفقراء والمحتاجين مفضلا الانقطاع للحياة الديرية (١) . وعندما أجمع رجال الدين على اختياره لمنصب البابوية سنة ٥٩٠ - على الرغم من تمنعه الشديد - أخذت تظهر شخصية هذا البابا الجديد على حقيقتها ، لتبر عن كثير من الصفات التى امتاز بها أهالى العصور الوسطى ، مثل ولعه باللاهوت واعتقاده فى المعجزات وبفضه للتراث الكلاسيكى وحماسه للديرية (٢) . وإلى جانب كل ذلك اتصف جريجورى العظيم بالتواضع الجب ، حتى اتخذ لنفسه وهو بابا لقب « خادم خدام الله Servus Servorum Dei » زيادة على بساطته المتناهية . ولكنه فى مباشرته وظيفته البابوية اتصف بالكبرياء والاعتزاز بنفسه وسلطته العليا كما يتضح من رسائله العديدة الى معاصريه من الأساقفة والملوك لينهاهم فيها عن المفاسد ويأمرهم بالخير والاستقامة (٣) . وتبدو عظمة جريجورى الأول أشد ما تكون وضوحا فى النواحي السياسية والادارية والتبشيرية ، فحكومته فى روما كانت أقرب الى الحكومة الدنيوية منها الى الحكومة الدينية . ذلك أنه أخذ ينظم وسائل الدفاع ضد اللبراديين كاعداد الجند وتحصين الأسوار وشحن القلاع ، بل توجيه الهجمات . وفى حالات أخرى كان هو الذى يفاوض اللبراديين باسم الشعب الرومانى . حتى عقد معهم هدنة سنة ٥٩٢ ، كما عقد صلحا نهائيا مع ملكهم أجبولف سنة ٥٩٨ أنهى به الحروب المتواصلة التى استمرت ثلاثين سنة منذ الغزو اللباردى لاطاليا (٤) . وتشهد رسائل جريجورى الأول - التى دونت عند نهاية القرن السادس على مدى دقة هذا البابا وكفايته الادارية - ذلك أن هذه الرسائل تمدنا بمعلومات بالغة الأهمية عن كيفية ادارة جريجورى لأملاك البابوية الواضحة ، وعن جهوده فى تنمية مواردها والاشراف اشرافا دقيقا على إيراداتها ومصروفاتها (٥) . وقد أراد جريجورى الأول أن يستغل ايراد

(1) Dudden : Gregory the Great; vol. 1 p. 106

(2) Cam. Med. Hist. Vol. 2, pp. 236—237.

(3) Omar: the Dark Ages, p. 201

(4) Dudden : op. cit. vol. 1, p. 246

(5) Moss : op. cit. p. 132

البابوية الضخم فى مختلف الأغراض التى تعود على أبناء العالم المسيحى بالخير ، مثل فدية أسرى المسيحيين ، وتخفيف آلام المجاعات وإنشاء المستشفيات للعناية بالمرضى والجرحى ، وتدعيم الكنائس أو إصلاحها بعد أن تعرض كثير منها لبomb المبارديين (١) . وهنا نلاحظ أن أفق جريجورى العظيم لم يقف عند الحدود الإيطالية ، لأن هذا البابا حرص على أن يسمع جميع أبناء العالم المسيحى بأهميته بوصفه أباً روحياً للجميع ، فإذا سمع بحدوث أزمة اقتصادية فى القسطنطينية أسرع بإرسال السفن إليها من صقلية محملة بالقمح ، وإذا علم بحاجة قبط مصر إلى الأخشاب أرسل لهم حاجتهم من سردينيا . . وهكذا (٢) .

وعلى الرغم من أن اختيار جريجورى العظيم لمنصب البابوية تطلب موافقة الامبراطور البيزنطى وقبول البابا الجديد لجميع قرارات المجامع الدينية السابقة ، إلا أن جريجورى أظهر دائماً تمسكاً بسيادة كرسى روما على بقية الكراسى الأسقفية فى الشرق والغرب (٣) ، حتى أنه حاول بدون جدوى فرض سيادة البابوية - فى الناحية القضائية - على الأساقفة الشرقيين بما فيهم بطريرق القسطنطينية . ويبدو أن ضعف النائب الامبراطورى فى إيطاليا ، وانقاره فى معظم الحالات إلى المال والرجال ، ساعد على ازدياد نفوذ البابوية المدنى فى بقية أنحاء إيطاليا ، فضلاً عما فعله جريجورى من مد نفوذ البابوية الفعلى إلى أفريقية وغاليا وأسبانيا وإنجلترا (٤) . ذلك أنه عمل على نشر المذهب الكاثولى بين القوط الغربيين ، وبذلك أدخل أسبانيا فى حظيرة الكنيسة الغربية ، كما أرسل بعثة القديس أوغسطين الصغير إلى إنجلترا بالأمر الذى أدى إلى انتشار المسيحية فيها من جهة وإلى سيطرة البابا على كنيستها من جهة أخرى . أما فى إيطاليا فقد استطاع جريجورى العظيم أن يدعم

(١) Deanesly: op. cit. p. 180 & Moss : op. cit. p. 132

(٢) Thompson : op. cit. vol. 1 p. 178

(٣) Cam. Med. Hist. vol. 1 p. 246

(٤) Dudden : op. cit. vol. 2 pp. 201—237

الكنيسة الكاثوليكية بين المباردين عن طريق تأثيره على زوجة ملكهم أجيلولف (١) . وفى غالبا كانت رغبات جريجورى العظيم تقابل بالترحاب والقبول من ملوك الفرنجة ، حتى أصبح لهذا البابا كلمة مسموعة فى جميع أنحاء غاليا . حقيقة أن جريجورى لم يتردد فى طلب معونة الامبراطورية البيزنطية لاختضاع أساقفة اليريا أو تأديب هراطقه الدوناتيين فى شمال افريقية (٢) ولكنه بلغ بهذا البابا أنه فى الوقت الذى كان أحوج ما يكون الى مساعدة الامبراطورية البيزنطية ، لم يتراجع عن تهديد الامبراطور موريس عندما لجأ الأخير الى تقييد نفوذ الأديرة وتحريم دخولها على الرجال القادرين على الخدمة العسكرية ، وهكذا استطاع جريجورى - بفضل تمكنه بحقوق البابوية وهيئتها - أن يضرب مثالا عاليا احتذاه خلفاؤه من البابوات (٣) ويكفى أنه ترك لخلفائه - عندما توفى سنة ٦٠٤ - بناء بابوية شامخا ونفوذاً روحيا واسعا وسلطة زمنية قوية ، كما حقق للمنصب البابوى قسما من السمو لم يسبق أن حظت به البابوية من قبل (٤) .

على أن هذه المكانة السامية التى أضحت فيها البابوية منذ عهد جريجورى الأول ، سرعان ما أدت الى نوع من التنافس بينها وبين الامبراطورية نتيجة لاعتزاز كل من الطرفين بسمو مركزه ، وهو تنافس أدى الى الصدام أكثر من مرة فى الصور الوسطى . وقد بدأ الاحتكاك أول مرة بين الامبراطور قسطنطين الثانى (قسطنطينوس) ٦٤١ - ٦٦٨ ، والبابا مارتى الأول (٦٤٩ - ٦٥٥) وكان هذا البابا قد عقد مجمعا فى روما سنة ٦٤٩ أعلن بطلان الرسوم الذى أصدره الامبراطور بخصوص تحريم أى نقاش حول المونوفيزية ، فى الوقت الذى كانت البابوية تطمح فى تحريم المونوفيزية نفسها واضطهاد أتباعها . ولم يستطع الامبراطور أن ينفذ للبابا هذه اللطمة فأمر نائبه فى إيطاليا بانتهاز الفرصة للقبض على البابا ، فتم ذلك وأرسل البابا الى القسطنطينية

(1) Oman : The Dark Ages, p. 202 .

(2) Moss: op. cit. p. 133

(3) Dudden : op. cit. vol. 2 pp. 238-239

(4) Oman : The Dark Ages, p. 203

حيث حوكم ونفى الى القرم ليموت ٦٥٥ (١) • ويدو أن حرص الامبراطور قسطنطز على تحقيق سيطرته شجعه على الانتقال الى ايطاليا سنة ٦٦٣ حيث اشتبك مع اللبارديين فى بعض مواقع فى الجنوب ، ثم قصد روما بعد ذلك حيث قدم له البابا فيتاليان Vitalian (٦٥٧ - ٦٧٢) فروض الولاة والتبعية (٢) • على أن هذه الزيارات أضرت فى الواقع بالامبراطور وسمعتة أكثر مما أفادته ، نظرا لأنه لم يتورع عن نهب كثير من التحف والآثار الثمينة التى وجدها فى روما ، هذا فى الوقت الذى لم يفر الايطاليون للامبراطور قسطنطز ما فعله بالبابا مارتن الذى اعتبروه شهيدا • ويدو أن قسطنطز أحس عندئذ بخطورة ازدياد نفوذ البابوية ، بدليل انه حاول أن يقلم أظفارها ، فمنح رئيس أساقفة رافنا حق الاستقلال عن البابوية وعدم الخضوع لسلطانها الرومى • وقد استمر هذا الانشقاق بين روما وأسقفية رافنا زهاء عشرين سنة ، حتى انتهى الأمر بعودة الأخيرة الى حظيرة البابوية •

ومن الواضح أنه لو كان هناك رجل قوى على رأس الكنيسة الغربية لاستطاع أن يقف من الامبراطور قسطنطز موقفا صلبا عنيدا ، ولتطور الأمر عندئذ الى نزاع خطير بين البابوية والامبراطورية • ولكن البابا فيتاليان كان ضميما ، فعشى أن يتعرض للمصير الذى تعرض له مارتن من قبل وآثر الاستسلام والخضوع ، الأمر الذى أجل وقوع الصدام بين روما والقسطنطينية ، ولكن الى حين (٤) • ذلك أن قسطنطين الثالث (٦٦٨ - ٦٨٥) حرص على علاقته الودية مع البابوية ، ولكن هذه العلاقات الطيبة لم تستمر فى عهد خليفته جستينان الثانى (٦٨٥ - ٦٩٥) الذى عاد فمعرض نائبه فى ايطاليا على القبض على البابا سرجيوس (٦٨٧ - ٧٠١) وارساله الى القسطنطينية • ولكن النائب الامبراطورى تعرض - عند محاولة تنفيذ هذا الأمر - لمعارضة الحامية البيزنطية نفسها ، فضلا عن أهل روما ، حتى انتهى الأمر باتصار البابا فى الوقت الذى أدت سياسة الامبراطور جستينان الثانى

(١) Diehl & Marnois : op. cit. p. 231

(٢) Idem op. cit. p. 231

(٣) Cam. Med. Hist. vol. 2 p. 394

(٤) Oman : The Dark Ages, pp. 277-278

الى عزله (١) . وقد ساعدت الفوضى التي تعرضت لها الامبراطورية البيزنطية في الاتيين والعشرين سنة التالية (٦٩٥ - ٧١٧) على ضعف نفوذها في ايطاليا ، وهو الأمر الذى أعطى البابوية فرصة للظهور والتمتع بسلطات زمنية. واسعة ، حتى أن البابا حنا السادس (٧٠١ - ٧٠٥) باشر جمع الضرائب في روما كما عقد المهادت مع دوق بنفتو اللباردى .

ثم كان أن سادت العلاقات الى حد كبير بين روما والقسطنطينية على عهد البابا جريجورى الثانى (٧١٥ - ٧٣١) عندما أخذ الامبراطور ليو الأسورى يباشر سياسته اللاأيقونية . ويبدو أن جريجورى الثانى استغل هذه الأزمة من جهة ، كما استغل نفوذ الامبراطورية في ايطاليا - ما عدا الجنوب - من جهة أخرى ، لينتحرر من سلطة الامبراطورية تحررا تاما ، ويجعل سلطة البابا الزمنية في أواسط ايطاليا حقيقة ملموسة . لذلك استحوذ جريجورى الثانى على السلطات الامبراطورية مثل جمع الضرائب في ايطاليا سنة ٧٣٥ ، كما أصدر قرار الحرمان ضد النائب الامبراطورى مما يعتبر خروجا على الامبراطور (٢) . وفى الوقت الذى اشتد الخلاف والقتال بين اتباع الامبراطور واتباع البابا في ايطاليا ، أعاد اللبارديون توحيد جبهتهم تحت زعامة ليتوبراند (٧١٢ - ٧٤٣) الذى يعتبر هو الآخر من أعظم ملوك اللبارديين . وقد عرف عن ليتوبراند تحمسه للكنيسة حتى أنه أسس عددا كبيرا من الأديرة ، فى الوقت الذى اختار ألا يتخذ سياسة معادية للامبراطورية . وكل ما هنالك هو أنه صمم على بسط سيادة الملكية اللباردية على جميع أنحاء ايطاليا ، مما أوقعه فى صراع مع غيره من زعماء اللبارديين فضلا عن الامبراطورية والبابوية جميعا (٣) . وهكذا أخذ اللبارديون يهاجمون الممتلكات الامبراطورية ويستولون على المدن التابعة للامبراطور البيزنطى واحدة بعد أخرى مثل بولونيا وأويمو Oimo وريميني Rimini ويبدو أن ليتوبراند لم يشأ أن يلتحم بالبابوية عندئذ ، فنزل عند رغبة البابا

(1) Cam. Med. Hist. vol. 2 pp. 498-499

(2) Deanealy : op. Cit. p. 411

(3) Lot : The End of the Ancient World, p. 290

رسله قلعة سوترى Sutri التى انتزعها اللمارديون من البيزنطيين
 قرب روما (١) •

وفى ذلك الوقت استمر جريجورى الثمانى يرد على الامبراطور ليو
 الثالث فى لهجة عنيفة ، مقبحا رأيه فى تحريم عبادة الأيقونات ، مهددا اياه
 بالاحتناء باللمباردين اذا جرؤ الامبراطور على ارسال جيش ضد روما
 (سنة ٧٢٩) (٢) • ومن الواضح أن الاحتناء باللمباردين كان اخر ما
 يمكن أن تلجأ اليه البابوية ، لأن وقوع روما فى قبضة ملك قوى مثل لتوبراند
 معناه القضاء التام على ما تطمح فى تحقيقه البابوية من سلطة زمنية • ثم انه
 ليس من المعقول أن تعمل البابوية على تخلص نفسها من سيطرة الامبراطور
 البيزنطى لتلقى بنفسها تحت رحمة الملك اللماردى • وهكذا يبدو أن
 جريجورى الثانى - عندما هدد الامبراطور البيزنطى بالاحتناء باللمباردين
 - لم يكن جادا فى تهديده ، بدليل أنه قام عندئذ ببذر بذور الفرقة بين
 لتوبراند فى الشمال ودوقى بنفتو وسبوليتو فى الجنوب (٣) وسرعان
 ما أدركت البابوية أنها نجحت فى القضاء على النفوذ البيزنطى فى أواسط
 ايطاليا ، ولكنها أصبحت وحيدة وجها لوجه أمام خصم آخر أقرب وأشد
 خطرا وهم اللمارديون •

وقد حدث ذلك فى الوقت أن توفى البابا جريجورى الثانى وخلفه البابا
 جريجورى الثالث (٧٣١ - ٧٤١) ، الذى كان هو الآخر من كبار المتحمسين
 للأيقونية ، مما أوقعه فى عداوة مريرة مع الامبراطور البيزنطى • وكان أن
 رد الامبراطور ليو الأيسورى على موقف البابا الجديد باصدار مرسوم لتحديد
 اختصاص البابوية القضائى وفصل أسقفيات البريا وجنوب ايطاليا عن البابوية
 وسلطانها (٤) • وفى العام التالى (سنة ٧٣٢) أعد الامبراطور ليو الثالث

(١) Thompson : op. cit. vol. I p. 181.

(٢) Oman : The Dark Ages, pp. 282—283

(٣) Cam. Med. Hist. vol. 2 pp. 691—695

(٤) Diehl & Marçais : op. cit. p. 267

أسطولاً وحملة لاسترداد أملاك الامبراطورية من اللباردين ، والقبض على جريجورى الثالث . ولكن الطبيعة أبت إلا أن تعاكس الامبراطور ، فهبت زوبعة فى البحر الأدرياتي حطمت الأسطول الامبراطورى وقضت على المشروع البيزنطى . وتعتبر هذه آخر محاولة جدية بذلتها الامبراطورية البيزنطية لاسترداد نفوذها المفقود فى ايطاليا ، اذ اضطر الأباطرة الشرقيون بعد ذلك الى ترك البابوات وشأنهم فى حين لم يعد للنائب الامبراطورى نفوذ يذكر (١) .

التحالف بين البابوية والفرنجة :

أما عن الموقف فى ايطاليا فقد عمل الملك ليتوبراند على نشر السلام فى أنحاء البلاد طوال ثمانية الأعوام التى أعقبت اتفاقته مع البابوية سنة ٧٣٠ . وتدل الشواهد التاريخية على أن ليتوبراند كان رجلاً تقياً ، احترم البابوية وناصر المسيحيين ضد أعدائهم . من ذلك أنه عندما غزا المسلمون اقليم يروفانس (٧٣٦-٧٣٧) طلب شارل مارتل مساعدة ليتوبراند ضد مسلمى الأندلس ، فأسهم اللبارديون فى طردهم من غاليا (٢) . على أن جو السلام الذى ساد ايطاليا حتى سنة ٧٣٨ ، لم تلبث أن أسدته ثورة دوق سبوليتو ضد ليتوبراند (٣) . والمهم من أمر هذه الثورة هو أن فشلها أدى الى فرار الأمير الناصر الى روما محتفياً بالبابوية مما أثار ليتوبراند وجعله يزحف الى روما ويحاصرها . وفى هذه الأزمة لم يستطع جريجورى الثالث أن يعتمد على مساعدة امبراطور القسطنطينية ، فلم يجد البابا أمامه سوى شارل مارتل رئيس بلاط الفرنجة وصاحب النفوذ الفعلى فى الدولة ، فأرسل اليه طالباً المساعدة ضد اللباردين (٧٣٩) (٤) . على أن الظروف تجمعت عندئذ لتجعل مساعدة شارل مارتل للبابا أمراً متعذراً ، اذ كان الأول مازال مشغولاً بإمر المسلمين الذين لم تقطع اغاراتهم على غاليا ، فضلاً عن أن شارل مارتل

(1) Oman : The Dark Ages, pp. 284—285 e

(2) Cain. Med. Hist. vol. 2 p. 129

(3) Oman : The Dark Ages, p. 285

(4) Orton : Outlines of Med. Hist. p. 132

كان لا يزال يذكر فضل ملك اللبارديين في مساعدته منذ عدة سنوات ضد المسلمين . وهكذا لم يصادف طلب البابا جريجورى الثالث قبولاً من شارل مارتل ، ولا سيما أن رجال الدين الفرنجة كانوا معادين لشارل مارتل بسبب استيلائه على أراضي الكنيسة . وإذا كان ليتويراند قد استغل هذه الظروف في الاستيلاء على دوقية سبوليتو ثم مهاجمة المناطق المجاورة لروما (١) ، إلا أن الأوضاع أخذت تتغير عندما توفي البابا جريجورى الثالث وشارل مارتل جميعاً سنة ٧٤١ ، في الوقت الذي عاد النائب الإمبراطورى الى رافنا ليجدد جهوده ضد اللبارديين . وهنا أدرك ليتويراند أن مصالحه تتطلب الاتفاق مع البابا الجديد زكريا (٧٥١ - ٧٥٢) ، فتمهد له بالمحافظة على السلام لمدة عشرين سنة ، ورد كافة المدن والممتلكات التى انتزعها اللبارديون من البابوية . ومع ذلك فإن هذه الحلول لم تنجح فى إطفاء ثورة الغضب والكرهية التى أثارها أعمال اللبارديين فى نفوس البابوات . لذلك من الخطأ الظن بأن البابوية هدأت بالا بعد أن استرضى ليتويراند البابا زكريا سنة ٧٤٢ ، فكل ما هنالك هو أنها أخذت تربص الدوائر باللبارديين وتترقب الوقت المناسب للإيقاع بهم (٢) .

ثم كان أن مات ليتو براند سنة ٧٤٣ قبل أن يتمكن من مهاجمة النائب الإمبراطورى ، فتعاقب فى حكم اللبارديين الملك هلدبراند (٧٤٣ - ٧٤٤) . ثم راتشيس Ratchis (٧٤٤ - ٧٤٩) ثم استولف (٧٤٩ - ٧٥٦) . وقد أظهر استولف هذا تمسكاً شديداً بسياسة ليتويراند الخاصة بتوحيد إيطاليا ، مما جعل اللبارديين يعودون من جديد الى تهديد الممتلكات البيزنطية والبابوية جنهما . وكان أن وصلت مملكة اللبارديين فى عهد استولف هذا الى أقصى درجات الاتساع بعد أن نجح فى الاستيلاء على رافنا سنة ٧٥١ (٣) ، دون أن يلقى مقاومة تذكر ، أو حتى معارضة من الإمبراطور البيزنطى قسطنطين الخامس (٧٤١ - ٧٧٥) الذى كان مشغولاً فى بلاده

(١) Thompson : op. cit. Vol: 1 pp. 182—183

(٢) Oman : The Dark Ages p: 287

(٣) Ostrogorsky : op. cit. p. 151

بالحركة اللاأيقونية من جهة وبمحااربة البلغار والفرس والمسلمين من جهة أخرى (١) . وبعد ذلك اتجه أستولف نحو اخضاع الممتلكات البابوية ، بل البابوية نفسها ، فطلب من البابا ستفن الثاني (الثالث) (٧٥٢ - ٧٥٧) أن تعترف روما بالتبعية للملك اللبارديين فضلا عن قيام البابوية بدفع جزية سنوية . وقد حاول البابا أن يخيف أستولف بتوقيع عقوبة الحرمان عليه أو أن يهدده بطلب معونة الامبراطور البيزنطى ، ولكن هذه التهديدات وأشباهاها لم تنجح فى تحويل الملك اللباردى عن قصده . وفى هذا الموقف الحرج وجد البابا ستفن نفسه مضطرا الى العمل بسرعة للخروج من ذلك المأزق . وشاعت الظروف أن يكون ذلك فى الوقت الذى أعلن بيبين القصير - ابن شارل مارتل - نفسه ملكا سنة ٧٥٢ بعد عزل آخر ملوك البيت الميروفنجى . وكان أن تم الاتصال سرا فى أوائل سنة ٧٥٣ بين البابا ستفن الثاني من جهة وبيبين القصير من جهة أخرى ، وترتب على ذلك فرار البابا فى أكتوبر ٧٥٣ الى غاليا حيث تم الاتفاق بينه وبين بيبين . وفى يوليو ٧٥٤ أعاد البابا تنويع بيبين يده وأضفى عليه لقب البطريقية من باب التشريف (٢) .

أما أستولف فقد أفرغه نأ التحالف بين البابوية والملكية الفرنجية ، وحاول اصلاح الأمور ولكن بعد فوات الأوان ، اذ لم تلبث أن غزت جيوش الفرنجة شمال ايطاليا فى ربيع سنة ٧٥٤ . وهنا لم يستطع أستولف المقاومة فحلت به هزيمة جملته وفر مدحورا الى باقيا ، حتى حضر بيبين القصير بنفسه وحاصر أستولف فى معقله . وقد عرض أستولف الصلح فى هذه المرحلة على أساس أن يقدم فروض التبعية الشخصية للملك الفرنجة وأن يرد للبابا حقوقه المسلوبة . وبعد توقيع هذه الاتفاقية عاد البابا ظافرا الى روما كما رجع بيبين الى بلاده . ولكن لم يكد أستولف يعلم بعودة بيبين حتى أخذ يماطل فى تنفيذ اتفاقية الصلح ، فامتنع عن رد المدن التى سبق أن انتزعتها من.

(1) Lot : The End of the Ancient World. p. 302

(2) Cam. Med. Hist. Vol. 2 pp. 584—585

البابوية ٧٥٣ ، بل عاد الى محاصرة روما فى شتاء ٧٥٥ - ٧٥٦ ، مما تطلب عودة بينين القصير الى ايطاليا للمرة الثانية لينزل هزيمة أخرى بالمبارديين (١) وفى هذه المرة كانت الشروط التى عرضت على أستولف أشد قسوة ، اذ ألزمه بينين بتقديم ثلث دخله الملكى بجثابة جزية سنوية فضلا عن مدينة رافنا وعدد آخر من المدن التى أخلاها اللبارديون ، فى حين توفى أستولف سنة ٧٥٦ . ومن ثم أخذت دولة اللبارديين فى الذبول والانحلال ولم تعد تمثل خطرا على البابوية أو تسبب ازعاجا لدولة الفرنجة (٢) .

أما البابوية فقد غدت أملاكها أقوى وحدة مترابطة فى ايطاليا ، اذ امتدت من البحر الأدرياتي ورافنا شرقا حتى روما غربا عبر الأبينى ، فى حين فشلت المملكة اللباردية فى محاولتها توحيد ايطاليا . وهكذا اكتسبت البابوية سلطانا زهيا الى جانب سلطانها الروحى ، حتى ظلت عقبة كأداء فى سبيل الوحدة الايطالية حتى القرن التاسع عشر . ومع أن حوادث سنة ٧٥٦ لم تؤد الى اتخاذ خطوة نهائية فاصلة لتحرير البابوية من روابطها الرسمية بالامبراطورية البيزنطية ، الا أنه من الواضح أن البابوية تحررت فعلا - وبطريقة عملية - من تبعيتها للقسطنطينية .

(١) Idem, pp. 589—590

(٢) Thompson : op. cit. Vol. I p. 186

الباب السادس

ظهور الديرية

شهد العصر الذى أخذ فيه نفوذ المسيحية يزداد تدريجيا فى الامبراطورية الرومانية ، نشأة حركة دينية كانت فى أول أمرها مستقلة عن الكنيسة ولكنها لم تلبث أن أصبحت جزءا أساسيا من النظام الكنسى • والواقع أنه يمكن القول بأن بذور حياة الزهد والرهابية وجدت فى أصول المسيحية الأولى • فالعهد الجديد لم يخل من اشارات عن تحريض الناس على الانصراف للعبادة متى استطاعوا ذلك (١) ، هذا فضلا عما جاء فى أقوال القديس بولس من بحث على حياة العزوبة (٢) التى تعتبر ركنا مهما من أركان حياة الزهد والرهابية (٣) • وإذا كنا نسمع عن أمثلة لبعض المخلصين الذين آثروا الانقطاع للحياة الدينية فى أوائل عهد المسيحية (٤) ، إلا أن هذا اللون من ألوان الحياة الدينية لم يصبح شيئا مألوفا فى الشرق المسيحى قبل القرن الرابع ، فى حين لم ينتشر فى الغرب قبل القرن الخامس ولم يصبح شائعا قبل القرن السادس • ويفهم من هذا أن الحياة الديرية شرقية الأصل ، بل انها أقوى أثر تركه الشرق فى المسيحية (٥) •

والواقع أن الزهد والعزلة - وهما من الدعائم الأولى للحياة الديرية - مهذا فى أول الأمر لنوع من حياة الرهبانية الانفرادية التى تحولت فيما بعد الى حياة ديرية اجتماعية • وهنا نستطيع تفسير الرغبة فى العزلة والتقشف

(١) « ويوجد خصيان خصوا أنفسهم لأجل ملكوت السموات ، من استطاع أن يقبل فليقبل » • (انجيل متى - الاصحاح التاسع عشر ١٢) •
(٢) « وأما من جهة الأمور التى كتبتم لى عنها فحسن للرجل أن لا يمس امرأة » (العهد الجديد - رسالة بولس الرسول الأولى الى أهل كورنثوس - الاصحاح السابع - ١) •

(3) Cam. Med. Hist. Vol. 1 p. 521

(4) Bury : Hist of the Later Roman Empire, Vol. 1 p. 383

(5) Thompson : Vol. 1 p. 219

بأنها كانت ثورة نفسية ضد ما ساد المجتمع الروماني في القرن الرابع من فساد . فالفرق الكبير بين تعاليم العهد الجديد وبساطة الكنيسة من جهة ، وبين فساد المجتمع الخارجي من جهة أخرى ، دفع كثيرا من المخلصين الى الفرار نحو الأماكن النائية يشدون راحة الفكر والضمير (١) . هذا فضلا عن أن الاضطهاد الوحشي الذي لقيه المسيحيون ، والذي بلغ أشده في أواخر عهد دقلديانوس جعل الكثيرين يفكرون في الفرار بمقيدتهم الى الأماكن البعيدة . وهكذا أصبح نبذ الممتلكات والأهل والموطن نوعا من أنواع الرياضة النفسية التي تستهدف خدمة الدين ، فالفقير والحرمان يؤديان الى طهارة النفس ، والعزلة في جو تكتنفه المصائب من شأنها أن تمحو الذنوب وتزيل الآثام .

والمعروف أن حياة الرهبانية ظهرت لأول مرة في المسيحية في مصر ، حيث ساعدت طبيعة البلاد وجوها على نشأة هذه الحياة وتطورها (٢) . ويعتبر القديس بولس الطيطي (حوالي ٢٥١ - ٣٥٦) والقديس أنطون - المعاصر له - أول مثلين نعرفهما عن الرهبانية في المسيحية . ويبدو أننا لا نستطيع الكلام بالتفصيل عن حياة القديس بولس نظرا لأن المتأخرين أضفوا عليه هالة واسعة من النور يصعب في ضوءها المصطنع تمييز الحقيقة من الخيال ، حتى قيل أنه قضى سبعة وتسعين عاما وحيدا منفردا في أحد كهوف طيبة بمصر العليا . أما القديس أنطون فقد نظم كثيرا من مستعمرات الرهبان في مصر العليا ، خصص فيها لكل راهب خلية يتعمد فيها منفردا ولا يشترك رهبان المستعمرة الا في إنتاج ما يلزمهم من طعام وملبس ، فالحياة الدينية المثلى في نظر القديس أنطون قامت على أساس الانفرادية (٣) .

ومهما يكن من أمر ، فإن الرهبانية الانفرادية تعتبر نوعا من التطرف

(١) Ibid.

(٢) Workman : The Evolution of the Monastic Ideal
p. 86.

(٣) Painter. op. cit. p. 17

البعيد عن الحكمة وطبيعة الانسان الاجتماعية . فليس من الدين فى شئ أن يعتمد الفرد عن اخوانه من بنى الانسان ليعيش وحيدا وسط الهوام ، يقضى أيامه فى جوع وحرمان ، أو يأكل ما تيسر له من طعام فاسد دون أن يرتدى شيئا سوى أسمال بالية ، ويحرم نفسه حتى من نظافة الجسد (١) . لذلك كان لابد للعقلاء من الراغبين فى الانقطاع للعبادة من ابتكار نظام آخر يتفق وطبيعة البشر . ومن هنا نشأ النظام الديرى الذى يجمع بين الرغبة فى الانقطاع للعبادة من جهة وبين طبيعة البشر الاجتماعية من جهة أخرى . وكانت أولى الأديرة التى عرفتها المسيحية هى تلك التى شيدها القديس باخوم قرب دندرة وأخميم بصعيد مصر (٢) . أما القديس باخوم هذا فيبدو أنه كان من أهالى الوجه البحرى ، ولد فى أسرة ثرية من أبوين وثنيين ، ثم اشتغل جنديا فى جيش قسطنطين ، حتى اهتدى الى المسيحية فانسحب الى الصحراء لياشر حياة الرهبانية الانفرادية متبعا مذهب « العزلة عبادة » . ولم يلبث أن ضاق باخوم ذرعا بهذه الحياة التى لا تتفق وطبيعة البشر بحكم أن الانسان اجتماعى بالطبع ، ولذلك شيد أول دير عرفته المسيحية قرب دندرة حوالى ٣١٥ - ٣٢٠ (٣) . وهنا يلاحظ ان باخوم تأثر عند إقامة ديرهِ الجديد بما شاهده فى الجيش الرومانى من نظم ، فجاه الدير فى تصميمه وخلواته أشبه شئ بما هو معروف عن المخيمات الرومانية ، كما أن القديس باخوم استن لديره بعض التنظيمات شبه العسكرية المعروفة فى الجيش الرومانى ، ففرض على أعضاء الدير الطاعة والهدوء والنظام والعمل البومى ، زيادة على مباشرة الطقوس الدينية . وسرعان ما اكتشفت للمعاصرين مزايا هذا النوع الجديد من حياة التمدد ، فاقبلوا على الديرية اقبالا شديدا ، حتى أن المؤرخ المعاصر بلاديوس Palladius الذى زار مصر حوالى سنة ٣٩٠ قدر أتباع القديس باخوم بثلاثة آلاف راهب ، فضلا عن سبعة آلاف كانت تضمهم بعض المؤسسات الديرية الأخرى (٤) . على أنه يلاحظ أيضا

-
- (1) Thompson : op. cit. Vol. 1 pp. 219—220
 (2) Bury : op. cit. p. Vol. 1 p. 338
 (3) Cam. Med. Hist. Vol. 1 p. 524

بمخصوص هذه الأديرة الباخومية ، أنها كانت منفصلة بعضها عن بعض ، ولكل منها إدارته المستقلة (٧) ، كما أن الحياة الاجتماعية فيها كانت محدودة بل أن الطابع الطالب على الحياة داخل هذه الأديرة كان يميل إلى العزلة والانفرادية لأن كل راهب عاش شبه مستقل في خليته أو قليته مع الزامه بالاجتماع مع اخوانه للقيام بالصلوات المشتركة (٨) .

ولم يمض وقت طويل حتى انتشرت حياة الرهبانية والديرية خارج حدود مصر في الجزء الشرقي من العالم الروماني ، أي في بلاد الشام وقبرس وما بين النهرين وآسيا الصغرى (٩) . ففي بلاد الشام نسمع عن القديس سيمون العمودي (ت ٤٥٩) الذي اتخذ مقامه فوق عمود لمدة ثلاثين عاما ، مكنيا بأن يدلى سلة صغيرة بواسطة جبل ليحصل فيها على ما يحتاج إليه من لوازم أساسية (١٠) . أما في آسيا الصغرى فقد أسست أبجت للقديس باسل ديرا للراهبات سنة ٣٥٨ في إقليم بونطس (Pontus) أما القديس باسل نفسه (٣٢٩ - ٣٧٩) فقد درس الأنظمة الأنطونية والباخومية ولم تعجبه ، فأسس مؤسسة ديرية في قيصرية الجديدة (Neocaesarea) بآسيا الصغرى أيضا حوالي سنة ٣٩٠ . وسرعان ما أصبحت التنظيمات التي وضعها القديس باسل لمؤسساته الديرية بمثابة دستور للاديرة الباسلية التي انتشرت في الشام وفلسطين وبلاد اليونان حتى صارت هذه الأديرة تنزع الحياة الديرية في الامبراطورية البيزنطية بقية العصور الوسطى (١١) .

والواقع أن نظام القديس باسل هذا جاء مزيجا من المثالية والواقع العملي ، إذ قضى على ما كان هناك من أثر للعزلة والحياة الانفرادية داخل الدير ، وجعل

-
- (1) Thompson : op. cit. Vol. I p. 220.
 - (2) Moss : The Birth of the Middle Ages, p. 37
 - (3) Painter : op. cit. pp. 17—18
 - (4) Workman : op. cit. pp. 111—113
 - (5) Stephenson : op. cit. p. 87
 - (6) Workman : op. cit. pp. 113—115

الربان يشتركون اشتراكا فعليا فى الحياة العامة والطعام والعمل والعبادة ، كما نبذ فكرة إقامة الأديرة فى الصحراوات والمناطق المتطرفة وتفضل إقامتها على مقربة من المدن ان لم يكن فى المدن نفسها (١) . كذلك حرم القديس باسل تعذيب النفس وإهمال الجسد وحث على العناية بالنظافة والعمل ، فبدلا من أن يترك الربان أجسادهم تذبل وتبلى بدعوة التقشف والزهد ، جئهم القديس باسل يوجهون نشاطهم نحو أعمال نافعة ليس الغرض منها سد حاجة الدير ومطالبه فحسب بل مساعدة الفقراء والمحتاجين من أهل المنطقة التى يقع فيها الدير (٢) . وهكذا لم تهمل الأديرة الباسلية العمل النافع المفيد داخليا للدير ، مثل الفلاحة والنسيج وصناعة الجلود والأخشاب والبناء مع تجزيم الملكية الخاصة على أعضاء الدير ، بحيث لا يمتلك الراهب الا ثوبه ونعليه . وكان يراعى فى ثياب الراهب البساطة والرخس والنظافة ، أما طعامه فكان كافيا منذيا دون اسراف . ومن هذا كله يمكن القول بأن القديس باسل هو المؤسس الحقيقى للحياة الديرية فى المسيحية (٣) .

ولكن على الرغم من أن الديرية احتلت مكانة ملحوظة فى الحياتين الدينية والاقتصادية منذ القرن الرابع ، الا أنها لم تخل من مساوئ وعيوب . ذلك أن الديرية قامت فى أساسها على شعور الأنانية المستر خلف حجاب التدين ، فكل راهب يفكر فى انقاذ نفسه وتجنّبها الضلال دون أن يفكر فى غيره بالقدر الذى يفكر به فى نفسه ، بل ربما أوقفته عزلته عن المجتمع البشرى الكبير فى كثير من الأخطاء (٤) . وإذا كان الراهب يقوم بشئ من أعمال البر والاحسان فانه لا يقوم بها رحمة بأخيه الانسان وانما رحمة بنفسه ووسيلة يتقرب بها الى الله . وهو يعمل داخل الدير لا لأن العمل نشاط نافع لنفسه وللمجتمع أو وسيلة لمساعدة غيره ، وانما يتخذ من العمل منفذا لتصرف طاقة الحماسة المكبوتة فى نفسه . فالراهب يهجر العالم ويلوذ بديره لأنه

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 1 pp. 527—528

(2) Thompson : Vol. 1 p. 221

(3) Painter : op. cit. p. 18

(4) Taylor : The Mediaeval Mind. Vol. 1 pp. 373—374

فى حقيقة الأمر أجبن من أن يواجه مصاعب الحياة ويعمل على تعديل ما بها من انحراف ، وتقويم ما فيها من آثام وشرور (١) . وهكذا يبدو أنه على الرغم من اتجاه بعض كبار رجال الكنيسة - مثل حنا فم الذهب - الى إعلاء شأن الحركة الديرية ، الا أن ذلك لا يخفى الحقيقة الهامة ، وهى أن هذه الحركة أصبحت عاملا من عوامل التفكك والانحلال التى أخذت تنخر فى جسم المجتمع . ويبدو أن هذه الحقيقة اتضحت للمعاصرين منذ وقت مبكر يرجع الى النصف الثانى من القرن الرابع عندما شكّا مجمع جانجرا Gangra سنة ٣٦٢ من أن نشاط الحركة الديرية أدى فعلا الى تمزيق كيان الأسرة وشل كثير من مرافق الحياة العامة (٢) . وهنا فى الوقت الذى انتاب الفرع الحكومتى الرومانية لكثرة الأفراد الذين هجروا مناجرتهم وحقوقهم لينخرطوا فى سلك الديرية ، فاستت قاتونا يقضى بتحرير دخول الأديرة على اللاتنيين للخدمة العسكرية . وربما كان من العوامل التى دفعت الدولة الى اتخاذ مثل هذا القرار هو أن الديرين أخذوا يشككون أحيانا مع الكنيسة والنبوة ويمشون أتباعهم المسلحين بالصلى الفلظلة لفرغم آدابهم على المجمع الدينية (٣) . هذا فضلا عن أن الرهبان فاقوا غيرهم من الملوك المسيحية فى شدة تمسكهم ، الأمر الذى جعلهم يحرضون جموع الناس على التطرف فى العنف ضد الوثنيين والهرطقة . وقد اتضح تصب الرهبان الشديد ضد كل ما له علاقة بتقاليد الوثنية وحضارتها فى أن مولد الحركة الديرية جاء مصحوبا من الناحية الزمنية بآخر حلقات الصراع بين المسيحية والوثنية المتداعية (٤) . وهنا يجب أن نتذكر أن التراث الكلاسيكى فى النواحي الأدبية والفنية والفلسفية والعلمية يرتبط ارتباطا شديدا بالوثنية وتقاليدها ، مما جعل الديرين يعملون على هدم هذا التراث والقضاء عليه دون أن يفرقوا بين عقائد الوثنية وحضارتها . وحسبنا أن كثيرا من الأعمال

(1) Thompson : op. cit. Vol. 1 pp. 221—222

(2) Workman : op. cit. p. 56

(3) Moss : op. cit. p. 37

(4) Thompson : op. cit. Vol. 1, pp. 221—222

الهدامة البشعة التي اقترفت ضد التراث الوثني قام بها الديرين ، مثل
تحطيم المابد الوثنية وما بها من مخلفات فنية ، وحرق المكتبات وخاصة
مكتبة الاسكندرية الثانية ، واضطهاد رجال الفكر والفلاسفة والأبرياء بل
تحرير النواغ على سفك دماهم ، كما حدث للفلسوفة هيباتيا
• (١) Hypatia

ومهما يكن من أمر فإن انتشار الحياة الديرية أدى الى وجود فئتين من
رجال الدين ، الأولى تشمل رجال الدين النظاميين Regula أى رجال
الأديرة من الرهبان الخاضعين لنظم ديرية محدودة ، وهؤلاء اختلفوا فى
وضعهم القانونى والتاريخى والاجتماعى عن الفئة الثانية من رجال الدين
« الدينويين » أو « العلمانيين » (Saecula) ، أى رجال الكنيسة من أساقفة
وشمامسة وقساوسة الذين سموا بذلك لأنهم على العكس من الديرين
كانوا أكثر تدخلا فى الحياة الدينوية وأكثر امتزاجا بمسألة الناس (٢) .
ويقدر ما كان الفارق واضحا بين هاتين الفئتين ويقدر ما كان التنافس شديدا
بينهما حول النفوذ والثروة ، بقدر ما تأثرت احدهما بالأخرى وأثرت
فيها . من ذلك أن الهبات والعطايا - من أرض وعقار وريق وغيرها -
أخذت تنال على مقدس الأديرة فى القرن السابع مثلما انتهالت على الأساقفة
فى القرن السادس . ومن جهة أخرى أصرت الكنيسة فى بعض الصور
على تطبيق مبدأ عدم زواج رجال الدين بوجه عام أكثر قدما من الديرية نفسها ،
ولكن هذه الفكرة لم تقو وتمتد وتصح مجالا للبحث والنقاش فى المجامع
الدينية الا بعد انتشار الحياة الديرية .

الديرية فى غرب أوروبا :

وصلت الحياة الديرية الى غاليا وإيطاليا وشمال افريقية قبل قيام الدولة

(1) Ibid,

(2) Stephenson : op. cit. p. 92.


(3) Eyre : op. cit. p. 215

المير وفتحية (١) ، وكان النظام الديرى الذى انتشر فى الغرب الأوروبى قبل نهاية القرن الرابع شديداً الشبه بالنظام الباخومى الذى عرفته مصر (٢) . ذلك أن كثيراً من الحجاج للغريين الوافدين من روما وغاليا وأسيانيا زاروا الأديرة الباخومية فى مصر ونقلوا مهم فكرتها الى الغرب (٣) . هذا الى أن جيروم ترجم سنة ٤٠٤ نظام باخوم الديرى الى اللاتينية ، وبذلك وضع أمام الغريين صورة منظمة لهذا النوع من الحياة الدينية التى عرفتها مصر (٤) .

على أن تاريخ الديرية فى غرب أوروبا يرتبط بأربعة أسماء لامعة هم القديس كاسيان (حوالى ٣٦٠ - ٤٣٥) والقديس مارتن التورى (حوالى ٣١٦ - ٣٩٧) والقديس قيصر الأربلى (ت ٥٤٢) والقديس بندكتو (حوالى ٤٨٠ - ٥٤٣) . ويعتبر أول هؤلاء - وهو القديس كاسيان - المؤسس الحقيقى للديرية الغربية على الرغم من وجود بعض رهبان فى الغرب - وبخاصة فى غاليا - قيل عصر كاسيان . وقد امتاز نظام كاسيان بروح الابتكار لأنه لم تسبق له رؤية الأديرة بالباخومية ، ومن ثم جاء نظامه وليد خبرته (٥) . أما القديس مارتن فقد فاق كاسيان فى اتساع نفوذه لأن الأول نجح فى اكتساب تأييد الرأى العام الشعبى وعطفه فى حين فشلت الثانى فى ذلك . وكان مارتن قد انتخب بالاجماع أسقفا لتور سنة ٣٧٢ ، وعلى مقربة منها أسس دير الشهير (مارموتيه Marmoutier) (٦) . ومع ذلك فإن القديس مارتن لم يترك أمرا واضحا فى تنظيم الحياة الديرية ، اذ قضى معظم حياته فى محاربة الوثنية فى غاليا ، ولا سيما المناطق الريفية ، مما جعل الوثنية وأنصارها يفرون الى الغابات والمستنقعات حيث استبرأوا عدة سنوات . أما القديس قيصر الأربلى فاختلف عن زميله السابقين فى أنه

- (1) Deanesly : op. cit. p. 70
- (2) Stephenson : op. cit. p. 88
- (3) Moss : op. cit. pp. 36-37
- (4) Workman : op. cit. p. 117
- (5) Idem : p. 231
- (6) Deanesly : op. cit. p. 71

عاش في الوقت الذي كان الفرنجة قد غزوا غالبا فملا ، ولذلك نجد اسمه مقصحا في كثير من الأحداث السياسية والدينية المعاصرة . وقد وضع نظاما للراعيان والراهبات يتضح فيه تأثيره بأراء كسل من كاسيان والقديس أوغسطين . كذلك وضعت شقيقة قيصر ، وهي القديسة قيصرية *Caesaria* نظاما لدير الراهبات في آزل *Azels* بمطونة أخوها ، وينص هذا النظام على أن تشغل الراهبات وقتهن بالغزل والطهي فضلا عن نسخ الكتب (٣) . وهكذا أخذت الأديرة تنتشر في غالبا في عهد خلفاء كلوفس ، ولا سيما أن الملوك والأفراد أسسوا عددا كبيرا منها (٣) .

أما إيطاليا فيلاحظ أن الحركة الديرية لم تتقدم فيها حتى القرن السادس . لعدم ظهور أحد أعلام الديرية ومؤسسيها في تلك البلاد ، كما كان الحال بالنسبة لباخوم في مصر وبسل في آسيا الصغرى وكاسيان في غالبا (٣) . وهكذا يمكن القول بأنه حتى بداية القرن السادس كانت غالبا هي البلد الوحيد في غرب أوروبا الذي كانت به مجتمعات ديرية منظمة ، وذلك على الرغم من وجود  بان متفرقين أو جماعات غير منظمة من عشاق حياة الزهد في كثير من بلاد الغرب . ولكن الوضع أخذ يتغير في القرن السادس نتيجة لجهود ثلاثة رجال نفخوا في الحركة الديرية بإيطاليا روحا جديدة وأعطوها طابعا غربيا ، وهؤلاء الرجال هم بندكت وكاسيدور وجريجوري (٤) . أما القديس بندكت فهو صاحب الفضل في تأسيس النظام الديرى الذي عرف باسمه والذي جعل الديرية الإيطالية تحتل مكان الصدارة في الغرب بعد أن حل النظام البندكتى محل كثير من الأنظمة الديرية السائدة ، كما تمتع - لأول مرة في تاريخ المنظمات الديرية - بتأييد البابوية وعظمتها . ولا يمكن أن نصف هذا النظام البندكتى - الذي أحرز النصر النهائي في

(1) Idem. p. 74

(2) Cam. Med. Hist. Vol. 2, p. 147

(3) Dudden : Gregory the Great : Vol. 2, p. 160

(4) Idem p. 161

غرب أوروبا - بأنه باخومي أو باسلي ، لأن له طابعه الخاص الذي لا يوصف إلا بأنه بندكتي (١) .

وقد ولد القديس بندكت هذا حوالي سنة ٤٨٠ في أسرة إيطالية معروفة بالثراء والأرستقراطية ، فأرسل الى روما ليتلقى تعليمه ، ولكنه ضاق ذرعا بما لسه من مظاهر الفساد الخلقي وآثر الفرار الى مكان جبلي منزل ، حيث عاش في كهف بعيد معتمدا على ما يمدّه به المقربون من مأكّل ولوازم شروعية (٢) . ولم تلبث أن ذاعت شهرة هذا الرجل التقى ، فقصده الناس طلبا للبركة حتى تجمع حوله عدد من المريدين ، وعندئذ فكر بندكت - حوالي سنة ٥٢٠ - في الانتقال الى مكان بعيد عن روما وأرسل بعض أتباعه للبحث عن موضع أكثر ملاءمة . وكان أن عاد هؤلاء ليخبروا كبيرهم بأنهم عثروا على مكان مناسب في منتصف الطريق بين روما ونابلي عند مونت كاسينو ، حيث يوجد معبد قديم للاله أبولو ما زال يتردد عليه بعض الفلاحين من المناطق المجاورة (٣) . وهكذا اختار بندكت ذلك الموضع لاقامة دير الأول مستخدما في ذلك أحجار المبد الوثني القديم . ثم أخذ رهبان الدير الجديد يعملون في تطهير المنطقة المجاورة من الغابات والمستنقعات واستصلاح أراضيها للزراعة ، حتى استطاع دير مونت كاسينو أن يمد أهالي المناطق القريبة بالغلات والمحاصيل المختلفة خلال أوقات الشدة (٤) .

على أن المهم في دير مونت كاسينو هو أنه أصبح مركزا وأبا روحيا لشبكة واسعة من الأديرة التي تأسست في غرب أوروبا وفق النظام الأساسي الذي وضعه القديس بندكت لهذه المنظمة (٥) . ذلك أن بندكت كان على علم تام بمساوئ المديرية الشرقية وعبوبها ، كما أنه أحاط بنظام الأديرة الباسلية بعد أن

(١) Stephenson : op. cit. p. 88.

(٢) Cam. Med. Hist. Vol. 1, p. 536

(٣) Workman : op. cit. p. 142

(٤) Thompson : op. cit. Vol. 1. pp. 226—227

(٥) Cam. Med. Hist. Vol. 1 p. 551

ترجمت مبادئ هذا النظام من اليونانية الى اللاتينية ، مما دفع القديس بندكت الى تلافى هذه العيوب في نظامه الجديد الذى أصبح من أعظم التنظيمات الدينية في العصور الوسطى ، كما صار أساسا لجميع التنظيمات الديرية التالية (١) . وكان النظام البندكتى يقوم على ثلاثة أركان أساسية هي انكار الذات والطاعة والعمل . وهكذا ساد الأديرة البندكتية جوهر من التجد والهدوء والنظام والعمل اليدوى ، بحيث لم يترك هذا كله مجالا للأناية والكبرياء واللغو والخمول (٢) . وكان ينبغي على من يزيد الانضمام الى الدير البندكتى أن يقضى أولا فترة تحت الاختبار حتى تثبت صلاحيته واجلأه ، وبند ذلك يقسم يمين الولاء لنظام الدير ، وعلى أن يظل عزيا فقيرا طيبا ، وعندئذ يتخلى عن ارادته ليخضع خضوعا تاما لمقدم الدير - وهو رئيسه المنتخب - فلا يمكنه أن يخرج خارج أسوار الدير الا بتصريح من ذلك المقدم (٣) . ومن هذا يتضح أن مقدم الدير البندكتى كان يتحمل مسؤولية جسيمة لأنه هو المسئول أمام الله لا عن تصرفاته فحسب ، بل عن تصرفات بقية أعضاء الدير . لذلك خول القديس بندكت مقدم الدير سلطة عليا في كل شيء ، فراه هو النهائى في جميع المسائل ، ولا يجوز الاتجاه الى أية جهة أخرى لنقض قراره ، هذا وان كان على هذا المقدم أن يستشير بقية رهبان الدير قبل أن يبت في أمر هام (٤) .

أما عن الحياة داخل الدير البندكتى فامتازت بالمساواة التامة بين أعضائه ، فالحر والمبد والشرىف والوضع كلهم سواء دون أن يكون هناك فضل لعضو على آخر الا بالعمل الطيب . وكانت روح الاعتدال تسيطر على حياة الرهبان ، فيأكلون طعاما كافيا ، وينامون ما يقرب من ثمان ساعات ليلا ، كل منهم في فراشه الخاص ، مع عدم حرمانهم من قدر معلوم من النبيذ . وإذا كانت العبادة هي الركن الأول من أركان الحياة الديرية ، اذ يجتمع الرهبان

(1) Idem : Vol. 5. p. 658

(2) Thompson : op. cit. Vol. 1, p. 227

(3) Painter : op. cit. pp. 74—75

(4) Workman : op. cit. p. 146

للاشتراك في الصلاة والترتيل ثمان مرات يوميا (١) ، الا أن القديس بندكت
فرض أن يكون العمل هو الركن الثاني من أركان هذه الحياة ، فقال
بأن العمل عيادة Laborare est orare وخصص لربان الدير ما يقسرب
من سبع ساعات يوميا يقضونها في فلاحه الأرض . أما كبار السن من أعضاء
الدير الذين لا يحملون مشقة العمل في الحقل ، فكانوا يكلفون أعمالا
تتفق ومقدرتهم ، كبعض الصناعات الخفيفة أو طهي الطعام وإعداده ، أو
نسخ الكتب الدينية ، أو تعليم الرهبان الجدد أو الأطفال الذين يمت بهم
آباؤهم ليتعلموا في مدرسة الدير (٢) .

أما الرجل الثاني الذي ترك أثرا واضحا في تطور الديرية في إيطاليا ،
بل في الغرب الأوربي فهو كاسيدور الذي اعتزل خدمة الملكية القوطية
في إيطاليا بعد حياة سياسية حافلة بالعمل الكثير ، وأثر الانقطاع لحياة
الربانية ، وذلك قبل وفاة القديس بندكت بأربع سنوات أو خمس . وقد
أسس كاسيدور ديرين في كالبريا موطن آباءه وأجداده (٣) . وهنا نلاحظ
أنه آمن بأن الحياة الديرية لا تستلزم كراهية الطبيعة وجمالها أو ضرورة
حرمان الفرد من الضروريات التي تحقق له السعادة والراحة ، مما جعله يجعل
على ادخال قسط من البهجة والجازية على الحياة الديرية . على أن أهم ما
عنى به كاسيدور هو أن يجعل من الدير مدرسة للعلم والمعرفة ، لا معرفة
اللاهوت والعلوم الدينية فحسب ، بل العلوم الدنيوية أيضا ، لأن عقولنا
تدرب على فهم الانجيل والكتابات الدينية عن طريق دراسة الأدب الديني .
لذلك تحمل كاسيدور كثيرا في سبيل تزويد أديرته بمكتبات غنية تحوى
مجموعة نادرة من المخطوطات التي تناسب كل طبقة من طبقات المتعلمين ،
فرجال اللاهوت يجلدون فيها نسخا مصححة مقارنة من الانجيل زيادة على
كتابات آباء الكنيسة الشرقيين والغربيين . أما طلاب الدراسات غير الدينية فقد
جمع لهم كاسيدور مجموعة من انتاج رجال الأدب والبلاغة - شعرا ونثرا -

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 1, p. 538

(2) Stephenson : op. cit. pp. 91—92

(3) Cam. Med. Hist. Vol. 1, p. 538

فوق ما جمع من كتب التاريخ والجغرافيا والموسيقى والعلوم . وهكذا يرجع الفضل الى كاسيدور في زيادة القيمة العلمية للأديرة ، وهي الناحية التي ظهر أثرها فيما بعد عندما أصبحت الأديرة تمثل المراكز الأساسية للحياة العلمية في غرب أوروبا (١) .

وأخيرا يأتي جريجورى الأول ، وهو الديرى الذى أصبح بابا ليقوم بدور المنظم للحياة الديرية في غرب أوروبا . فالفارق بينه وبين بندكت وكاسيدور هو أنه لم يسهم مثلهما بنواح مبتكرة في نظم الحياة الديرية ومثلها ، ولكن جهوده ظهرت في تقوية هذه الحياة ونشر النظام الذى أتى به القديس بندكت فضلا عن تحديد العلاقة بين الديرين من جهة والأساقفة ورجال الدين العلمانيين من جهة أخرى . وهكذا نتج عن جهود جريجورى الأول التقريب بين الحياة الديرية من جانب والكنيسة والبابوية من جانب آخر ، وهو أمر لا نجد له شيئا في الشرق البيزنطى حيث ظل الثابت واضحا بين هيئة الكنيسة من رجال الكهنوت المتزوجين وبين الديرين الزباب (٢) .

والواقع ان البابا جريجورى العظيم استغل الديرية كأداة فعالة تساعد في تنفيذ سياسته ونشر المسيحية . ولا عجب في ذلك ، فقد كان هذا البابا راهبا بندكتيا شديد التحمس للديرية ، حتى أنه استغل ثروته الموروثة الطائلة في تأسيس عدد كبير من الأديرة ، منها ستة في صقلية وواحد في روما (٣) . كذلك اختار جريجورى العظيم معظم أعضاء البعثات التبشيرية التي أرسلها الى مختلف الجهات من الرهبان البندكتيين (٤) . ومن هذه الاراساليات بعثة القديس أوغسطين الصغير - مقدم الدير الذى أنشأه جريجورى في روما - وقد أوفده البابا الى إنجلترا سنة ٥٩٦ على رأس بعثة من تسعة وثلاثين راهبا ليميدوها الى حظيرة المسيحية بعد أن ظلت خارجها ما يقرب من قرنين نتيجة لغزوات الجوت والإنجلز والسكسون ، وهي الغزوات التي أدت الى تحطيم

(1) Dudden : op. cit. Vol. 2 pp. 169—173.

(2) Workman : op. cit. p. 152

(3) Dudden : op. cit. Vol. 1 p. 207

(4) Workman : op. cit. p. 169—172

الحضارة الرومانية وذبول المسيحية فى بريطانيا • وفى سنة ٦٠١ طلب أوغسطين من البابا امداده بمدد آخر من الرهبان لمساعدته فى جهوده التبشيرية ، فألمه البابا بمجموعة أخرى من البشريين البندكتيين (١) وقد نجحت بعثة القديس أوغسطين نجاحا كبيرا فى تحقيق أهدافها ، فأسس ديرا فى كاتربورى ، وهو المكان الذى شيدت عليه الكتدرائية الشهيرة ، فيما بعد ، واتخذ الرهبان هذا الدير مركزا لنشاطهم التبشيري الذى قام على أساس تحويل المعابد الوثنية القديمة الى كنائس بدلا من هدمها (٢) • ولم يلبث أن ظهرت - ملك كوت - أن اعتنق المسيحية وتبعه كثيرون من رعاياه ، كما أنعم الملك على رجال الكنيسة الجديدة بكثير من المنح والأراضي (٣) •

الديرية الأيرلندية :

على أن الارساليات البندكتية التى قصدت إنجلترا وغاليا الفرنجية ، صادفت فى طريقها نوعا من الأديرة الكتلية التى انتشرت من أيرلند الى إنجلترا وغاليا وألمانيا • وكانت أيرلند هى البلد الوحيد من البلاد المعروفة للقسماء فى غرب أوروبا الذى لم يفتح الرومان ، مما ترك القراصنة الأيرلنديين - من عنصر الكلت - أحرارا فى مواصلة اغاراتهم الضيقة على بريطانيا ، وبخاصة فى أوائل القرن الخامس ، أى فى أواخر حكم الرومان لبريطانيا •

وفى إحدى هذه الغارات - حوالى سنة ٤٥٠ - أسر الأيرلنديون شابا أسمه سوكات Succat ، قدر له أن يصبح فيما بعد القديس باتريك (ت ٤٦١) مؤسس الكنيسة الأيرلندية (٤) • ذلك أن سوكات قضى ست سنوات أسيرا فى أيرلند ، فر بعدا الى غاليا حيث قضى بعض الوقت فى التعلم ، حتى فكر بعد ذلك فى العودة الى أيرلند ليقوم بنشر المسيحية بين

(1) Dudden : op. cit. Vol. 2, p. 123

(2) Workman : pp. 172—174

(3) Hodgkin: The Hist. of England, pp. 117—119

(4) Cam. Med. Hist. Vol. 1 p. 533

ربوعها* وعلى الرغم من أن المسيحية كانت معروفة في أيرلند قبل ذلك الوقت ، يدلل أن البابا كالستين الأول أرسل سنة ٤٣١ مبعوثا اسمه بلاديوس الى أيرلند ليكون أول أسقف لها(١) ، الا أن القديس باتريك يعتبر صاحب الفضل الحقيقي في تحويل أيرلند الى المسيحية الغربية ، كما أن الفضل يرجع اليه في تأسيس أسقفية أرماغ في الشمال الشرقي من أيرلند سنة ٤٤٥م (٢) .

ويبدو أن تطرف أيرلند وعزلتها ساعدت على احتفاظ الكنيسة الأيرلندية ببعض الأوضاع الكنسية القديمة ، بعد أن درست هذه الأوضاع واختفت من صلب القارة . وكان من المستحيل أن تقبل الكنيسة الرومانية هذه الأوضاع ، لذلك بدأ الخلاف بين الأيرلنديين والبابوية منذ عهد البابا جريجورى العظيم ، ولم ينته هذا الخلاف حتى سنة ٧٣٣ عندما قبل الأيرلنديون مسaire الأوضاع المدول بها في الكنيسة الرومانية .

وقد اتجه الأيرلنديون في القرن السادس نحو ارسال بعثات تبشيرية من الرهبان الى سكتلند وبريطانيا وغاليا ، مدفوعين في ذلك بحبهم للتجسوال والنياسة من جهة وبحماسهم الدينية من جهة أخرى . وكان رائد هذه الحركة القديس كولبا St. Columba الذي اتجه سنة ٥٦٣ على رأس اثني عشر من أتباعه لتأسيس دير في مدينة أيونا Iona غربي البلاد المعروفة الآن باسم سكتلند(٣) . ومن هذا الدير اتجه المبشرون لتحويل البكتين Picts - وهم العناصر القديمة التي سكنت سكتلند الجاليسية - الى المسيحية(٤) . ولم يلبث المبشرون الأيرلنديون أن مدوا نشاطهم الى انجلترا نفسها ، حيث التقوا بالبعثات التبشيرية التي أرسلتها روما . وهكذا تم

(1) Idem : Vol. 2 pp. 503—505

(2) Deanealy : op. cit. p. 468

(3) Cam. Med. Hist. Vol. 1 p. 533

(4) Workman : op. cit. pp. 199—200

القضاء فى القرن السابع على وثية الأنجلوسكسون بعد أن تعرضت بلادهم لغزو المبشرين الأيرلنديين من الشمال والمبشرين الرومان من الجنوب(١) . وفى ذلك الوقت نفسه ، قام المبشرون الأيرلنديون بغزو القارة . وأول

مسؤولا المبشرين وأعظمهم كان القديس كولبانوس Columbanus (٥٤٣ - ٦١٥) ، الذى نزح مع أربعين من أعوانه - حوالى سنة ٥٨٥ - الى بريطانيا ومنها الى غاليا ، حيث أسس ديرا شهيرا عند أناجريت Anagrates فى برجنديا سنة ٥٩١ . ولم يلبث هذا الدير أن اجتذب كثيرا من الراغبين فى الحياة الديرية ، مما شجع القديس كولبانوس على تأسيس دير جديد جنوبى الأول بشمالية أمبال عند لوكسويل Luxeuil (٢) . ويلاحظ أن القديس كولبانوس أعمل عند تأسيسه هذه الأديرة احدى القواعد المعمول بها فى القارة ، وهى أنه يتعين على مقدم الدير أن يحصل أولا على موافقة الأسقف الذى يقع الدير داخل دائرة أسقفية ، مما أدى الى اصطدام بين الطرفين . ولم يلبث دير لوكسويل أن نما هو الآخر بسرعة ، مما شجع على إقامة أديرة أخرى لكل منها مقدم ، أهمها دير فونتئين Fontaines (٣) . أما القديس كولبانوس فقد ظل يعمل عشرين عاما فى دير لوكسويل حتى استغزت سياسته الصارمة الخاصة بنقد البلاط والكنيسة عداة الطرفين ، مما جعله ينزح الى سويسرا حيث أخذ يواصل جهوده فترة قصيرة حول بحيرة زيورخ وبحيرة كونستانس(٤) . ولم يلبث أن اضطر القديس كولبانوس الى مغادرة سويسرا مع أعوانه ، فمهر جبال الألب الى ايطاليا حيث أحسن ملك اللبارديين استقباله وسمح له بتأسيس دين بوبو Bobbio شمالي جنوا . وفى هذا الدير - الذى أصبح من أعظم أديرة أوروبا فى العصور الوسطى وأوفرها ثروة فى المخطوطات - قضى القديس كولبانوس السنوات الثلاث الأخيرة من حياته حتى توفى سنة ٦١٥(٥) . على أن نظام الأديرة الذى وضعه القديس

(1) Thompson : op. cit. Vol. 1 p. 232

(2) Cam. : Med. Hist. Vol. 1, pp. 533—534

(3) Workman : op. cit. p. 207

(4) Cam. Med. Hist. Vol. 2, p. 148

(5) Workman : op. cit. p. 208

كولبانوس ، لم يقدر له البقاء طويلا ، لأنه لم يقرر وسيلة للربط بين هذه الأديرة بعضها وبعض ، كما أنه اصطدم في سرعة بالنظام البندكتي . ولما كانت الأديرة البندكتية ذات صبغة عملية أوضح ، فضلا عن تمتعها بعطف البابوية ورعايتها ، فإن نظام القديس كولبانوس لم يستطع الثبات طويلا أمامها (١) .

ولم يقتصر نفوذ الأديرة الأيرلندية على هذه الجهات السابقة ، وإنما امتد أيضا إلى جهات أخرى في وسط أوروبا لم تكن المسيحية قد وصلت إليها بعد . ففى جنوب ألمانيا قامت عدة أديرة أيرلندية أشهرها ورزبرج ورجنسبرج وسانت جال St. Gall وغيرها من الأديرة التي ظلت تحتفظ بذكرى أصلها الكلتى الأيرلندى على الرغم من تأثيرها فيما بعد بالنظام البندكتي . ذلك أنه لم يكده منتصف القرن الثامن إلا كانت جميع الأديرة الأيرلندية قد أصبحت من الوجهة العملية خاضعة لإشراف البابوية ، كما انتهى استقلال الكنيسة الأيرلندية . على أن الأديرة الأيرلندية - بوجه خاص - تركت أثرا عميقا فى الحياة الدينية وغير الدينية فى غرب أوروبا . ويكفى أنها أصبحت مراكز رئيسية للثقافة الكلاسيكية ، كما أن كثيرا منها - مثل بوبو وسانت جال وغيرها من الأديرة الأيرلندية بأيرلند نفسها وإنجلترا - امتازت ببنى مكتباتها بالمخطوطات الكلاسيكية النادرة (٢) . هذا إلى أن حمية البعثات الأيرلندية وحماسها أشعلت حركة التبشير فى أوروبا العصور الوسطى . وكان الأيرلنديون هم أول من تمسك بالمبدأ الخاص باستقلال الأديرة عن نفوذ الأساقفة ، وهو المبدأ الذى لم يعترف به غرب أوروبا إلا فى القرن الحادى عشر .

المبشرون الانجليز فى ألمانيا والانيا :

ازداد عدد البعثات التبشيرية الانجليزية فى الخارج زيادة كبيرة منذ أواخر القرن السابع . ففى سنة ٦٧٧ جنحت سفينة ولفسرد أسقف يورك

(1) Thompson : op. cit. Vol. 1, pp. 232—233

(2) Eyre : op. cit. pp. 266—267

الأبجولسكونى على شاطئ فيريزا وهو فى طريقه الى روما ففنى الشتاء فى هذه البلاد . وفى سنة ٦٩١ عبر وليبرورد Willibrord - وهو أحد رجال الدين الانجليز - البحر الى فيريزا حيث ساعده بين هرستال على تأسيس أسقفية أوترخت ، ومن ثم استمر يعمل على نشر المسيحية فى تلك الجهات ما يقرب من خمسين سنة (١) . على أن أعظم رجال الكيسة وهران المسيحية فى القرن الثامن كان بدون شك القديس بونيفيس الذى تلقى تعليمه فى اكستر ثم عبر البحر سنة ٧١٥ الى فيريزا . وعندما وجد الحرب متأججة بين الفريزيين وشارل مارتل ، عاد الى انجلترا ومنها الى روما سنة ٧١٨ حيث زودته البابوية بالنفوذ والسلطة اللازمين للقيام بجهود التبشيرية فى ألمانيا (٢) . وقد استمر بونيفيس يباشر مهمته خمس سنوات فى مس حتى عينه البابا رئيسا لأساقفة ميتر ، الكرسي الأسقفى الرئيسى فى ألمانيا (٣) . وهناك فاقت جهوده ما قام به الرهبان الأيرلنديون من ادخال الحضارة اللاتينية وتنظيمها . واليه كذلك يرجع الفضل فى تأسيس كثير من الأسقفيات والأديرة فى الأراضى الألمانية مثل أسقفيات ورزبرج وماربورج وأرفرت ، وأديرة فولما وهرسفلد وأورثرف وامونبرخ . هذا الى أن القديس بونيفيس تبعه بعض النساء الانجليزيات الى ألمانيا مثل والبورجا Walburga وليوبا Lioba ونكلا Thekla وهؤلاء أسهمن فى تأسيس كثير من الأديرة البندكتية الخاصة بالنساء فى ألمانيا (٤) كذلك كان للقديس بونيفيس دور أساسى فى دعوة مجمعى لفتناس Liftinas (سنة ٧٤٣) وسواسون (سنة ٧٤٤) وفى القرارات التى أصدرها هذان المجمعان (٥) . أما جهوده السياسية فكانت لا تقل أهميته عن جهوده الدينية ، اذ يرجع اليه الفضل فى التوفيق بين الكيسة الفرنجية وشارل مارتل ، كما أنه تولى المفاوضات بين بين القصير والبابوية ، وهى المفاوضات التى

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 1, p. 541 & Vol. 2 p. 535

(2) Thompson : op. cit. Vol. 1, p. 236

(3) Cam. Med. Hist. Vol. 2, p. 540

(5) Workman : op. cit. p. 176

(5) Cam. Med. Hist. Vol. 2, p. 540

انتهت بزل آخر الملوك الميروفنجيين واعتلاء بيتين عرش دولة الفرنجة ، وما ترتب على ذلك من تحالف بين البابوية والدولة الكارولنجية (٧) .

ويبدو أن هذه الأعمال والمشاكل العديدة صرفت يونيفرس فيما بين سنتي ٧١٨ ، ٧٥٢ عن الهدف الذى كرس نفسه له فى شبابه ، وهو تحويل الفريزيين الى المسيحية ، وقد أدرك بعد سنة ٧٥٢ أنه أتم أعماله السياسية والادارية ، فعزم على العودة الى فريزيا - التى كانت لا تزال على وثنيها - لمباشرة نشاطه التبشيري . ولكن الفريزيين الوثنيين أحاطوا به هذه المرة وقتلوه سنة ٧٥٥ ، وبذلك انتهت صفحة علم من أعلام المسيحية الغربية فى الصور الوسطى (٨) .

وبعد ، فإنه يتضح لنا مما سبق كيف قام الديرىون بنور فعال فى نشر المسيحية وحفظ الحضارة فى عصر مضطرب امتاز بالقن والحروب . أما فى الميدان الاقتصادى فإن نشاطهم أدى الى اصلاح كبير من الأراضي والنهوض بالزراعة ، زيادة على جهودهم العملية فى النسيج والصباغة ودبغ الجلود وصناعتها الأمر الذى تبعه نبوغهم فى زخرفة المخطوطات وتزيينها . على أنه يتضح لنا بالموازنة بين الديرية فى الشرق والغرب أن القديس بندكت هو صاحب الفضل فى جعل الديرية أداة روحية بحتة بعيدة كل البعد عن الميدان الحضارى والمجتمع الانسانى . أما فى الغرب فإن الأديرة البندكتية أصبحت مراكز الحضارة والتعليم ، فيها تتسع الكتب وفى مدارسها يتعلم الصغار والكبار (٩) . هذا الى أن عظمة الديرية البندكتية لا تتمثل فى الموازنة بينها وبين الديرية الشرقية ، بقدر ما تتمثل فى الأثر الذى تركه النظام البندكتى فى حياة الصور الوسطى وتفكيرها .

(١) Deanealy : op. cit. pp. 289—290

(٢) Thompson : op. cit. Vol. 1, p. 237

(٣) Workman : op. cit. pp. 152—254

ففى الوقت الذى كان العالم الرومانى يحقر من شأن العمل اليدوى ،
ويعتبر هذا النوع من الأعمال وقفا على المييد ، اذا بالنظام البندكتى يضع
العمل اليومى فى منزلة العبادة ، ويجعله جزءا أساسيا من حياة الديرين ،
وبذلك أصبحت الديرية عاملا ايجابيا منتجا فى المجتمع ولم تعد - كما اتهمها
البعض قديما - مأوى للمتعطلين وملاذا للكسالى الهاربين من أعباء الحياة
وتبعاتها (١) .

(١) Idem : pp. 153—158

الباب السابع

شارلمان و إمبراطورية الفرنجة

رؤسه البلاط :

لم يمض على قيام دولة الفرنجة ثمانون عاما حتى كفت عن التوسع والنمو فجأة ، ودخلت دورا من الفوضى والحروب الأهلية استمر قرابة قسرن ونصف . وسرعان ما ظهر في هذا الدور ضعف ملوك البيت الميروفنجي من سبلة كلوفس (١) ، في الوقت الذي انقسمت دولة الفرنجة الى ثلاث ممالك صخرى هي أوستراسيا في وادي الميز والراين الأدنى ، ونستريا في الجزء الغربي بما فيه (نورمنديا) واكوتين ، وأخيرا بروجنديا في المنطقة بين الرون وجبال الألب (٢) . ومن مظاهر ضعف ملوك الفرنجة في هذه الأقسام الثلاثة تغلب نفوذ النبلاء ورجال الدين ، فوافق الملوك على أن يتنازلوا عن تعيين الأساقفة ليقوم رجال الأسقفية بانتخابهم ، كما وافقوا على عدم محاكمة رجال الدين أمام محاكم الدولة ، مما جعل الكنيسة الفرنجية شبه مستقلة عن التاج . أما النبلاء العلمانيون فقد حصلوا على ضمان بملكية ما تحت أيديهم من أراض ، كما حيل بين التاج وبين فرض أية ضرائب إضافية (٣) .

ثم كان أن اختار نبلاء أوستراسيا زعيمهم ليتولى وظيفة رئيس البلاط في القصر الملكي ، وذلك ضمانا لامتيازاتهم ومصالحهم . وكانت هذه الوظيفة في أول أمرها متواضعة يقوم صاحبها بالإشراف على خدام القصر وموظفيه ،

(١) Oman : The Dark Ages, p. ١58

(٢) Davis : Charlemagne, p. 25

(٣) Lot : The End of the Ancient World, p. 332

ولكنها أخذت تسمو تدريجيا حتى أصبح صاحبها بمثابة الوزير الأول فى الدولة ، الذى يشرف على جمع إيرادات الأراضى الملكية فضلا عن توزيع الهبات والوظائف (١) . وقد تعاقب فى هذا المنصب منذ سنة ٦١٤ سلسلة من النبلاء بطريق الوراثة ، حتى أصبحت السلطة الفعلية فى أيديهم . وهكذا لم يعد تاريخ الميروفنجيين بعد وفاة الملك داجوبرت سنة ٦٣٩ مرتبطا بالملوك ، وإنما برؤساء البلاط فى الأقسام الثلاثة التى انقسمت إليها الدولة الميروفنجية (٢) . وكان النصر فى النزاع بين هذه الأقسام الثلاثة لأوستراسيا التى برز رئيس بلاطها بينين الثانى أو بينين هرستال فى أواخر القرن السابع ، ثم خلفه فى منصبه ابنه غير الشرعى شارل مارتل سنة ٧١٤ (٣) وقد استطاع شارل مارتل أن يدعم نفوذه حتى غدت السلطة الفعلية فى يده سنة ٧١٩ ، وعندئذ وجد دولة الفرنجة فى حالة يرثى لها بسبب التنافس الطويل بين رؤساء البلاط فى نستريا وأوستراسيا من جهة ، والأخطار الخارجية التى أحاطت بدولة الفرنجة عندئذ من جهة أخرى . وهنسا أسرع شارل مارتل فى القيام بسلسلة من الحروب لتأمين دولة الفرنجة من ناحية الشرق ، فقام بخمس حملات ضد السكسون بين سنتى ٧١٨ ، ٧٣٨ وبحملتين ضد الفريزيين (سنة ٧١٩ ، ٨٣٨) وحملة ضد الألمانى (سنة ٧٣٠) وحملتين ضد البافاريين (سنة ٧٣٥ ، ٧٣٨) (٤) على أن الخطر الأكبر الذى هدد دولة الفرنجة فى ذلك العصر جاء من ناحية الجنوب ، أى من جانب المسلمين الذين زحفوا من الأندلس حتى استولوا على ناربون سنة ٧٢٠ ثم أوغلوا فى برجنديا . وقد وجد شارل مارتل نفسه أمام خطر جسيم يستلزم تعبئة كل قواه ، فحشد قوى أتباعه من النبلاء وغير النبلاء ، واستعان باللمبارديين فى إيطاليا كما استولى على بعض أراضى الكنيسة ، هذا كله فى الوقت الذى كان المسلمون بقيادة عبد الرحمن الغافقى قد استولوا على بوردو سنة ٧٣٢ وأخذوا بعد ذلك يزحفون شمالا . وأخيرا

(١) Cam. Med. Hist. Vol. 2, p. 136.

(٢) Lot: The End of the Ancient World, p. 337.

(٣) Idem: op. 341 — 342.

(٤) Dearessev: op. cit. p. 285.

دارت الموقعة بين الطرفين بين بواتيه وتور ، واستمرت سبعة أيام قتل فيها عبد الرحمن وارتد أتباعه من المسلمين سنة ٧٣٢ (١) .

أما شارل فقد أضفى عليه هذا النصر قوة ومكانة اكسبته لقب مارتل Martel أى المطرقة ، بعد أن بدا فى نظر العالم الغربى بطل المسيحية الأول الذى حمى غرب أوروبا من الغزو الاسلامى (٢) . وقد اعتاد المؤرخون أن يبالغوا فى قيمة هذا النصر الذى أحرزه شارل مارتل على المسلمين سنة ٧٣٢ ، على أساس أنه حمى غرب أوروبا بأجمعه من غزو المسلمين وسيطرتهم ، ولكن نظرة دقيقة الى الحوادث المعاصرة تثبت لنا أن الواقع يخالف ذلك . فالمسلمون لم يلبثوا أن عادوا فى العام التالى الى تهديد آردل وأفينون وغيرها من المدن وبخاصة فى اقليم بروفانس (٣) . ثم انه لم يكن هناك ثمة خطر واضح يهدد غرب أوروبا بأجمعه من جانب المسلمين الذين يوصلهم الى الأندلس كانوا قد قاربوا نهاية الشوط فى حركتهم التوسعية الكبرى . لذلك كان من الصعب ، بل من المتعذر على المسلمين أن يقوموا بجهد حربي ضخم جديد لاختضاع غرب أوروبا لنفوذهم ، بعد أن طالت خطوط مواصلاتهم وبعدها كثيرا عن المركز الأول لحركتهم التوسعية . هذا الى أن الدولة الاسلامية كانت قرب منتصف القرن الثامن قد أخذت تتعرض فعلا لنتائج الانقسامات المذهبية والسياسية مما يحول دون تكاتف المسلمين فى المشرق والمغرب للقيام بجهد عظيم مشترك لغزو أوروبا . ولذلك لا نبالغ إذا قلنا أن غزوة عبد الرحمن فى جنوب غاليا لا تعدو أن تكون حملة محلية محدودة الهدف والنتائج . وربما كانت حملة مسلمة بن عبد الملك عمر القسطنطينية قبل ذلك بخمس عشرة سنة أشد خطرا على مصير أوروبا ومستقبلها ، نظرا لقرب القسطنطينية من مركز الخلافة الاسلامية فى دمشق من جهة ولعظم الجهود والامكانيات التى سخرت فى هذه الحملة من جهة أخرى .

على أن استيلاء شارل مارتل على بعض أراضى الكنيسة فضلا عن رفضه

(١) Cam. Med. Hist. Vol. 2, p. 129.

(٢) Stephenson, op. cit. p. 171.

(٣) Fichenau: The Carolingian Empire, pp. 12—13.



مساعدة البابوية ضد اللبارديين ، أثار وحشة بينه وبين الكنيسة (١) . وحيث
يكن من أمر فان هذه الوحشة لم تستمر طويلا اذ توفي شارل مارتل سنة
٧٤١ وخلفه ابنه بين القصير فى رآسة البلاد (٧٤١ - ٧٦٨) . وقد عمل
بين هذا على اصلاح ذات الين مع الكنيسة ، فمقدت أربعة مجامع دينية
تحت اشراف القديس بونيفيس ، وفى هذه المجامع تقرر فرض النظام
البندكى على الأديرة الفرنجية ، وتعيين أسقف لكل مدينة ورئيس أساقفة
لكل مجموعة من الأساقفة ، على أن يمتد سلطان البابوية على الجميع (٢) .

وسرعان ما أيقن المعاصرون أن الوضع السياسى القائم فى دولة الفرنجة
غير صحيح فى ظل حكم رئيس بلاط هو الحاكم الفعلى للبلاد ، وملك
شرعى مستضعف لا حول له ولا قوة . لذلك اجتمع المجلس العام لشعب
الفرنجة سنة ٧٥١ وقرر عزل شلدريك الثالث (شلديرت) آخر ملوك
أستراسيا ، واحلال بين القصير محله فى العرش . وهنا أراد بين القصير
أن يصيغ هذه الخطوة صيغة شرعية فارسل بعثة الى البابا زكريا فى روما
لاستشارته وأخذ رأيه . ولسنا فى حاجة الى القول بأن البابوية كانت لا تزال
تطمح عندئذ فى مساعدة دولة الفرنجة ، بوصفها القوة الوحيدة التى يمكنها
مساعدة البابوية ضد اللبارديين . لذلك جاء رد البابا زكريا واضحا ، وهو
أنه من الأفضل أن يكون الملك لمن ييده السلطة الفعلية فى البلاد . وهكذا
تشجع بين القصير فأعلن عزل شلدريك الثالث ونفاه الى أحنف الأديرة
لبقى فيه بقية حياته ، فى حين اعتلى هو عرش الفرنجة (٧٥٢ - ٧٦٨) ،
وبذلك انتهت الأسرة الميروفنجية من سسلالة كلوفس وبدأت الأسرة
الكارولنجية من سسلالة رؤساء بلاط أوستراسيا (٣) .

ولم تلبث ظروف الموقف بين البابوية واللبارديين أن أدت الى سفر البابا
ستن الثانى سنة ٧٥٣ الى غاليا لطلب المساعدة من بين القصير . وكان أن

(1) Thompson: op. cit. Vol. 1- p. 207.

(2) Cam. Med. Hist. Vol. 2 pp. 539—540.

(3) Oman: The Dark Ages, pp. 325—326.

تمهد ببيان بمساعدة البابا وأقسم على أن يحقق للبابا كل ما يريد ، ويعطيه وثاقا ، فضلا عن بقية المدن التي يستردها من اللبارديين أو البيزنطيين • وفى مقابل ذلك توج البابا بيبين بيده كما توج زوجته وولديه شـالـد وكارلومان ، وأنزل اللعنة على كل من يحاول اغتصاب عرش الفرنجة من بيت بيبين القصير (١) وبذلك دخلت دولة الفرنجة دورا كبيرا من تاريخها لتصبح أعظم قوة سياسية فى غرب أوروبا ، بفضل تحالفها مع البابوية ، وهو التحالف الذى كان له أبعد الأثر بالنسبة لمستقبل غرب أوروبا فى المصور الوسطى (٢) •

حضارة الدولة المروفرنجية :

أخذت نظم الفرنجة تتعدل عقب استقرارهم فى غاليا نتيجة لاتصالهم المستمر بالمواطنين الرومان ، وما نجم عن هذا الاتصال من تأثر الفرنجة بالأوضاع الرومانية • ويلاحظ أن الفرنجة احتراموا ملكية الأرض فى غاليا ولم يفتصبوها من أصحابها ، كما أنهم لم يحاكموا غيرهم من الجرمان فى استخدام العنف مع أهالى البلاد الأصليين (٣) • ولكن كبرياء الفرنجة أثبت عليهم الاعتراف بالمساواة التامة المطلقة بينهم وبين أهالى غاليا الأصليين من الرومان ، فجللوا الدية التى تدفع تعويضا عن مقتل رجل من الفرنجة تفوق تلك التى تدفع عن مقتل أحد الرومان ، كما أعفوا أنفسهم من الضرائب الرومانية المباشرة ، وجللوا هذا النوع من الضرائب وقفا على أهالى غاليا من الرومان وحدهم (٤) وعلى الرغم من ذلك لم يحدث شقاق عنصري بين الفرنجة والرومان فى غاليا اذ تزواج الطرفان بعضهما من بعض فى حرية وسهولة ، وأصبحت جميع المناصب الكنسية والحكومية مفتوحة أمام الجميع دون تمييز أو تفرقة (٥) • وساعد على هذا التقارب بين الفرنجة والرومان

(1) Moss: op. cit. p. 200.

(2) Eyn: op. cit. p. 89 & Moss: op. cit. p. 200.

(3) Dill: Roman Society in Gaul in the Merovingian Age, p. 114.

(4) Thompson: op. cit. Vol. 1. p. 212.

(5) Lot: The End of the Ancient World, p. 358.

اعتناق الفرنجة للمذهب الكاثوليكي واستخدامهم اللغة اللاتينية ، مما أدى الى التداخل الحضارى وتأثر كل طرف بالآخر • وهكذا أخذ الملوك الميرفنجيون يحاكون مظاهر البلاط الرومانى الامبراطورى ، فأضافوا على موظفى البلاط ألقابا رومانية وأصدروا مراسيمهم وفق النمط الرومانى •

أما فيما يختص بنظم الحكم عند الفرنجة فى العصر الميروفنجى ، فنلاحظ أن الملكية ظلت وراثية فى سلالة كلأفس ، فلم يعرف الفرنجة المبدأ الانتخابى • وكانت السلطة الملكية تعتبر ارثا يقسم بين الأبناء الذكور بالتساوى مع استبعاد الاناث (١) • وقد تمتع ملوك الفرنجة بسلطة مطلقة فى النواحي الادارية والمالية والقضائية والحربية ، وكانت أية مخالفة أو عصيان للملك يعاقب صاحبها بالاعدام (٢) •

وقد اعتبر الفرنجة - شأنهم شأن غيرهم من الجرمان - معظم الجرائم نوعا من المخالفات الشخصية الخاصة لا العامة ، فترك لعائلة المجرى عليه مهمة معاينة الجانى والاقتصاص منه • وفى بعض الحالات كانت الأسرة صاحبة الحق تكفى بأخذ تعويض من المذنب أو أهله ، وفى حالات أخرى كانت تقتص لنفسها بطريقة عنيفة تدل على الخشونة والوحشية • على أن قسوة قانون الفرنجة وتطرفه سرعان ما خفت حدتها نتيجة لجهود رجال الكنيسة وانتشار تعاليم الديانة المسيحية ومبادئها (٣) •

أما عن الناحية المالية والاقتصادية فيلاحظ أن ملوك الفرنجة لم يحاولوا تغيير النظم المالية السائدة فى غالبا ، فتركوا جميع الضرائب القائمة كما هى ، سواء فى ذلك ضريبة الأرض أو الضريبة الشخصية أو ضرائب الأسواق أو الضرائب غير المباشرة (٤) • وكان الدخل الملكى يتألف من ايراد الضياع الملكية فضلا عن الهبات والهدايا والخدمات الخاصة والمحلية التى كان

(1) Dill: Roman Society in the Merovingian Age, p. 113

(2) Cam. Med. Hist: Vol. 2 pp. 133—134.

(3) Thompson: op. cit. Vol. 1 p. 213.

(4) Lot: The End of the Ancient World, p. 351.

على الرعايا أن يقدموها . ثم أخذت تخفى تدريجيا الضرائب الرومانية المباشرة التي كانت معروفة أيام الرومان مثل ضريبة الرأس وضريبة الأرض ، وأصبح الكونتات وحكام الأقاليم يدفعون للملك ثلثي الضرائب والأموال التي يجمعونها من الأهالي على أن يحتفظوا لأنفسهم بالثلث (١) . أما الهدايا السنوية التي يقدمها النبلاء للملك كل ربيع فقد أصبحت إجبارية ، ولم تطف منها جهة من الجهات ذات الإرادة ، حتى الأديرة والمؤسسات الدينية . وكانت هذه الهدايا تشمل الذهب والفضة والأحجار الثمينة والخيول وما شابهها . ومن هذا يبدو أن جميع الإيرادات السابقة كانت تقدم للملك بصفته الشخصية ليصرف منها على بلاطه دون أن يكون للمنشآت العامة فيها نصيب (٢) . أما هذه المنشآت فكانت تقوم بها الإدارة المحلية ، كما أن المجندين الأحرار كانوا يدخلون الخدمة العسكرية مزودين بأسلحتهم على نفقتهم الخاصة (٣) .

وقد نشطت التجارة في عهد الدولة الميروفنجية حيث وجدت طبقة نشيطة من التجار استخدمت طرق التجارة الرومانية القديمة . ويبدو أن نسبة التجار اليهود واليونانيين كانت كبيرة ، لا سيما في المدن والموانئ ذات الأهمية التجارية مثل مرسيليا وآرل وناربون (٤) . وكانت لغاليا علاقات تجارية مهمة مع موانئ الشرق في البحر المتوسط حتى سنة ٦٠٠ ، أي حتى زمن جريجوري التوري أول مؤرخي الفرنجة . ولكن هذه العلاقات أخذت تذبل تدريجيا نتيجة لضعف قوة المسلمين البحرية في القرن السابع ، مما جعل تجارة الفرنجة تصبح شبه محلية . أما الطابع الغالب على دولة الفرنجة فكان الطابع الزراعي نتيجة لاضمحلال المدن وهجراتها وتلاشي الحياة المدنية من جهة ، ولازدياد عدد الضياع الزراعية الكبيرة التي تكفى نفسها بنفسها

(1) Dill : Roman Society in Gaul in the Merovingian Age, 126—127.

(2) Thompson: Vol. 1: pp. 215—216.

(3) Lot: The End of the Ancient World, p. 353.

(4) Lot, Pfister, Ganshof: op. cit. p. 355.

وما صحب ذلك من تناقص عدد الأحرار وصغار الملاك وازدياد عدد الأتقان من جهة أخرى (١) .

الدولة الكارولنجية في

وتتويج بين القصر رئيس البلاط ملكا على دولة الفرنجة سنة ٧٥٢ تكون الأسرة الميروفنجية من سلالة كلوفس قد انتهت وحلت محلها الأسرة الكارولنجية في حكم دولة الفرنجة . وقد استمر بين القصر في الحكم حتى وفاته سنة ٨١٨ وعندئذ قسمت مملكته - وفقا لتقاليد الفرنجة - بين ولديه ، فحصل شارل أوستراسيا وجزء من أكويتين ، واختص كارلومان بنستريا وبقية أكويتين (٢) . ولا يهنا كثيرا أمر النزاع الذي نشب بين الأخوين والذي هدد بالقضاء على وحدة مملكة الفرنجة ، ما دام النزاع قد انتهى بوفاته كارلومان سنة ٧٧١ ، مما أتاح لأخيه شارل فرصة توحيد جميع مملكة الفرنجة تحت سيادته ، من مصب الراين حتى مصب الرون ومن تهر المين حتى خليج بسكاي (٣) . على أن الذي يهنا هو أن جربرجا Gerbrega - أرملة كارلومان - استاعت لاغفال حقوق ولديها القاصرين في ملك أبيهما ، ففرت الى بلاط دسدريوس ملك اللباردين في بافيا . وكان شارل قد سبق أن تزوج من ابنة دسدريوس ولكنه عاد فطلقها بالسرعة التي تزوجها بها ، الأمر الذي زاد الموقف توترا بين شارل ودسدريوس . ولم يكن منتظرا من الملك اللباردي أن يتأخر عن مساعدة أرملة كارلومان (٤) ، فطلب من البابا تتويج ابني كارلومان ، ولما رفض البابا ذلك لجأ دسدريوس الى مهاجمة الأملاك والأراضي البابوية ، مما دفع البابا متغن الثالث (الرابع) (٧٦٨ - ٧٧٢) الى الاستجداء بشارل ملك الفرنجة (٥) . وقد حاول شارل مفاوضة دسدريوس في أول الأمر فأرسل اليه يطلب

(١) Idem: p. 350.

(٢) Oman: The Dark Ages, p. 336.

(٣) Kleinclausz: Charlemagne: pp. 12—13.

(٤) Moss: op. cit. p. 218.

(٥) Lot, Pfister, Ganshof: op. cit. p. 421.

تسليم جميع المدن التي استولى عليها من البابوية بدون وجه حق ، ولكن دسدريوس غضب لتدخل شارل بينه وبين البابوية وأصر على موقفه في عدم اعطاء البابوية مدنها . وعندما غزا شارل ايطاليا سنة ٧٧٣ حاول دسدريوس أن يسد منافذ الألب في وجهه ، ولكنه غلب على أمره وفر الى بافيا حيث لحقت به قوات شارل وحاصرته (١) . وفي هذه الأثناء أخذ ابن دسدريوس يجمع قوات اللباردين قرب فيرونا ، مما جعل شارل يترك جزءا من قواته في حصار بافيا ، ويسرع بالجزء الباقي لمطاردة هذا الابن السذي فر الى القسطنطينية تاركا شارل يستولى على فيرونا وبرجامو وغيرهما من المدن المهمة (٢) . وعندما طال حصار بافيا قرر شارل أن يقضى عيد الفصح (سنة ٧٧٤) في روما حيث جدد للبابا هديان (أدريان) الأول (٧٧٢ - ٧٩٥) هبة يبين القصور للبابوية من قبل . ثم كان أن سقطت بافيا أخيرا بعد حصار عشرة أشهر ، فحمل دسدريوس الى دير كوربي في نشتريا حيث قضى بقية حياته بعد أن قسمت ثروته بين جنود الفرنجة ، في حين اتخذ شارل لنفسه لقب « ملك اللباردين » . ويلاحظ أن شارل لم يشأ في أول الأمر أن يدمج اللباردين ضمن مملكته ، وآثر أن يتركهم يعيشون في ظل نظمهم الخاصة . ولكن عندما ثار اللبارديون ضده من جديد ، ودبروا مؤامرة لاستدعاء ابن دسدريوس الهارب في القسطنطينية وإعلانه ملكا ، عاد اليهم ونجح في إخضاعهم سنة ٧٧٦ ، وعندئذ أرغم اللبارديون على اتباع قوانين الفرنجة ونظمهم .

على أن حروب شارل العظيم ضد اللباردين لم تكن سوى الحلقة الأولى في سلسلة طويلة من الحروب قام بها شارل ضد السكسون ومسلمي أسبانيا والناصر السلافية الراجعة على نهري الالب والدراڤ (٣) . وقد حققت

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 2 p. 220.

(2) Cman: The Dark Ages, p. 347.

(3) Pirenne: Mohammed and Charlemagne, p. 228.

(4) Eginhard: The Life of Charlemagne pp. 15-26 & The Monk of St. Gall: The Life of Charlemagne; p. 105.

هذه الحروب الواسعة التي قام بها شارل قسما كبيرا من النجاح ، وأدت الى حماية غزب أوروبا من العناصر الوثنية المجاورة فضلا عن نشر المسيحية بين هذه العناصر . وفى سنة ٧٧٨ قام شارل العظيم بأولى حملاته الكبيرة ضد المسلمين فى أسبانيا فاجتمعت جيوشه أمام سرقيطة واعترف له حكام برشلونة وجيرونا بالولاء . على أن جيوش شارل عجزت عن الاستيلاء على سرقيطة فعادت أدراجها دون أن تحقق نتائج ظاهرة (١) . وفى أثناء عودة شارل هاجمت عناصر الباسك (البسقاوية) فى شمال أسبانيا مؤخرة جيشه ، فقتل رولان وأصبح هذا الحادث محورا لأشود مشهورة ظهرت بعد ذلك بعدة قرون وصورت شارل العظيم فى صورة الصليبي الأول (٢) . وبعد أن قام شارل بعدة هجمات ضد السكسون ، أخضع البافاريين سنة ٧٨٨ وعزل ملكهم وجعل بلاده دوقية تسير وفق نظم الادارة الفرنجية (٣) . وفى ذلك الحين كان الآفار قد قدموا المساعدة للملك البافاريين ، الأمر الذى أثار شارل ضدهم ، فغزى أراضيهم فى حوض الطونة الأوسط ست مرات بين سنتي ٧٨٨ ، ٨٠٥ حتى حطم قوتهم نهائيا وأخضعهم تماما . وعندئذ اختار شارل أحدهم ليتولى حكمهم ، على أن يدفع جزية سنوية للفرنجة (٤) . كذلك قام شارل العظيم بحروب متفرقة أخضع فيها عناصر السلاف الشماليين بين نهري الالب والأودر سنة ٧٨٨ ، والسلاف الجنوبيين فى بوهيميا سنة ٨٠٥ .

على أن أعنف حروب شارل وأطولها كانت ضد السكسون ، الذين سبق أن قاتلهم شارل مارتل وبين القصر . وقد قام شارل العظيم بثمان عشرة حملة ضدهم ، كان غرضه الأول منها حماية حدود بلاده من خطرهم ، ثم لم يلبث أن أصبح هذا الغرض تحويلهم الى المسيحية . واخضاعهم بالقوة (٥) . وكان مصدر التآعب الكبرى التى واجهت شارل فى حروبه ضد السكسون

(1) Lavisse: Hist. de France, Tome 2, Première Partie pp. 293—294.

(2) Davis: op. cit. pp. 110—114.

(3) Deanesly: op. cit. pp. 368—369.

(4) Oman: The Dark Ages, p. 362.

(5) Cam. Med. Hist. Vol. 2 pp. 609—611.

ناهما من صعوبة بلادهم ذات الغابات والأحراش ، وعدم وجود مدن أو معاقل محصنة للسكسون يمكنهم أن يحاصروها ويقتضي على قوة أعدائه بالاستيلاء عليها ، فضلا عن عدم وجود طرق ومساالك يمكن أن تسلكها الجيوش النازية . وهكذا ساعدت هذه الظروف السكسون فأنظروا عنادا شديدا وتمسكا قويا بعقائدهم وتقاليدهم ونظمهم ، بحيث أنه كان يخضعهم في كل مرة ويأخذ منهم عددا ضخما من الأسرى والرهائن زيادة على غرامة مالية فادحة . ، وعندئذ يتظاهرون بالخضوع ويعتقون المسيحية بالجملة ، ولكنهم لا يلبثوا أن يرتدوا الى أسلوبهم وعقائدهم بعد أن ينصرف عنهم شارل (١) . وعندما تجددت ثورة السكسون سنة ٧٨٢ أعدم شارل العظيم منهم أربعة آلاف وخمسمائة أسير جملة واحدة في مذبحة فردن Verden (٢) . وهكذا ظل شارل يكافح السكسون ويحاول كسر شوكتهم والقضاء على عصبيتهم حتى خربت بلادهم فهذأت العلاقات بينه وبينهم قليلا ، وان استمرت ثورات السكسون حتى سنة ٨٠٤ (٣) . وفي هذه الأثناء أسس شارل ثمان أسقفيات في سكسونيا وأرسل كثيرا من البعثات التبشيرية اليها حتى آمن السكسون أخيرا بالمسيحية ، وعندئذ حرص شارل على تعليم بعضهم ليصبحوا قساوسة في بلادهم (٤) .

على أن حروب شارل الطويلة ضد السكسون بوجه خاص ، لم تصرفه عن العمل على تأمين شواطئ أوروبا الجنوبية وجزرها من خطر غارات المسلمين ، بعد أن اشتدت اغاراتهم عليها . لذلك بدأ شارل العظيم بتأمين حدوده الجنوبية من ناحيتهم ، فأنشأ وحدة إدارية على الحدود الأسبانية سميت ماركية أسبانيا (March of Spain) سنة ٧٩٥ حول مدين جبرونا وجاردونا وأورجل وأوزونه ثم ضم اليها برشلونة سنة ٧٩٧ ، وهي أعظم مدن إقليم قطلونيا بعد أن سلمها له حاكمها الخائن. تكاية في سيده خليفة

(1) Jalphen: Etudes Critiques sur L'Hist. de Charlemagne, 146.

(2) Kleinclausz: Charlemagne, p. 134.

(3) Deanesly: op. cit. 358—365.

(4) Kleinclausz: op. cit. pp. 138—139.

قرطبة (١) • أما في الجانب البحري فقد استولى الفرنجة على كورسيكا وسردينيا ، كما استولوا على جزر البليار سنة ٧٩٩ لحرمان مسلمي الأندلس من احتفاظها بقواعد للاغارة على شواطئ إيطاليا وغاليا الجنوبية (٢) • على أن الصراع البحري لم يلبث أن اشتد في الجزء الغربي من حوض البحر المتوسط عندما ظهرت قوة الأغالة البحرية ، الأمر الذي أنزعج الباباليو الثالث وشارل العظيم فضلا عن الدولة البيزنطية • وهنا لم يتأخر شارل في ارسال النجدة الى البابا للدفاع عن شواطئ إيطاليا وصقلية ، وإن كانت هذه الجهود لم تفلح في وقف ذلك الخطر الذي تعرضت له شواطئ أوروبا الجنوبية بشكل واضح في أوائل القرن التاسع (٣) •

وهكذا قضى شارل العظيم معظم حكمه في حروب مستمرة ، حتى قدر عدد حملاته بأربع وخمسين حملة مكتته من فرض سيطرته على ما كان للامبراطورية الرومانية القديمة من أملاك في الغرب ، إذا استثنينا ولاية إفريقية وبريطانيا وجنوب إيطاليا ومعظم أسبانيا ، هذا فضلا عما نتج عن هذه الحروب من نشر المسيحية في بلاد وبين شعوب لم يسبق أن وصل إليها الرومان من قبل (٤) •

نتائج شارل العظيم امبراطورا :

يتضح مما سبق أنه لم يكد ينته القرن الثامن الا كان شارل العظيم قد قلم بأعمال لم يستطع القيام بها أحد غيره من المعاصرين • ذلك أنه لم ينجح في تكوين دولة ضخمة في غرب أوروبا فحسب ، بل نجح أيضا في حماية البابوية ونشر المسيحية ، وإحياء كثير من مظاهر الحضارة الرومانية في الغرب (٥) • وقد أثارت هذه الأعمال في عقول المعاصرين ذكرى روما

(1) Oman: The Dark Ages, p. 365.

(2) Eginhard: Life of Charlemagne, p. 31.

(3) Deanesly: op. cit. pp. 375—376.

(4) Thompson: op. cit. Vol. I p. 259.

(5) Kleinclausz: op. cit. p. 287.

ومجدها القديم ، فآخذوا يمتنون بهذه الذكرى ويشعرون بالرغبة فى احياء هذا المجد • على أن المعاصرين لم يقصدوا احياء مجد الامبراطورية الرومانية فى حضارتها وقوتها فقط ، بل أيضا فى شخص الامبراطور بعد أن ظل الغرب يشعر بفرغ سياسى كبير منذ سقوط الامبراطورية الغربية فى القرن الخامس • حقيقة كانت هناك امبراطورية رومانية وامبراطور قائم فى القسطنطينية ، ولكن أهالى غرب أوروبا بوجه عام وإيطاليا بوجه خاص نظروا الى هذا الامبراطور البيزنطى نظرة ملؤها الاستياء والكراهية بسبب موقف الأباطرة البيزنطيين من عبادة الأيقونات من جهة وسياساتهم المعادية للبابوية من جهة أخرى ، حتى أصبح هؤلاء الأباطرة - فى نظر الايطاليين - مجرد جبة أموال مبنوضين (١) •

كان هذا هو شعور المعاصرين اذا نحو الماضى والحاضر فى الوقت الذى قضى شارل العظيم على قوة للمباردين السياسية ، وحصى البابوية من خطرهم ، وحارب السكسون وغيرهم من العناصر الوثنية لينشر المسيحية بينهم ، كما حارب المسلمين فى أسبانيا والبحر المتوسط لدفع خطرهم ، هذا كله مع شدة رعايته للعلوم وجهوده فى انعاش الحضارة فى الغرب • ولا شك فى أن هذه الأعمال أوضحت للمعاصرين أن شارل العظيم كان أكبر قوة فى عصره تحمى البابوية والكنيسة بل الحضارة الغربية ، وأنه جدير بلقب الامبراطور بعد أن قام بأعمال لا تقل عن تلك التى قام بها أعظم الأباطرة الرومان •

ومن الواضح أنه كان فى استطاعة شارل أن يضى على شخصه هذا اللقب أو أن يوحى الى الكنيسة الفرنجية بفعل ذلك ، ولكنه كان يطمح فيما هو أكبر ، أى فى أن تخلق عليه البابوية نفسها لقب الامبراطورية حتى يكون أوقع أثرا فى العالم المسيحى أجمع (٢) • وكان أن أتاحت الفرصة لتحقيق هذا الحلم الجميل سنة ٧٩٩ عندما تأمر خصوم البابا ليو الثالث ضده ووضعوا

(1) Moss : op. cit. p. 219.

(2) Pirenne : Mohammed and Charlemagne, p. 232.

خطة ترمى الى سمل عينيه وقطع لسانه لابعاده عن منصبه (١) • ولم يلبث أن سمع شارل بأمر هذه الأحداث التي جرت في روما وبأن البابا لم ينج من المؤامرة الا بصعوبة • فأرسل الى البابا الهارب يستدعيه اليه واستقبله في ترحاب خفف عنه ما يعانيه من آلام (٢) • وبعد ذلك قام شارل بإرسال البابا مخفورا الى روما حيث لحق به بعد قليل • وفي روما عقد مجمع برأ ليو الثالث من جميع التهم التي ألصقها به خصومه • وبذلك عاد البابا الى مباشرة مهام منصبه في حين أمر شارل بمعاينة المتأمرين (٣) • وهنا أخذ البابا يفكر في وسيلة يرد بها الجليل للملك الفرنجي الذي أنقذ البابوية وأثبت في كل مناسبة أنه أخلص حليف لها وأقوى دعامة للكنيسة الغربية • حقيقة أن منع لقب الامبراطور لمسلك من ملوك البرابرة أمر ليست له سابقة • وربما بدا غريبا في نظر المعاصرين • ولكن حياة شارل العظيم أثبتت أنه لم يكن كغيره من ملوك البرابرة • واذا قورن بمعاصرتة الامبراطورة ايرين - وهي المرأة الشريرة التي أخذت تعبت بمصير الإمبراطورية البيزنطية في ذلك الوقت - فإنه لا يوجد أى وجه للمقارنة أو الموازنة (٤) • وهكذا يبدو أن شيخ هذه المرأة العاتبة التي تحكم في مصائر الامبراطورية البيزنطية (٧٩٧ - ٨٠٢) كان من الصوامل التي شجعت البابوية والغرب على قطع آخر الخيوط التي ربطتهم بالامبراطورية الشرقية (٥) •

وكان أن نفذ البابا فكرته في الاحتفال الكبير الذي أقيم بكنيسة القديس بطرس تمجيدا لعيد رأس السنة (٨٠٠) • فعندما انتهت الصلاة • تقدم البابا ليو الثالث بخطى وثيدة ممسكا تاجا ذهبيا في يده ووضع على رأس شارل - الذي كان لا يزال راكما أمام المذبح وقال - • اللهم أنتع الحياة والتصر لشارل

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 2 p. 619.

(2) Deanesly, op. cit. p. 381.

(3) The Monk of St. Gall : The Life of Charlemagne, p. 92.

(4) Lot, Pfister, Ganshof : op. cit. p. 457.

(5) Oman : The Dark Ages, p. 372.

العظيم الذى توج بفضل الله امبراطورا عظيما على الرومان (١) • ولم يلبث أن علا صياح الحاضرين من محاربى الفرنجة ورجال الدين الايطاليين ، وأخذ الجميع يحيون شارلمان بالطريقة التى كانت متبعة مع الأباطرة الرومان (٢) •

ولا شك فى أن هذا الحدث لم يكن خطيرا بالنسبة لشارلمان فحسب ، بل أيضا بالنسبة للبابوية والغرب الأوروبى فضلا عن الشرق البيزنطى (٣) • أما عن شارلمان فيقال أنه فوجئ بهذا الاجراء الذى اتخذه البابا ليو الثالث ، ولم يكن يعلم به أو يتوقعه وان كان يرجوه ويحلم به • وقد ذكر اينهارت - المؤرخ المعاصر الذائع الصيت الذى ترجم لشارلمان - أن سيده لو عرف بما أعده البابا فى يوم رأس السنة لما دخل كنيسة القديس بطرس فى ذلك اليوم (٤) • ونهما يكن من أمر فقد قدر لشارلمان أن يحيى الامبراطورية الرومانية فى الغرب بعد أن ظل العالم الغربى بلا امبراطور منذ أواخر القرن الخامس ، وأن يكون مؤسس الامبراطورية الرومانية المقدسة التى لعبت دورا عظيما فى أحداث العصور الوسطى • وأما البابوية فقد قطعت - بتوقيع شارلمان امبراطورا - الرباط الواهى الذى كان يربطها بالامبراطورية البيزنطية ، وفى الوقت نفسه قوت الرباط الذى كان يربطها بمملكة الفرنجة وأكسبت هذا الرباط طابعا دينيا مقدسا • هذا فضلا عن أن الطريقة التى تم بها توقيع شارلمان جعلت التاج الامبراطورى يبدو فى صورة منحة من البابا ، وهى العقيدة التى أصبح لها شأن كبير فى النزاع بين الامبراطورية والبابوية فيما بعد (٥) •

أما بالنسبة للامبراطورية البيزنطية فإن اعلان شارلمان امبراطورا فى الغرب جاء صدمة عنيفة لها (٦) • فمنذ سقوط الامبراطورية الغربية فى القرن الخامس ، والعالم الرومانى لا يعرف الا امبراطورا واحدا هو الامبراطور البيزنطى الذى

(1) Bryce ; The Holy Roman Empire, p. 49.

(2) Kleinclausz : op. cit. p. 304.

(3) Vasiliev : op. cit. Tome I p. 351.

(4) Eginhard : The Life of Charlemagne ; p. 44.

(5) Moss : op. cit. pp. 222—223.

(6) Eyre : op. cit. p. 173.

تمتع بسيادة - ولو اسمية - على الغرب بوصفه وريث الأباطرة الرومان • ولكن قيام شارلمان امبراطورا سنة ٨٠٠ أوجد منافسا خطيرا للامبراطور البيزنطي • وحرم الامبراطورية البيزنطية من كل سيطرة تدعيها على البابوية والعالم الغربي • هذا الى أن تويج شارلمان لم يجعل منه « الامبراطور » الأساسى فى الدولة الرومانية ، لأن الامبراطورية - من وجهة النظر السياسية فى المصور الوسطى - لا تحتل رأسين ، مثلها مثل البابوية ، وفى هذه الحالة يصبح شارلمان صاحب الكفة الراجحة لأنه امبراطور الكنيسة الرومانية ، وهى الكنيسة العالمية التى تتخذ روما مركزها (١) • ولعل هذه الصدمة التى أصابت الامبراطورية الشرقية ، هى التى جعلتها لا تعترف بامبراطورية شارلمان الا عندما أفاقت ، بعد مرور اثنتى عشرة سنة على تويجه (فى يناير سنة ٨١٢) (٢) •

اصلاحات شارلمان :

على أن أهمية شارلمان فى التاريخ لا تبدو فى حروبه الطويلة أو تويجه امبراطورا لأول مرة بين ملوك الجرمان فحسب ، بل تبدو هذه الأهمية أيضا فى اصلاحاته الواسعة التى تناولت مختلف المرافق والاتجاهات حتى أدت الى ما يعرف فى التاريخ باسم النهضة الكارولنجية •

فتى ميدان الثقافة أعظم شارلمان اهتماما كبيرا بالدراسات العلمية ، فشجع الأديباء والعلماء الذين وفدوا على بلاطه من مختلف أنحاء أوروبا ، ولاسيما إيرلند وانجلترا وإيطاليا (٣) • واشتهر من هؤلاء العلماء مجموعة ضخمة من أصلام النهضة الكارولنجية مثل بطرس البيزى وبولينوس وبولس الشماس وغيرهم • وعلى رأس هؤلاء جميعا يأتى ألكوين ، وهو رجل انجليزى الأصل احتضنه شارلمان ، فتمهد النهضة الفكرية فى الامبراطورية الكارولنجية فى أواخر القرن

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 2 pp. 620—621.

(2) Pirenne : Mohammed and Charlemagne, p. 233.

(3) Foligno : Latin Thought, p. 68 & Taylor ; Med. Mind Vol. 1 p. 214.

الثامن ، وبذل جهودا جبارة فى خدمة العلم والتعليم (١) . من ذلك أنه قام على تصحيح المخطوطات القديمة واهتم بإصلاح نظم المدارس الدينية ونشر التعليم ورفع مستوى رجال الدين الثقافى . كذلك تولى الكوين رئاسة مدرسة القصر التى كان شارلمان نفسه أحد تلاميذها (٢) . وهكذا أضحت بلاط شارلمان مركزا ثقافيا علميا كبيرا ذاخرا بالعلمين - مثل ألكوين - والمؤرخين مثل اينهارت الذى وضع ترجمة معروفة لشارلمان ، والشعراء مثل ثيودلف (٣) . لذلك لا عجب اذا انتشر التعليم وارتفع مستواه بفضل جهود شارلمان ومساعديه ، فضلا عن العناية بالمكتبات ونسخ الكتب وتصحيحها ورعاية اللغة اللاتينية وأسلوها ، مما أدى الى نهضة علمية شاملة تناولت كثيرا من ضروب العلم والمعرفة (٤) .

أما اصلاحات شارلمان فى مبادئ التشريع والقضاء والادارة ، فكانت من الأخرى على جانب كبير من الأهمية . من ذلك أن شارلمان استحدث كثيرا من التشريعات لأقرار النظام الادارى وتنظيم العدالة والمحاكم عن طريق تقسوة الناصر الشعبى فى دور القضاء . كذلك أمر شارلمان سنة ٨٠١ بتدوين التراث التشريعى القومى لمختلف العناصر التى تألفت منها امبراطوريته (٥) . وقد قسم شارلمان امبراطوريته الواحدة الى أقسام ادارية يشرف على كل منها كونت يعتبر نائباً عن شارلمان نفسه فى منطقته ، ويتنعم بها لذلك بإختصاصات وسلطات واسعة سواء فى النواحي المالية أو القضائية أو الادارية . فالكونت مسئول عن تسليم ما يحجمه من أموال الضرائب والمخالفات ، كذلك عن اعلان المراسيم والأوامر الملكية على الناس ، فضلا عن الاشراف على الأعمال العامة وجمع المجندين اللازمين للسلطة المركزية . وكان للكونت أن يختار مساعدين ونوابا

(١) Cam. Med. Hist. Vol. 2, p. 574.

(٢) Syre, op. cit. p. 268.

(٣) Kleinclausz : op. cit. pp. 197—202.

(٤) يمكن الوقوف على مظاهر النهضة الكارولنجية فى شيء من التفصيل بالرجوع الى كتاب « النهضة الأوروبية » للمؤلف .

(٥) Egnihard : The Life of Charlemagne, p. 45.

(م ١٤ - أوروبا فى العصور الوسطى)

يساعدونه فى مهام منصبه بشرط موافقة شارلمان على هؤلاء المساعدين • وفى نهاية العام يذهب الكونتات من مختلف أنحاء الامبراطورية الى القصر الملكى فى العاصمة (اكس لاشايل) حيث يقضون بضعة أسابيع فى تسليم مافى عهدتهم من أموال فضلا عن حضور المجلس العام لدولة الفرنجة (١) • أما هذا المجلس L'assemblée générale فكان بمثابة مجلس استشارى يعقد وفق ارادة شارلمان ويتألف من مندوبين عن مختلف أنحاء الامبراطورية وشعوبها • لا الفرنجة فحسب • فضلا عن الأساقفة ورؤساء الأديرة والكونتات (٢) • ولما كان لا بد لحكام الأقسام الادارية الواقعة على الحدود من سلطات استثنائية لمواجهة الأخطار الخارجية الطارئة ، فان هذه الأقسام - التى أطلق عليها ماركيات - عين على كل منها حاكم يسمى ماركيز ويتمتع فى وحدته بسلطة تفوق سلطة الكونت فى كونتية (٣) • على أن أهم اصلاح ادارى أدخله شارلمان كان زيادة نفوذ البعوثين الملكيين Missi • وكان هؤلاء البعوثين يوفدون من القصر ليحملوا تعليمات الملك وأوامره الى حكام الأقاليم ويقضون على هؤلاء الحكام لضمان حسن سير الادارة (٤) • واعتاد شارلمان أن يرسل الى كل جهة اثنين من هؤلاء البعوثين أحدهما من رجال الادارة والثانى من رجال الدين ليضمن انتظام الجهازين الادارى والكسى فى الدولة (٥) • كذلك حرص شارلمان على عدم تثبيت هؤلاء البعوثين فى دوائرهم وانما ينقلهم بين حين وآخر قبل أن يوطدوا علاقات مصلحية أو شخصية مع أهالى الأقاليم (٦) •

ولم يغفل شارلمان الناحية الاقتصادية فى امبراطوريته فاهتم بالزراعة ونهض بها حتى أصبحت ضياعه بمثابة مزارع نموذجية تفيض بالخيرات ، كما شجع كبار الملاك فى الامبراطورية على العناية بزراعة أراضيهم ومعاونة الحكومة

(1) Deanealy : op. cit. p. 403.

(2) Kleinclausz : op. cit. pp. 82—88.

(3) Cam. Med. Hist. Vol. 2 p. 680.

(4) Lavisac : op. cit. Tome 2, Première partie, p. 319.

(5) Cam. Med. Hist. Vol. 2 pp. 682—683.

(6) Davis ; op. cit. pp. 155—157.

فى تقوية جسور الأنهار (١) • أما الصناعة فكانت مراكزها الأساسية فى الأديرة •
التي اشتهرت بإنتاج خير المصنوعات المعدنية والجلدية والخشبية وغيرها •
على أن الصناعة لم تقتصر فى العصر الكارولنجي على الأديرة وإنما انتشرت
فى الضياع والقرى حيث بدأت تظهر بذور النقابات لتنظيم مصالح أفراد الحرفة
الواحدة وحمايتهم من المنافسة الخارجية (٢) • كذلك بدت جهود شارلمان
واضحة فى ميدان التجارة حيث اهتم بتنظيم التجارة الداخلية والخارجية
وتشجيعها • من ذلك أنه نظم الموازين والمقاييس والمكايل والعملة المتداولة ،
هذا فضلا عن عنايته بالطرق التجارية والمحافظة عليها وتأمينها ومنع المستغلين
من فرض رسوم باهظة على سالكيها أو عابري الجسور • وقد أقيمت القنادق
والوكالات على امتداد الطرق الرئيسية لايواء التجار ودوابهم وحفظ
بضائعهم (٣) • على أن التجار فى ذلك العصر فضلوا دائما استخدام الطرق
النهرية والبحرية لسهولة وقلة تكاليفها ، فكانت التجارة الداخلية فى
الامبراطورية تعتمد على أنهار الراين والدانوب والسين والرون وفروعها ،
فى حين اعتمدت التجارة الخارجية على البحر المتوسط وبحر الشمال • وساعد
هذا النشاط التجارى الواسع على ظهور أهمية بعض المدن بحكم موقعها مثل
مينز التي كانت مركزا رئيسيا للتجارة بين ألمانيا وغاليا ، ومثل نيم Nîmes
وماجلون وآول وناربون التي كانت جميعها مراكز أساسية لتجارة الشرق (٤) •

شارلمان والكيسة :

يبدو لنا من دراسة تاريخ الامبراطورية الكارولنجية أن الطابع الدينى كان
غالبا عليها • فالعامل الأساسى فى نجاح دولة الفرنجة دون غيرها من الدول
الجرمانية التي قامت فى غرب أوروبا فى المصور الوسطى كان العامل الدينى ،

(1) Boissonnade; Life and Work in Med. Europe, p. 71.

(2) Lavis: op. cit. Tome 2, Première Partie, p. 336.

(3) Cam. Med. Hist. Vol. 2 p. 657.

(4) Lavis: op. cit. Tome 2, Première Partie, pp.

وهو العامل نفسه الذى أدى الى نجاح شارلمان فى اقامة امبراطوريته ، وفى المزج بين شعوب هذه الامبراطورية على أساس أنهم خاضعون جميعا لحاكم يتمتع برضاء الكنيسة ، بل يسيطر عليها وعلى رجالها .

ذلك أننا رأينا كيف كانت البابوية متلهفة دائما على مخالفة السلوك الكارولنجيين لحمايتهم من نفوذ الامبراطورية البيزنطية من جهة ومن خطر اللومبارديين من جهة أخرى . واذا كان ملوك البيت الكارولنجي لم يتقاسوا عن مساندة البابوية ، فإن الأخيرة ردت اليهم الجميل بتوقيع بين القصر ملكا سنة ٧٥٣ ثم بتوقيع شارلمان امبراطورا سنة ٨٠٠ . وهكذا قامت الامبراطورية الكارولنجية على أساس دينى سياسى ، فأخذ شارلمان يستغل مكاته بوصفه حامى البابوية فى فرض سيطرته على الكنيسة داخل امبراطوريته ، فهو الذى يعين الأساقفة ويدعو الى عقد المجامع الدينية بل يتولى رئاسة هذه المجامع لبحث المشاكل المتعلقة بالمقيدة (١) ، كما أنه يشرع القوانين اللازمة للكنيسة ويحدد حقوق رجال الدين من كسسين وديرين وواجباتهم (٢) . وبذلك أصبح شارلمان رأس الكنيسة والدولة جميعا ، ورئيسا للأساقفة والكوتات دون تمييز لأنه لم يفرق بين الكنيسة والدولة (٣) . حتى الموسيقى الدينية ، والمواظد التى يلقيها رجال الكنيسة فى مختلف المناسبات والأعياد لم تسلم من تدخل شارلمان وتمديله (٤) . وهكذا وجدت الكنيسة نفسها خاضعة خضوعا تاما لحكومة شارلمان كما صار رجالها بمثابة أتباع مخلصين له ، يخضعون لأوامره ونواهيهم خضوعا تاما (٥) . وقد حدث عندما حاولت البابوية أن تتحرر من قبضة شارلمان القوية أن أرسل شارلمان رسالة الى البابا ليو الثالث سنة ٧٩٦ ، يفهمه أن

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 2 p. 616.

(2) Kleinclausz: op. cit. p. 225.

(3) Lavisas: op. cit. Tome 2, Première Partie; p. 316.

(4) The Monk of St. Gall; The Life of Charlemagne, p. 72.

(5) Fichtenna: The Carolingian Empire, pp. 132—133.

اختصاص البابوية لا ينبغي أن يتعدى الجانب الدينى بأى حال ، وأن واجبك
أيها الأب المقدس هو أن تساعدنا برفع يديك الى السماء والدعاء لنا مثلما فعل
موسى (١) ، ،

وهكذا ظلت الأمور على وفاق بين الكنيسة والدولة طالما كان شارلمان يجمع
فى قبضته القوية بين زمام السلطتين الدينية والزمنية ، ولكن الموهف أخذ يتغير
بعد شارلمان ، عندما حجز خلفاؤه عن فرض سيطرتهم على الكنيسة ورجالها
مما آذن باصطدام السلطتين كما سنرى فيما بعد (٢) .

تقسيم الامبراطورية الكارولنجية :

أشرنا فيما سبق الى تمسك الفرنجة بنظرتهم القديمة الى الملك على أنه ارث
يقسم بين أبناء الملك . وطبعى أن يؤدي استمرار تطبيق هذا المبدأ الى تفتت
الدولة ثم الى زوالها نتيجة لتقسيمها بين الأبناء ثم تقسيم كل قسم بين أبناء
الأبناء وهكذا . ومن الغريب أن شارلمان - وهو السامى البعيد النظر -
لم يحاول الخروج على هذه القاعدة أو تعديلها ، فقسم امبراطوريته الواسعة
فى حياته بين أبنائه الثلاثة (٣) . على أن وفاة اثنين من هؤلاء الأبناء وبقاء
واحد - هو لويس الثقى - أخر الى حد ما تقسيم الامبراطورية (٤) . وقد احتفل
شارلمان قبل وفاته سنة ٨١٤ بتتويج ابنه لويس الثقى الذى خلفه فى حكم
الامبراطورية ، والذى لم يلبث أن أعيد تتويجه بواسطة البابا ستفن الرابع
(الخامس) سنة ٨١٦ (٥) .

والواقع أن لويس الثقى لم يكن بالشخص الذى يستطيع حكم امبراطورية

(1) Oliver Thatcher : A Source Book p. 107. &

سفر الخروج - اصحاح ١٧ - ١١

(2) Davis: op. cit. pp. 276-277.

(3) Deanealy, op. cit. p. 392.

(4) Cam. Med. Hist. Vol. 2, p. 624.

(5) Oman: The Dark Ages, p. 387.

شارلمان • ذلك أنه لم يمتلك من صفات القيادة الحربية أو الزعامة السياسية أو الكفاية الادارية ، أو حتى قوة الشخصية ما يضمن له سيطرة كافية على الجيش والادارة والكنيسة • هذا فى الوقت الذى تزايد الخطر الخارجى بعد وفاة شارلمان سواء من ناحية السلاف والآفار على حدود الامبراطورية الشرقية ، أو من ناحية المسلمين على الحدود الجنوبية ، أو من ناحية الفيكيج على الحدود الشمالية والغربية (١) • وزاد الطين بلة تمسك لويس التقي - وخلفائه من بعده - بسياسة تقسيم الملك بين الأبناء ، حتى أن لويس وضع مشروعا سنة ٨١٧ لتقسيم امبراطوريته الواسعة بين أبنائه الثلاثة لوثر وبينين ولويس ، ليضمن عدم قيام خلاف بينهم بعد وفاته (٢) • على أن لويس التقي تزوج بعد ذلك وأنجب ابنا جديدا اسمه شارل ، ومن ثم أراد إعادة توزيع المملكة توزيعا جديدا يضمن لهذا الابن الرابع حقوقه أسوة باخوته • ويبدو أن هذا التصرف لم يرض الاخوة الثلاثة الأوائل فقامت حرب أهلية عنيفة بين الاخوة بعضهم وبعض من جهة ، وبينهم وبين أبيهم من جهة أخرى (٣) • وكان أن توفى بينين ، ثم لحق به أبوه سنة ٨٤٠ فانحصر الخلاف بين الثلاثة الباقين حتى تم الاتفاق فيما بينهم فى اتفاقية فردون الشهيرة سنة ٨٤٣ على تقسيم الامبراطورية تقسيما يرضيهم جميعا (٤) • ذلك أن شارل الأصغر أخذ نسترى واكوتين والماركية الأسبانية على الحدود الجنوبية ، وأخذ لويس الألماني الجزء الواقع شرقى الراين من أوتراسيا فضلا عن بافاريا وسوابيا وسكسونيا ، فى حين أخذ لوثر الجزء الأوسط بين الملكتين السابقتين ، أى فريزلاند (الأراضي المنخفضة) والجزء الباقى من أوتراسيا غربى الراين زيادة على برجنديا وبروفانس وإيطاليا • على أن أهمية اتفاقية فردون لا تقتصر على أنها وضعت نهاية لامبراطورية الفرنجة الموحدة فحسب ، بل لأنها توضح أيضا بداية مولد بعض الدول

(1) The Monk of St. Gall: The Life of Charlemagne, p. 130.

(2) Cam. Med. Hist. Vol. 3 pp. 10—11.

(3) Lavissee : op. cit. Tome. 2 Première Partie, pp. 362—363.

(4) Oman; The Dark Ages; p. 409.



المعظمى الحديثة(١) . ذلك أن التقسيم السابق قام - الى حد ما - على أساس لغوى ، فكان شارل الأصغر يحكم الجزء الغربى الذى تسوده اللغة الرومانية - المحرفة عن اللاتينية - ومن ثم سنستخدم من الآن لفظ فرنسا للإشارة الى هذا الجزء الغربى من الامبراطورية الفرنجية . وحكم لويس الألمانية الجزء الشرقى الذى تسوده اللغة الألمانية ، ومن ثم سنشير الى هذا الجزء بألمانيا . أما لوثر فكان يحكم منطقة انتقال بين اللتين الألمانية والفرنسية ، وقد سميت بلاده لوثرنجيا - أى مملكة لوثر - ثم حرف الاسم الى اللورين ، وهى المنطقة التى ما زالت حتى اليوم تمثل حلقة الانتقال بين الفرنسية والألمانية(٢) .

ولم يلبث لوثر - صاحب المملكة الوسطى - أن توفى سنة ٨٥٥ ، وبذلك قسمت مملكته الى ثلاثة أقسام صغيرة بين أبنائه(٣) . وهكذا أخذت تتكاثر الأجزاء التى انقسمت اليها الامبراطورية الكارولنجية ، كما كثرت الحروب بين أبناء البيت الكارولنجى ، بحيث أنه لم يوجد من الأبناء الشرعيين لهذا البيت سنة ٨٨٤ سوى شارل البسيط فى فرنسا وشارل السمين فى ألمانيا . وظل الرغم من أن الأخير استطاع أن يوحد بين ألمانيا وإيطاليا وفرنسا توحيداً اسمياً لمدة ثلاث سنوات ، إلا أنه عزل سنة ٨٨٧ ثم توفى فى العام التالى(٤) . أما فى فرنسا فإن شارل البسيط كان طفلاً فى الثامنة من عمره ، مما سهل انتقال السلطة الفعلية الى أيدي أودو كونت باريس ، الذى استطاع أن يتزعزع الملك ويؤسس أسرة جديدة هى أسرة كابية سنة ٨٨٨(٥) .

وعلى هذا الوجه انهضت الامبراطورية الكارولنجية ، وإن ظلت ذكرى شارلمان - مؤسس هذه الامبراطورية - باقية فى التاريخ لتخلد اسمه الى جانب

(1) Eyre: op. cit. p. 99.

(2) Orton: op. cit. pp. 149-150.

(3) Cam. Med. Hist. Vol. 3 p. 34.

(4) Deanealy, op. cit. p. 560.

(5) Idem, p. 561.

فيصر والاسكندر وغيرهما من الشخصيات العظيمة التي استطاعت أن تكيف التاريخ الأوربي . وإذا كان المعاصرون في القرن التاسع قد رفضوا أن يشبهوا شارلمان بالاسكندر ورومولوس وهانيال وغيرهم من أعلام مصر الوثني ، فإن البابوات وصفوه بأنه قسطنطين الجديد ، كما رسمت صورته في قصر أيجلاهيم إلى جوار قسطنطين وثيودوسيوس (١) .

(1) Kleinclausz, op. cit. pp. 355 — 556 & Fichtenau, op. cit. p. 83.

الباب الثامن

الفيكنج

نقصد بالفيكنج العاصر الشمالية التى سكنت شبه جزيرة سكندناوة وشبه جزيرة الدانمارك ، والتى اتخذت اغاراتها على أوربا شكلا خطيرا فى القرن التاسع . وقد أطلقت هذه العاصر على نفسها - وأطلق عليها المعاصرون - اسم الفيكنج Vikings - بمعنى سكان الفيوردات أو الخلجان ، وهى الظاهرة الطبيعية التى تمتاز بكرتها شواطئ الجهات الشمالية الغربية من أوربا (١) .

وإذا كان الفيكنج يرجعون فى الناحية الجنسية الى الأصل التينونى أو الجرمانى ، الا أننا نفرق بينهم وبين العاصر الجرمانية الأولى التى أغارت على أوربا فى أواخر العصور القديمة وأوائل العصور الوسطى . ذلك أن الفيكنج ظلوا برابرة خالصين محافظين على أوضاعهم التينونية البدائية فيما يختص بنظم الحكم والبناء الاجتماعى والديانة ، واستمروا حتى القرن التاسع يعيشون فى هذه العزلة بعيدين عن العالم الرومانى والبحر المتوسط ، بخلاف غيرهم من العاصر الجرمانية السابقة التى اتصلت بالحضارة الرومانية واحتكت بالمسيحية قبل اقترانها حدود الامبراطورية بعدة قرون . ولم تحاول الامبراطورية الرومانية أو امبراطورية الفرنجة مد سيطرتها على تلك العاصر الشمالية حتى كان القرن التاسع ، وعندئذ بدأت هذه العاصر تغير على العالم الأوروبى الجنوبى مما جعل بعض الكسب يقسول بأن الفيكنج هم الذين استكشفوا أوربا وليست أوربا هى التى كشفت عن الفيكنج (٢) .

ولم يختلف الفيكنج عن غيرهم من العاصر البربرية الجرمانية فى نظمهم وعاداتهم وأسلوب حياتهم ، اللهم الا أن طبيعة بلادهم الجبلية ذات الغابات

(1) Mawer: The Vikings, p. 1.

(2) Thompson: op. cit. Vol. I p. 306.

والأحراش والمستقعات ، لم تترك لهم مجالا يعيشون فيه سوى السهول الساحلية ، وهى لا تعدو فى معظم الأحيان أشرطة ضيقة من الأرض الصعبة . وهكذا دفعت الطبيعة الفيكنج نحو البحر ، فبرعوا فى بناء السفن الصغيرة المكشوفة التى اتصفت بطولها وقلة عرضها وسارت بالمجذاف أو الشراع ، وجابوا بها شواطئ أوروبا من البحر البلطى حتى البحر المتوسط ، بل قاموا برحلات بعيدة فى المحيط الأطلسى حتى أصبحوا أعظم الشعوب البحرية التى عرفتها أوروبا بالمصور الوسطى (١) . لذلك اتخذت اغارات الفيكنج شكلا بحريا أقرب الى القرصنة منه الى الزحف البرى الذى اتصفت به هجمات بقية الشعوب التبتونية قبل ذلك بأربعة قرون أو خمسة . كذلك عرف عن الفيكنج مهارتهم فى القتال وقوة تسليحهم فكان كل محارب منهم مزودا ببلطة وحرية طويلة ، زيادة على درع واق وخوذة من الحديد .

أما الأسباب التى دفعت الفيكنج الى الخروج من بلادهم والقيام بهذه الحركة التوسعية الهائلة ، فيمكن تفسيرها على أسس نفسية واقتصادية واجتماعية وسياسية . فمن الناحية النفسية أثبت التاريخ دائما أن الشعوب المتأخرة يظل عليها شعور الحسد والطبع فى البلاد المتحضرة القريبة منها ، والرغبة فى الاغارة عليها لنهب ثروتها أو على الأقل مشاركتها حضارتها . وهذا الشعور كان أحد العوامل التى حركت الجرمان نحو أراضي الامبراطورية الرومانية من قبل ، كما يمكن القول بأنه أحد البواعث الكامنة خلف حركة الفيكنج فى القرن التاسع (٢) . ومن الناحية الاقتصادية يلاحظ أن الفيكنج كانوا عملاء تجارين قدامى للفريزيين قبل أن يقوم الفرنجة بغزو فريزيا (٣) . لذلك امر الفيكنج عندما غزا الفرنجة فريزيا وسكسونيا نظرا لما ترتب على هذا الغزو من شل نشاطهم التجارى ، وبالتالي مضايقتهم اقتصاديا ومن الناحية الاجتماعية

(1) Stephenson, op. cit. p. 201.

(2) Eyre, op. cit. p. 106.

(3) Lot, Pfister, Ganshof: op. cit. p. 465.

يقال ان أعداد الفيكينج تزايدت فى القرن التاسع حتى ضاقت عليهم بلادهم الفقيرة ولم تمد تسع لهم الأشرطة الساحلية الضيقة الممتدة على شواطئ سكندناوة ودانمرك ، مما دفعهم الى الهجرة الى أرض الله الواسعة والاغارة على البلاد القريبة بغية الحصول على ما يمسك رمتهم ويسد حاجتهم (١) . هذا وان كانت لا توجد فى الواقع أدلة تاريخية حاسمة تثبت أن ازدياد السكان وتضخمهم كان سببا أساسيا لهجرة الفيكينج فى القرن التاسع (٢) . وأخيرا يأتى العامل السياسى ممثلا فى نشأة الملكية بين الفيكينج وبخاصة فى الترويج حيث تركزت السلطة قرب منتصف القرن التاسع فى يدى هارولد الأشقر (Harold Fairhair) ، الأمر الذى جعل كثيرا من الزعماء يفضلون الهجرة الى أوطان جديدة عن الخضوع فى ظل نظام لم يألوه . وهناك من الدلائل ما يشير الى أن السويد والدانمرك شهدتا أيضا تطورات سياسية داخلية أدت بكثير من جموع الفيكينج الى الهجرة (٣) . وهنا نلاحظ أن الفريزيين ظلوا منذ القرن السادس حتى منتصف القرن الثامن يمثلون أعظم قوة بحرية وتجارية فى شمال غرب أوروبا ، حتى أن قوتهم كانت عقبة فى سبيل توسع الفيكينج جنوبا . ولكن حدث عندما اصطدم الفرنجة بالفريزيين وحطموا قواتهم على أيدي شارل مارتل سنة ٧٣٤ ثم شارلمان سنة ٧٨٥ ، أن زالت هذه العقبة من طريق الفيكينج وأصبح طريق التوسع جنوبا مفتوحا أمامهم (٤) .

وإذا كنا فى حديثنا عن الفيكينج نقسمهم الى نرويجيين وسويديين ودانين فاننا يجب أن نشير الى أن هذا التقسيم لا يعنى وجود فوارق بين هذه الفئات الثلاث ، وإنما كل ما يقصد به هو الإشارة الى جماعات الفيكينج التى سكنت الأجزاء القريبة أو الشرقية من سكندناوة أو شبه جزيرة الدانمرك ،

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 3 p. 311.

(2) Eyre: op. cit. p. 106.

(3) Mawer, op. cit. pp. 7-8.

(4) Eyre: op. cit. p. 106.

وبعبارة أخرى فإن العصر الكارولنجي لم يعرف وحدات سياسية تحمل اسم النرويج أو السويد أو الدانمرك (١) .

وهنا نلاحظ أثر التوجيه الجغرافي في توزيع غزوات الفايكنج ، فالسويديون الذين يواجهون شرق أوروبا عبروا البلطيق وسلكوا الطرق الطبيعية التي هيأها وديان الأنهار للوصول الى سهول شرق أوروبا والبحر الأسود . أما النرويجيون فقد اتجهوا غربا فوصلوا إنجلترا وأيرلند والجزر القريبة ، فضلا عن الجزر الشمالية في المحيط الأطلسي . هذا في حين اتجه الدانيون نحو الجنوب والغرب فهددوا شواطئ الامبراطورية الكارولنجية في ألمانيا وفرنسا ، فضلا عن إنجلترا وأيرلند والجزر القريبة .

ويمكن تقسيم الأدوار التي مرت بها علاقة الفايكنج بغرب أوروبا الى ثلاثة أدوار ، الأول دور الهجوم والثاني دور الاستقرار والثالث دور الدفاع . أما دور الهجوم فقد بدأ في أواخر القرن الثامن - أي منذ سنة ٧٨٩ - عندما أخذ الفايكنج يهددون شواطئ إنجلترا واسكتلندا وأيرلند . وفي ذلك الوقت لم تحمل قبضة شارلمان القوية دون تعرض امبراطوريته لهجمات الفايكنج ، ولكن هذه الهجمات لم تأخذ شكلا خطيرا الا بعد وفاة شارلمان ، ثم بوجه خاص بعد وفاة لويس الثقي (٢) . وقد اتخذ نشاط الفايكنج في ذلك المدور شكل

(١) Stephenson, op. cit. p. 200.

وقد جاء في موسوعة تاريخ كامبردج أن المقصود بالفايكنج - جبوع الشماليين والدانيين والسويديين ، ومن هذا التعريف نفهم أن الشماليين هم النرويجيون وحدهم ، في حين أن لفظ الفايكنج أكثر شمولاً لأنه يعني جميع سكان سكندناوة والدانمرك في القرن التاسع . والواقع ان معظم حوليات العصور الوسطى لم تحاول التفريق بين الدانيين - سكان دانمرك - والنرويجيين ، وعبرت عنهم جميعاً باسم الشماليين Nordmanni ، على أننا نجد هذه التفرقة واضحة بين الفئتين في كتابات الأيرلنديين المعاصرة . أما الكتاب الذي دونوا حولية إنجلو سكسون فقد حرصوا على استخدام لفظ الشماليين Noromenn للدلالة على النرويجيين فقط ، وكذلك فعل ألفرد في ترجمته لكتاب المؤرخ أوردزيوس .

(أنظر (Mawer, op. cit. pp. 9—10.

(2) Oman: The Dark Ages, p. 415.

غزوات صيفية فيخرجون من بلادهم صيفا عندما يستبدل الجو يعودون إليها في الخريف وقد اكتظت سفنهم بالغنائم والأسلاب • على أن حركة توسع الفيكنج لم تلبث أن دخلت دورا جديدا عند منتصف القرن التاسع ، عندما أخذوا يقضون فصل الشتاء خارج بلادهم في مصكرات حصينة أو في الجزر المنيعه الواقعة قرب شواطئ البلاد التي يغيرون عليها أو عند مصبات أنهارها • وبعد أن كانوا في الدور الأول يأتون على هيئة جماعات صغيرة أصبحوا في هذا الدور الثاني يغيرون على بلاد غرب أوروبا في هيئة جموع ضخمة ومعهم سناوهم وأولادهم بنية الاستقرار في البلاد التي يغزونها • وهكذا أقيام الفيكنج مستمرة قصيرة العمر في أيرلند سنة ٨٤٣ كما قضوا الشتاء لأول مرة في إنجلترا سنة ٨٥١ (١) ، وكذلك أخذوا يستقرون حوالى ذلك الوقت في الجزء الغربى من فرنسا الذى عرف فيما بعد باسم نورمانديا (٢) • ولكنهم أخذوا يوغلون تدريجيا داخل البلاد ، وكلما هجر الأهالى الأجزاء القريبة الى الداخل تبعهم الفيكنج • وأخيرا يأتى الدور الثالث فى أواخر القرن التاسع ، وهو الدور الذى امتاز بمقاومة أهالى البلاد وحكامها للفيكنج فى حين التزم هؤلاء الأخيرون جانب الدفاع • وقد بدأت هذه المقاومة من جانب الكونت أودو حاكم باريس مما أدى الى فشل حصار الفيكنج لباريس (٨٨٥ - ٨٨٧) ، وقبل ذلك بقليل كان ألفرد ملك وسكس بإنجلترا قد أنزل بالدانين هزيمة كبرى فى أدنجتون سنة ٨٧٨ (٣) • وفى سنة ٨٩١ استطاع أرنولف - أحد ملوك البيت الكارلونجى فى المملكة الوسطى - أن ينزل هزيمة بالفيكنج فى موقعة ديل Dyle فى برابانث Brabant (٤) •

(1) Hodgkin: The Hist. of England, p. 267.

(2) Eyre, op. cit. p. 107.

(3) Cam. Med. Hist. Vol. 3, p. 315.

(4) Eyre: op. cit. pp. 109—110.

اغارات الفيكنج على الامبراطورية الكارولنجية :

بدأت اغارات الفيكنج على الامبراطورية الكارولنجية فى حياة شارلمان الذى أدى توسعه شمالا الى ايجاد حدود مشتركة بينه وبين الدانين . ولم يلبث أن ساد سوء التفاهم العلاقات بين الطرفين عندما دخل بعض السكسون الهارين من وجه شارلمان تحت حماية الدانين (١) ، هذا فى الوقت الذى أخذت بعض سفنهم تغير على اقليم أكوئين (٢) . ومنذ ذلك الوقت لم تقطع اغارات الفيكنج على شواطئ الامبراطورية الغربية بحيث لم تمر سنة واحدة دون أن يدهموا احدى القرى أو المراكز الساحلية . ويبدو أن هذه الاغارات أفرغت شارلمان قاعد أسطولا قويا فى موانئ نستريا لحماية شواطئ امبراطوريته من هجمات الفيكنج ، ومع ذلك فقد استمر جودفريد ملك الدانين يسبب متاعب خطيرة لشارلمان فى جنوب البحر البلطى وشواطئ فريزيا حتى حاول شارلمان مفاوضتهم والاتفاق معهم سنتى ٨٠٤ ، ٨٠٩ كوسيلة لدفع شرهم (٣) . ثم حدث فى عهد لويس التقي - خليفة شارلمان - أن استغل الدانيون فرصة الخلافات والحروب الداخلية التى قامت حول تقسيم الامبراطورية ، وأنزلوا قوات ضخمة على شاطئ فريزيا سنة ٨٣٥ ونهبوا أوترخت مركز رئيس أساقفة فريزيا ، ودورشتد Duurstede أكبر موانئ الاقليم . وفى العام التالى أغار الدانيون على فلاندرز وأحرقوا مدينة ألتورب ثم عادوا سنة ٨٣٧ الى مهاجمة والشرن عند مصب الراين وأوغلوا حتى وصلوا الى نموجن Nimuegen ولكنهم لم يلبثوا أن لاذوا بالفرار عندما حضر اليهم لويس التقي على رأس جيوشه (٤) . ويبدو أن لويس التقي حاول شراء مسألة الدانين بالهدايا والمال ، كما منحهم المنطقة المحيطة بدورشتد سنة ٨٣٩ ليقبوا فيها ويحولوا دون وقوع اعتداءات جديدة من جانب الفيكنج ، وان كانت هذه الاجراءات وأشباهاها لم تؤد فى

(1) Lot, Pfister, Ganshof: op. cit. pp. 465—466.

(2) Mawer: op. cit. p. 17.

(3) Davis: op. cit. pp. 296—297.

(4) Oman: The Dark Ages, p. 400.

الواقع الا الى زيادة مطامعهم فى اراضى الامبراطورية (١) .

وبلاحظ أن أنهار فرنسا الغربية مثل السين واللوار والجارون كانت بمثابة طرق عظيمة سهلة مهدت للفيكيكج السيل الى جوف البلاد ، فأوغلوا فى نهر اللوار حتى تور حيث نهبوا كندرائيتها ، ودخلوا فى الجارون حتى تولوز ، فى حين أوصلهم السوم الى امان ، والسين الى باريس . وقد ساعد الفيكيكج على التوغل فى الامبراطورية الكارولنجية الحالة السيئة التى أمست فيها هذه الامبراطورية فى القرن التاسع من نزاع وحروب أهلية بين الأمراء والحكام (٢) . ومهما يكن من أمر فان اغارات الفيكيكج أخذت تشتد على فرنسا بشكل خطير بعد وفاة لويس الثنى سنة ٨٤٠ ، اذ أوغلوا فى نهر السين لأول مرة سنة ٨٤١ واستولوا على روان . وربما شجع الفيكيكج فى سياستهم الهجومية عندئذ ما لجأ اليه لوثر بالذات من تحريض لهم على مهاجمة اراضى منافسيه ، وذلك أثناء النزاع الذى قام حول تقسيم الامبراطورية عقب وفاة لويس الثنى (٣) . وهكذا أوغل الفيكيكج فى اللوار قيل عقد اتفاقية فردون مباشرة وأحرقوا ميناء نانت (٤) . ولم تلبث أن ازدادت اغارات الفيكيكج حدة وغنفا عقب تقسيم الامبراطورية الكارولنجية سنة ٨٤٣ ، حتى أصبح هذا المخطر بمثابة الشغل الشاغل للأخوة الثلاثة الذين اقتسموا الامبراطورية . وكان لويس الألماني أوفر اخوته حظا لأن قاتل السكسون القائمة على حدود دولته هيات درعا قويا يحمى هذه الدولة من خطر الفيكيكج . ومع ذلك فقد شهدت بلاد لويس الألماني حرق مدينة هامبرج سنة ٨٤٥ ففر أسقفها الى برمن (٥) ، كما أن قوة كبيرة من الفيكيكج أوغلت فى نهر الالب سنة ٨٥١ وهزمت أمراء السكسون ، ثم عادت ظفارة الى الدانمرك بعد أن نهبت جزأ كبيرا من سكسونيا .

(1) Mawer: op. cit. pp. 18—19.

(2) Thompson: op. cit. vol I p. 312.

(3) Cam. Med. Hist. vol. 3 p. 315.

(4) Oman: The Dark Ages, p. 418.

(5) Mawer: op. cit. p. 20.

أما الأخ الثاني لوثر فكانت خسارته فادحة ، إذ أخذ الفيكنج يغيرون على شواطئ فريزيا سنويا ، وعندئذ حاول لوثر أن يمنع جزيرة والشرن عند مصب الراين لزعيم الدانين المسمى روريك Ronik ليسترضيه ويتفادى شره . ولكن هذا الحل لم يجد اذ سرعان ما أصبحت شواطئ فريزيا (الأراضي المنخفضة) قلاعا للفيكنج ، استغلوها في التوغل داخل البلاد حتى غدا لوثر في قصره بمدينة آخن (اكس لا شابل) لا يأمن على نفسه من خطرهم .

وأما الأخ الثالث - وهو شارل الأصلح - فكان أسوأ الثلاثة حظا ، لأن مملكته امتازت بشاطئ طويل مكشوف ، وعسدد كبير من الأنهار التي ساعدت الفيكنج على التوغل داخل البلاد . وقد استغل الفيكنج فرصة انشغال شارل في حرب أهلية مع ابن أخيه بين أمير آكوتين ، وجددوا هجماتهم على الأجزاء الشمالية من مملكته . وكان أن تجاسروا سنة ٨٤٣ على قضاء الشتاء لأول مرة في مستريا ، بعد أن استولوا على دير نوار موتيه ، واتخذوه قاعدة لمهاجمة الأجزاء الجنوبية من فرنسا (١) . ولم يلبث أن ساعد النزاع بين بين وعه شارل على ازدياد نفوذ الفيكنج ، اذ استعان بهم الأول وساعدهم على التوغل في حوض الجارون حتى وصلوا الى مدينة تولوز . وفي ذلك الوقت كان الفيكنج قد عادوا الى تهديد حوض السين من جديد ، فأغاروا على مدنة روان ونهبوها للمرة الثانية سنة ٨٤٥ ، وظلوا يتقدمون حتى وصلوا في وجههم فحصن نفسه في مرتفعات مونتمارتر Montmartre ، وفي دير سانت دنيس ، وترك باريس ليدخلها الفيكنج وينهبوها .

ولم تطف اذارات الفيكنج على فرنسا عند هذا الحد ، بل انهم أغاروا على بورдо - كبرى مدن الجنوب - ونهبوها سنة ٨٤٧ ، ثم استولوا عليها تماما بعد

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 3 p. 316.

(2) Mawer: op. cit. pp. 20-21.

قليل فظلت بأيديهم عدة سنوات • ومن الواضح أن استيلاء الفيكنج على مثل هذه المدن الضخمة كان يعود عليهم بأرباح طائلة وغنائم وفيرة ، أغرتهم على مواصلة نشاطهم التدميري بأعداد أكبر حتى وصلت مملكة شارل الأصغر الى درجة يرى لها من الخراب والانهلال • وقد حدث عندما تجددت هجمات الفيكنج على حوض السين سنة ٨٥٢ ، أن أتى لوثر على رأس جند له مساعدة أخيه شارل الأصغر ، ولكن الأخير لم يلبث أن عقد صلحا مع زعيم الدانين ومنحه ميلا طيبا من المال ، وأجاز له الاستقرار فى منطقة قرب مصب اللوار ، ومن ثم انسحب لوثر عائدا الى بلاده (١) • ولم تلبث أن تجددت الحروب الأهلية بين لويس الألماني وأخيه شارل الأصغر سنة ٨٥٤ فاناحت فرصة طيبة للدانين الذين أوغلوا فى مملكة شارل وحرقوا نائت وتون ونهبوا المناطق المحيطة بأنجرز وبلوا ، وبذلك لم تقاومهم سوى مدينة أورليان (٨٥٣ - ٨٥٤) (٢) •

وخير ما يوضح لنا عجز ملوك البيت الكارولنجي عند منتصف القرن التاسع عن دفع خطر الفيكنج أنهم لجئوا الى شراء مسالمتهم بالمال • من ذلك ما فعله شارل الأصغر سنة ٨٦٠ من عقد معاهدة مع ولاند أحد زعماء الفيكنج تعهد فيها الملك بدفع مبلغ ضخم من المال ليقيم الأخير باخلاء نستريا من الغزاة • ولكى يحصل الملك الكارولنجي على هذا المبلغ الذى تعهد بدفعه للفيكنج فرض على رعاياه ضريبة ثقيلة ، بحيث لم تقف منها الكنائس والأديرة والنبلاء والتجار بل فقراء الفلاحين (٣) • وهكذا جاءت هذه الضريبة لتضيف حملا جديدا الى الأقال التى كان يتحملها أهالى دولة الفرنجة ، فى الوقت الذى اضح عجز ملوكهم عن الدفاع عنهم وعن حريتهم (٤)

(1) Laviisse: op. cit. Tome 2, Première Partie; p. 379.

(2) Oman: The Dark Ages p. 422.

(3) Mawer: op. cit. p. 45.

(4) Thompson: op. cit. vol. I p. 313.

والواقع أن الفترة الواقعة بين سنتي ٨٥٥ ، ٨٨٧ تعتبر أحلك عصور التاريخ الغربي . ففي سنة ٨٥٥ توفي لوثر ، فكان ذلك نذيرا للحرب أهلية جديدة بين أبنائه وأخوته حول اقتسام مملكته . وفي هذه الظروف لم يتوقف خطر الفيكينج ، بل ازداد عفا مما دفع شارل الأصغر الى اصدار مرسوم يستقر Pistres سنة ٨٦٤ لتعديل نظام الدفاع وجعله يعتمد على جيوش خفيفة سهلة الحركة بدلا من الخيالة الثقيلة من جهة ، ولعمل جسور وعقبات في مجارى الأنهار لتعوق تقدم سفن الفيكينج من جهة أخرى .

على أن وفاة لويس الألماني سنة ٨٧٦ ، ثم شارل الأصغر سنة ٨٧٧ زادت من انقسام الامبراطورية الكارولنجية ، بل من ضعفها وعجزها عن مقاومة أخطار الفيكينج (١) . ففي سنة ٨٧٩ دخلت جموعهم نهر الشلند وأقاموا معسكراتهم عند غنت ليجناحوا وادى السوم بأكمله بما فيه من مدن وأبردة نفس المصير ، اذ هبأت أنهار الراين والميز والشلند وغيرها طرقا سالحة لتوغل الفيكينج حتى وصلوا آخن وهددوا كولونيا . حقيقة ان لويس الثالث ملك فرنسا استطاع أن يعزز نصرا على الفيكينج في موقعة نسو كورت Saucourt سنة ٨٨١ ، حتى أنه ذبح منهم ثمانية آلاف وطردهم خارج حدود مملكته ، ولكن هذا النصر لم يكن كافيا للقضاء على خطرهم (٢) .

وفي سنة ٨٨٢ لجأ شارل السمين الى مصالحة جودفريد أحد زعماء الفيكينج فمقد معه معاهدة السلو Elsluo التي وافق فيها شارل على منح الفيكينج مبلغا ضخما من العملة الفضية ، فضلا عن إقليم فريزيا ليكون دوقية لجودفريد الذي تزوج جزلا ابنة الملك شارل . وفي مقابل كل ذلك يتسحب جودفريد من مملكة شارل السمين ويشهد باعتناق المسيحية وبأن يظل تابعا للملك شارل .

ولكن هؤلاء الفيكينج الذين غادروا ألمانيا وفقا لمعاهدة السلو اتجهوا نحو

(1) Lavisse: op. cit. Tome. 2, Première Partie, pp: 389-390.

(2) Cam. Med. Hist. Vol. 3 p. 321.

مستريا ، وهو أمر لم يهتم له شارل السمين في قليل أو كثير ما داموا سيجلون عن مملكته . لذلك كان شتاء سنة ٨٨٢ - ٨٨٣ قاسيا بالنسبة للجهات الشمالية من فرنسا ، اذ دهمت المنطقة من ريمس حتى أمان جموع ضخمة من الفيكنج . وهنا لم يحاول الملك كارلومان (٨٧٩ - ٨٨٤) أن يحذب حذو سلفه لويس الثالث ، وإنما فضل ان يقتفى سياسة شارل السمين فدفع مبلغا طائلا من المال للفرازة لكي يتركوا بلاده وينقلوا ميدان نشاطهم الى أوتراسيا وانجلترا وأيرلند . وقد اتاحت لشارل السمين - بعد مسوت كارلومان ملك فرنسا - فرصة توحيد معظم أجزاء امبراطورية شارلمان تحت سيادته ، ولكن الفارق كان عظيما بين شخصيتي شارل السمين وشارل العظيم (٩) . ولذلك امتازت السنوات الثلاث التي وحدها فيها شارل السمين الامبراطورية (٨٨٤ - ٨٨٧) بنصف السلطة المركزية ، وتحلل الرعايا من آخر الروابط التي كانت تربطهم بالملكية الكارولنجية .

وسرعان ما أثبتت الحوادث أن الانفصالات التي عقدها ملوك الغرب مع الفيكنج لا قيمة لها ما دام هؤلاء الملوك لا يملكون القوة التي يجبرون بها أعداءهم على احترام كلمتهم . لذلك لم يلبث أن عاد الفيكنج ، الى تهديد ألمانيا وفرنسا ، حتى اشتدت اغاراتهم بصفة خاصة في السنوات العشر الأخيرة من القرن التاسع ، فدمروا فلاندرز ، كما تعرض وادي الحارون الجنوبي الغربي من فرنسا لغارات أخرى خطيرة . ذلك أن الفيكنج استولوا على بورجو مرتين ، ونهبوا بواتيه وتولوز ، بل ان أساطيلهم دارت حول شبه جزيرة أيبيريا وأغارت على الموانئ المسيحية والاسلامية في أسبانيا ، كما جددت الجزء الغربي من حوض البحر المتوسط وتسلمت في الرون حتى نهبت تيم وأينون (٧) . واذا كانت بعض المدن المسورة والحصون قد استطاعت الثبات والدفاع عن نفسها ضد هجمات الفيكنج ، فإن الأديرة والكناس لم يكن لها درع يحميها سوى حرمتها الدينية ، وهنا سلاح لم يحترف به أولئك المقيرون الوثنيون . لذلك شدد الفيكنج هجماتهم على الأديرة

(١) Lavissee: op. cit. Tome 2, première partie, p. 393..

(2) Thompson: op. cit. Vol. 1 p. 316.

والكنائس بعد أن خيروها فوجدوها مخبأ الثروات والكوز ، الأمر الذى نشأ عنه اندثار كبير من هذه المؤسسات الدينية فى ذلك العصر . ولما كانت الأديرة حينذاك هى المراكز الأساسية للنشاط التعليمى والحضارى فى أوروبا العصور الوسطى فإن الخسارة التى لحقت الحضارة الأوروبية بتدمير الأديرة وفراغ أهلها أو قتلهم كانت أعظم من أن تقدر (١) .

على أن حوض السين ظل الهدف الأساسى لهجوم الفيكنج فى أواخر القرن التاسع . وقد تخرجت باريس فى أواخر سنة ٨٨٥ لهجوم كبير قام به أربعون ألفا منهم جاؤوا فى مبعثات سفينة ، وتولى قيادتهم عدد كبير من زعمائهم المدبرين على شئون الغزو (٢) . وكان أن استطاعت باريس الصمود عدة أشهر ومقاومة الهجوم والحصار ، بفضل مهاراة كونت أدو حاكمها ، حتى وصل أخيرا (سبتمبر ٨٨٦) الامبراطور شارل السمين ليكرر تمثيلية السلو مرة أخرى ويعقد صلحا مشينا مع الفيكنج تمد لهم فيه بدفع مبلغ ضخم من المال ثمنا لانصرافهم عن باريس ، كما سمح لهم بالإقامة فى برجنديا (٣) . على أن الأهمية التاريخية لهذا الحصار لا ترجع الى ظهور شخصية كونت أودو على مسرح الحوادث فحسب ، بل ترجع أيضا الى ظهور أهمية باريس نفسها وانتشار شهرتها لتصبح عاصمة فرنسا فيما بعد .

وكان أن تم اختيار أودو ملكا على فرنسا فى فبراير سنة ٨٨٨ بعد عزل شارل السمين فى العام السابق (٤) . ولم يلبث أن أحرز أودو انتصارا جديدا على الفيكنج بعد تتويجه بعدة أشهر ليثبت مرة أخرى صلاحيته للحكم (٥) . ولكن الفيكنج لم يتركوه بهذا بالاستقرار ، اذ عادوا بعد قليل الى محاصرة باريس للمرة الرابعة . وعلى الرغم من أن المدينة استطاعت الصمود مرة أخرى ومقاومة الحصار لمدة أشهر ، الا أنه يبدو أن أودو الملك كان أقل مقدرة على الدفاع عن باريس من أودو الكونت ، اذ اقضى هو

(1) Haskins; The Normans in European History, p. 35.

(2) Mawer: op. cit. p. 49.

(3) Lavissee: op. cit. Tome, 2, Première Partie, p. 394.

(4) Idem: p. 399.

(5) Fliche: L'Europe Occidentale, p. 62.

الآخر سنة شارل السمين واشترى مسألة الفيكنج بالملك ، وعندئذ انسحبوا الى
بريتاني . ولم يلبث أن عاد الفيكنج - كما هي عاداتهم - الى تهديد أواسط
فرنسا ، وعندئذ أنزل أودو بهم هزيمة ساحقة عند موتينسييه Montpensier .
وأسر زعيمهم وأعدمه سنة ٨٩٢ .

وهكذا أخذ نبلاء فرنسا يشعرون بتناقض خطر الفيكنج ، الأمر الذي
دفعهم الى التآمر ضد ملكهم أودو ، فنظروا اليه على أنه أحدهم وأرسلوا
يستدعون شارل البسيط - وريث البيت الكارولنجي - من إنجلترا ، ومن ثم
بدأت فترة من الحروب الأهلية استمرت ست سنوات بين أودو وشارل
البسيط ، ولم تنته الا سنة ٨٩٨ بوفاة أودو (١) . وقد استمر شارل البسيط
يحكم الجزء الغربي من دولة الفرنجة منذ سنة ٨٩٩ حتى مقتله سنة ٩٢٩ ،
وأظهر في هذه المدة همة كبيرة في محاربة الفيكنج على الرغم من صغر
سنه . ولم تكن اغارات الفيكنج قد انقطعت حينئذ ، بل على العكس انتهزوا
فرصة الحروب الأهلية بين أودو وشارل البسيط وعادوا الى نسطريا ليجتاحوها
من جديد . وهنا نلاحظ أن اغارات الفيكنج امتازت - في هذه المرحلة -
بمقاومة الأهالي لها من جهة ، وبقلة الغنائم التي أصبح الفيكنج يحصلون عليها
من جهة أخرى ، بعد أن أحاطت المدن والأديرة أنفسهم بأسوار منيعة .

وعندما فشل الفيكنج في تثبيت أقدامهم في برجنديا نتيجة لمقاومة البرجنديين
أخذوا يوجهون جهودهم نحو الجزء الذي نسب اليهم فيما بعد - نورمنديا .
وتشير الوثائق المعاصرة الى أن رولو Rollo الذي أصبح فيما بعد دوق
نورمنديا أخذ يهاجم بايو فيما بين عامي ٨٩٠ ، ٨٩٢ . ويدعو أن الفيكنج
أخذوا روان عند مصب السين مركزا لهم ، ومنها أخذوا ينتشرون على امتداد
شاطئ هذا الجزء الغربي من فرنسا بين السوم وبريتاني . وعلى الرغم من
أنهم قتلوا في الاستيلاء على شارتر سنة ٩١٢ (٢) ، الا أن شارل البسيط

(1) Idem: pp. 65—68.

(2) Thompson: op. cit. Vol. 1. p. 318.

اختار أن يسلك معهم نفس الأسلوب الذى اتبعه. ألفرد ملك وسكسن قبل ذلك بثلاثين سنة ، فعرض على زعيمهم رولو اقليما واسما يستقر فيه مع أتباعه (١) . وكان أن تمت المقابلة بين شارل البسيط ورولو عند سانت كلير سنة ٩١١ حيث عقدت اتفاقية شهيرة بين الطرفين تسلم بمقتضاها الفيكنج الاقليم الساحلى الممتد من السوم حتى بريتانى ، وهى المنطقة التى نسبت الى الشماليين (أو النورمان) فمرت منذ ذلك الوقت باسم نورمنديا (٢) .

والواقع ان اتفاقية سانت كلير لم تكن أكثر من اعتراف بالأمر الواقع ، لأن هذه المنطقة صار معظمها بأيدي الفيكنج فعلا ، فهم الذين بدأوا يفرون عليها منذ سنة ٨٤١ ، والذين لم تقطع اغارتهم عنها الا حوالى سنة ٩٦٦ أى بعد اتفاقية سانت كلير بأكثر من نصف قرن (٣) . ومهما يكن الأمر فإن الفيكنج أصبحوا يحكم هذه الاتفاقية يحكمون نورمنديا حكما مستقلا متصرفا به من الملكية الفرنسية ، مع اقرارهم بتبعية اسمية لملك فرنسا . ومن الواضح أن الدافع الأساسى الذى شجع شارل البسيط على اتخاذ هذه الخطوة وإلقاء نورمنديا للفيكنج لقمة سائفة هو رغبته فى إيجاد خصم قوى يقف فى وجه كونت باريس . وزاد من أهمية الأمر أن رولو دوق نورمنديا سرعان ما اعتنق المسيحية وتبعه معظم رجاله ، كما أثبتت الحوادث نجاح هذه التجربة التى أجراها شارل البسيط ، إذ نزحت معظم جماعات الفيكنج المتناثرة فى فرنسا ليمشوا تحت حكم رولو فى نورمنديا ، وبذلك يكون شارل قد ضحى بجزء من بلاده لينقذ بقية البلاد (٤) . والمعروف عن الفيكنج أنهم كانوا - أينما حلوا - يظهرهم مرونة سريعة فى تقبل حضارة وعادات وأوضاع أهالى البلاد الأصليين ، لذلك لم يكد يمر قرن من الزمان على غزو الفيكنج لاقليم نورمنديا حتى تأقلم النورمان وأصبحوا فرنسيين فى لغتهم ونظمهم وثقافتهم ، وإن ظلوا محتفظين بكثير من مظاهر الحيوية والحساسية

(١) Cam. Med. Hist. Vol. 3 p. 322.

(٢) Mawer; op. cit. p. 52.

(٣). Haskins: The Normans in European Hist. p. 27.

(٤) Fliche; L'Europe Occidentale, pp. 72-77.

والمنصب التى اتصف بها أسلافهم الأوائل ، مما جعلهم يقومون بدور هام فى حكومات فرنسا وانجلترا وإيطاليا وصقلية ، وهى الجهات التى غزاها النورمان فيما بعد (١) .

اغارات الفيكينج على انجلترا :

كانت انجلترا من أولى بلاد غرب أوروبا التى تعرضت لآغارات الفيكينج ، اذ شهدت هذه البلاد غارة قامت بها بعض سفنهم التى رست قرب دورشستر Dorchester سنة ٧٨٧ على عهد الملك بيوهترىك Beorhtic ملك وسكس (٧٨٦ - ٨٠٢) كما نهبت أسقفية لندسفرين Lindisfrane قرب الشاطئ الشمالى الشرقى لانجلترا سنة ٧٩٣ (٢) . وبعد أن آغار الفيكينج على دير القديس بولس فى جarrow على الساحل الشرقى سنة ٧٩٤ لم نسمع عن آغارات أخرى قاموا بها على انجلترا حتى سنة ٨٣٥ . ويبدو أنهم فى الفترة الواقعة بين سنتى ٧٩٤ ، ٨٣٥ وجهوا الجزء الأكبر من نشاطهم نحو أيرلند كما سيلي بعد قليل .

وقد أطلق أهل انجلترا من السكسون اسم « الدانين » Danes على جماعات الفيكينج التى أخذت تهاجم بلادهم منذ أواخر القرن الثامن (٣) ، وعندئذ بدأ هؤلاء السكسون يشربون نفس الجرعة التى سبق أن سقوها لأهالى بريطانيا - من البراطنة والرومان - فى القرنين الخامس والسادس . ومهما يكن من أمر فإنه على الرغم من قسوة آغارات الفيكينج على انجلترا ، وما لقيته البلاد على أيديهم من تخريب وفوضى ، إلا أنه من الثابت أن الفائدة التى حصلت عليها انجلترا من وراء هذه الاغارات فاقت الخسارة التى لحقت

(١) Lavissee: op. cit. Tome, 2, Première Partie, p. 402.

(٢) Hodgkin: The Hist. of England, pp: 257—258.

(٣) هذا على الرغم من أن آغارات الفيكينج فى هذا الدور الأول على انجلترا قام بها فعلا النرويجيون أو الشماليون من سكان النرويج ٧ الدانيون من سكان إلدانمرك ، وهم الذين لم تبدأ هجماتهم بصفة جدية على انجلترا وأيرلندة الا قرب منتصف القرن التاسع . انظر .

Mawer; op. cit. p. 14.

بها ، ويكفى أنها أدت الى تكتل انجلترا الأنجلوسكسونية فى هيئة مملكة واحدة (١) .

أما اغارات الفيكيج على انجلترا منذ سنة ٨٣٥ فقد بدأت فى الجنوب والغرب ثم لم تلبث أن أخذت تمتد شرقا (٢) . ويدو أن وسكس تلقت الجزء الأكبر من ضربات الفيكيج فى هذا الدور ، اذ أغاروا على سوثامبتون Southampton سنة ٨٤٠ وبورتلاند فى نفس الوقت ، وشارموت Sharmouth سنة ٨٤٣ ، ومصب نهر باريت Pariet سنة ٨٤٨ ، ثم ومبورى Wembury سنة ٨٥٤ . وليس معنى ذلك أن بقية أجزاء البلاد نجت من خطر الفيكيج ، فقد اجتاحوا لندسى Lindsey وانجليا الشرقية وكنت سنة ٨٤١ . وفى سنة ٨٤٤ لقي ردوولف Redwulf ملك نورثمبريا مصرعه على أيديهم (٣) .

ولم تلبث أن دخلت نهر التيمز سنة ٨٥١ ثلاثمائة وخمسون سفينة من سفن الدانين الذى استولوا على كاتربورى ولندن ، ثم عبروا التيمز حيث أنزل بهم اثلولف Ethelwulf ملك السكسون الغربيين هزيمة ساحقة عند أوكلى Ockley وذبح منهم عددا كبيرا . ومهما تكن قيمة هذا النصر ، فقد قلل من أثره أن الدانين قضوا الشتاء الأول مرة سنة ٨٥١ فى انجلترا عند ثانت Thanet ، وبذلك أخذوا ينتقلون من دور الهجوم الخاطف والعودة السريعة الى دور الاستقرار (٤) .

ثم كان أن لجأ شارل الأصغر الى تخلص أراضى نهر السين من جموع الدانين عن طريق شراء جلائهم بالمال سنة ٨٦٦ ، وعندئذ لجأت هذه الجموع الى انجلترا حيث أغارت فى العام التالى (٨٦٧) على يورك ، واستولوا عليها دون أن يلقوا مقاومة كبيرة بسبب ما كان هناك من نزاع حاسول نورثمبريا (٥) . على أن انتهاء أمر هذا النزاع لم يؤد الى اضماف الدانين

(1) Hodgkin: The History of England, p. 262.

(2) Mawer: op. cit. p. 14.

(3) Hodgkin: The Hist. of England, pp. 266—267.

(4) Cam. Med. Hist. Vol. 3 p. 312.

(5) Mawer: op. cit. p. 24.

أو طردهم ، بل ان مرسيا Mercia دانت لهم بالطاعة سنة ٨٦٩ (١) .
كما عبروا مرسيا الى انجليا الشرقية سنة ٨٧٠ حيث أنزلوا هزيمة بملكها
ادموند وقتلوه ، ومن ثم اعتبر هذا الملك قديسا وشهيدا فى نظر العصور
التالية (٢) .

والواقع أنه لم ينقذ بقية انجلترا من خطر الدانين وتوسهم سوى جهود
الفرد العظيم ملك وسكس (٨٧١ - ٨٩٩) ، حتى أن سنة ارتقائه العرش
سارت ذات أهمية بالغة فى تاريخ انجلترا (٣) . ذلك أن ألفرد العظيم
أبلى بلاءا حسنا فى الدفاع عن بلاده ضد الدانين حتى أنه اشتبك معهم فى
تسعة مواقع حربية أثناء السنة الأولى من حكمه ، الأمر الذى جعل الدانين
يقنعون بعقد الهدنة ويولون أبصارهم شطر مرسيا . على أن الصراع سرعان
ما تجدد بين ألفرد والدانين سنة ٨٧٥ ، وعندئذ واجه ألفرد كثيرا من
الصعاب فى هذا الدور ، ولكنه استطاع أن يتغلب عليها جميعا وأنزل بالدانين
هزيمة ساحقة عند ادنجتون Edington سنة ٨٧٨ . وكان أن طلب
الدانيون الصلح ، فتم عقد صلح ودمور Wedmore سنة ٨٧٨
على أساس جلائهم عن وسكس وتقديم الضمانات والرهائن ، فضلا عما وعد
به ملكهم من اعتناق المسيحية (٤) . ولكن ملك الدانين فى انجلترا لم يلبث
أن خرق شروط الصلح سنة ٨٨٤ ، الأمر الذى جعل ألفرد يحاربهم مرة
أخرى حتى انتهى الأمر بعقد صلح جديد سنة ٨٨٥ حددت بمقتضاه الحدود
القاصلة بين الملكين بالخط الممتد من مصب التيمز حتى شستر ، بمعنى أن
لندن والجزء الأكبر من مرسيا كانت من نصيب ألفرد ، فى حين التزم
الدانيون الأراضي الواقعة شمالى هذا الخط وهى التى سميت مسموح الدانين
(Danelaw) (٥) .

(1) Cam. Med. Hist. Vol, 3 p. 318.

(2) Mawer: op. cit. p. 25.

(3) Hodgkin: The Hist. of England; p. 278.

(4) Cam. Med. Hist. Vol. 3 p. 319.

(5) Hodgkin; The Hist. of England, p. 287.

وقد تمتعت انجلترا بعد ذلك بالسلام عدة سنوات ، قضاها ألفرد فى اعادة تنظيم جيشه وتقوية مملكته بوجه عام ، فى حين وجه الفيكنج جهودهم الى القارة . وفى ذلك الوقت استاء الفرنجة شرقى الراين من مسلك شارل السمين تجاه الفيكنج ، وهو المسلك المتصف بالضعف وشراء مسالتهم بالمال ، فاختاروا أرنولف ملكا عليهم سنة ٨٨٧ . ولم يلبث أرنولف هذا أن أحرز نصرا على الفيكنج قرب مدينة لوفان الحديثة سنة ٨٩١ ، الأمر الذى جعلهم ينقلون ميدان نشاطهم مرة أخرى الى انجلترا (١) . وهكذا تعرضت انجلترا فى خريف سنة ٨٩٢ لهجوم أسطولين من أساطيل الدانين أحدهما أرسى عند Limen (فى الجنوب الشرقى جنوبى دوفر) فى حين أرسى الأسطول الثانى عند ملتون Milton فى الجزء الشمالى من كنت . وسرعان ما أبدى الدانيون نشاطا كبيرا فى مهاجمة الجهات القريبة ، ولكن ألفرد واجههم فى قوة وعزيمة وأجبرهم على الانسحاب . وبعد ذلك لم نعد نسمع عن اغارات أخرى خارجية قام بها الدانيون على انجلترا بقية عهد ألفرد ، وان ظل الدانيون المقيمون فى أنجليا الشرقية ونور ثمبريا يقومون بكثير من أعمال القرصنة ، الأمر الذى دفع ألفرد الى توجيه نشاطه نحو بقاء أسطول قوى استغله فى دفع خطر الدانين وانزال عدة ضربات بهم (٢) . وعندما توفى ألفرد سنة ٨٩٩ أخذ خلفاؤه يفزون أراضي الدانين تدريجيا حتى انتهى الأمر سنة ٩٥٤ بتوحيد انجلترا كلها تحت حكم ملك وسكس الذى أصبح يستحق لقب ملك انجلترا فى التاريخ . على أن ملوك انجلترا فى الخمسين سنة التالية لم يكونوا على شئ من المقدرة والكفاية ، مما عرض البلاد مرة أخرى لخطر موجة جديدة من موجات الفيكنج . وفى هذه المرة لم يأت الدانيون الى انجلترا على هيئة جماعات متفرقة ، وانما جاوا فى صورة أمة مترابطة ، حتى أصبح كانوت Canute بن ملك الدانمرك والترويج ملكا على انجلترا (١٠١٦ - ١٠٣٥) . ولم يستطع أصحاب الحق الشرعى فى عرش انجلترا من البيت السكسونى استرداد عرشهم الا سنة

(1) Idem: pp. 306—307.

(2) Cam. Med. Hist. Vol, 3 p. 325.

١٠٤٢ ، عندما تولى ادوارد الثالث (١٠٤٢ - ١٠٦٦) الذى عرف بنزعه الدينية القوية حتى اكتسب لقب « المتصرف » فى التاريخ . وقد قضى ادوارد المتصرف هذا شبابه منفيا فى بلاط قريبه دوق نورمنديا مما جعله يتأثر الى حد كبير بالآراء والاتجاهات النورمندية (١) . ومهما يكن من أمر فإن وليم دوق نورمنديا ادعى أنه صاحب الحق الشرعى فى بلاط انجلترا عند وفاة ادوارد المتصرف سنة ١٠٦٦ ، بحكم القرابة بين الطرفين من جهة ، وبحجة أن ادوارد نفسه وعد وليم بأن يرثه فى حكم انجلترا من جهة أخرى . وهنا نلاحظ أن البابوية ساندت وليم النورمندى فى أطماعه بسبب غضب البابا من السكسون ، الذين طردوا رئيس أساقفة كانتربورى النورمندى على الرغم من أنه كان يحمل تفويضا من البابوية (٢) .

وهكذا استطاع وليم النورمندى أن ينزل قواته على الشاطئ الجنوبى الشرقى لانجلترا ، متغلبا على الصعوبات التى اعترضته ، فوقع الهزيمة بهارولد ملك انجلترا السكسونى الجديد - فى موقعة هاستنجس ١٠٦٦ (٣) وبذلك نجح وليم فى فتح انجلترا مما أكسبه لقب الفاتح فى التاريخ ، كما استطاع توحيد نورمنديا وانجلترا تحت حكمه .

غزوات الفيكنج لأيرلندا :

أما أيرلندا فقد قامت أكثر من غيرها فى المرحلة الأولى من مراحل اغارات الفيكنج ، اذ عجز ملوكها عن حماية رعائهم ، فى الوقت الذى كانت مدن الجزيرة وأديرتها مكتنوفة دون أسوار حجرية تحميها وتدفع عنها شر الغزاة . وهكذا أخذ النرويجيون يواصلون اغاراتهم على أيرلندا فى أواخر القرن الثامن ، حتى تحولت هذه الاغارات الى نوع من الاستقرار فى الجزيرة فى أوائل القرن التاسع (٤) .

(١) Ibid.

(٢) Idem, Vol. 5 p. 497.

(٣) Hodgkin: The Hist. of England, pp. 488—491.

(٤) Oman: The Dark Ages, p. 417.

واذا كانت أيرلند قد تعرضت لاغارات الفيكج في الوقت نفسه الذي واجهت انجلترا - هي الأخرى - غزواتهم ، ألا أن مصير كل من البلدين اختلف عن الآخر . ذلك أن الفيكج داروا حول الشاطئ الغربي لاسكتلند وغزوا جزيرة سكاي Skye قرب الشاطئ سنة ٧٩٥ ، كما هاجموا جزيرة مان Man - بين أيرلند وانجلترا - سنة ٧٩٨ . أما جزيرة أبونا قرب شاطئ اسكتلند الغربي فقد نهبها سنة ٨٠٣ ثم سنة ٨٠٦ (١) وفي سنة ٨٠٧ ظهر الفيكج قرب شواطئ أيرلند الشمالية الغربية عند سليجو Sligo ثم شقوا طريقهم داخل البلاد حتى وصلوا روسكومون Roscommon في أواسط البلاد . وفي سنة ٨١١ هاجموا منستر Munster في جنوب غرب الجزيرة ، كما نهبوا شبه جزيرة هوت Howth - بجوار دبلن - وغيرها من الجزر الصغيرة القريبة سنة ٨٢١ (٢) .

وهكذا يبدو لنا من هذا العرض السريع أن أساطيل الفيكج أحاطت بأيرلند أحاطة تامة في الربع الأول من القرن التاسع ، بل لم تكن تحمل سنة ٨٣٤ الا وكان الفيكج قد أوغلوا داخل الجزيرة بحيث لم تبق ناحية من هجباتهم . وعندئذ لم يعد الفيكج يكتفون بالغارات الفردية ، وإنما أخذوا يهاجمون الجزيرة بأساطيل كبرى ، متخذين من خليجاتها وموانئها المدينة مراكز ينفقون منها الى الداخل (٣) .

ويبدو أن المقاومة العنيفة التي أبدتها القبائل الأيرلندية حالت دون استيلاء الفيكج على الجزيرة كلها ، فقتلوا بأقامة مراكز لهم حول خليجان الجزيرة ومصباتها . وقد حصن الفيكج هذه المراكز وأقاموا فيها القلاع ، ومن هذا الطريق ظهرت أهمية دبلن ولينبرك Limerick وكورك ووتر فوردر Waterford وكسفورد (٤) . أما المناطق الداخلية فقد اكتفى

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 3 p. 311.

(2) Mawer; op. cit. p. 12.

(3) Cam. Med. Hist. Vol. 3 p. 317.

(4) Mawer; op. cit. p. 13.

الفيكنج بنهبها ولا سيما الأديرة التي تعرضت لكثير من مظاهر التدمير ، مما جعل كثيرين من رهبانها يؤثرون الفرار الى أديرة فرنسا وفلاندرز وألمانيا .

ومن زعماء الفيكنج في هذا العصر تورجس Turges الذي ظهر اسمه لأول مرة عند هجومهم على أرماغ سنة ٧٣٣ . وقد بلغت قوة تورجس هذا ذروتها سنة ٨٤١ عندما نفى مقدم دير أرماغ وأصبحت له السيطرة التامة على الجزء الشمالي من أيرلند ، حتى وقع في قبضة الأيرلنديين بعد ذلك بثلاث سنوات . ومهما يكن من أمر فان تورجس هنا لم يكن الا واحدا من عدد كبير من زعماء الفيكنج الذين غزوا أيرلند في هذه الحقبة والذين تردد أسماؤهم بكثرة في الحوليات المعاصرة (١) .

وهنا نكرر القول بأن الاغارات الأولى التي تعرضت لها انجلترا وأيرلند جميعا من جانب الفيكنج في هذا الدور الأول - أي حتى قرب منتصف القرن التاسع - قامت بها عناصر من الشماليين أي النرويجيين ، لا من الدانين (٢) . وتحدد الحوليات المعاصرة أول اغارة للدانين على أيرلند بسنة ٨٤٩ ، ومنذ ذلك الوقت أخذت اغاراتهم تتخذ طابعا عنيفا حتى دخلوا في صراع عنيف مع الشماليين النرويجيين الذين سبقوهم الى الجزيرة . من ذلك أن الدانين اشتبكوا مع النرويجيين في معركة كبيرة وقتلوا منهم كثيرين ، كما نهبوا قواعد النرويجيين في دبلن ودوندالك Dundalk سنة ٨٥١ . وهكذا اشتد النزاع في أيرلند بين الدانين والنرويجيين الشماليين في الوقت الذي تدبغل الأيرلنديون ليحموا أنفسهم من خطر الفريقين ، مما أوقع الجزيرة في حالة شاملة من الفوضى . وزاد من حدة هذه الفوضى وصول أولاف Olaf - ابن ملك النرويج - الى أيرلند سنة ٨٥٣ لخضع الدانين في الجزيرة (٣) .

وقد أصبحت دبلن تحت حكم أولاف مركزا قويا لحكم النرويجيين

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 3 p. 317.

(2) Mawer: op. cit. p. 14.

(3) Cam. Med. Hist. Vol. 3 p. 317.

الشماليين في أيرلند ، كما أخذ الوفاق يسود العلاقات بين النرويجيين والدانين في الجزيرة . أما الأيرلنديون أنفسهم فقد لاقوا كثيرا من المتاعب ولكنهم مع ذلك لم يستسلموا ، وظهر بينهم زعماء تولوا قيادتهم ضد أعدائهم . ولم يقتصر نشاط أولاف في هذه الفترة على أيرلند ، وإنما امتد خارجها فذهب إلى سكتلند سنة ٨٦٦ ، كما أسهم بنفسه في حصار دمبرتون Dumbarton على شاطئ سكتلندا الغربي سنة ٨٧٠ . وعندما عاد أولاف إلى النرويج حوالي سنة ٨٧٣ بدأ الدانويون ينتهزون الفرصة للقضاء على سيطرة النرويجيين في أيرلند ، مما فتح باب النزاع والحرب بين الطرفين من جديد (١) . على أننا نستطيع القول بأن الغلبة في أيرلند ظلت بوجه عام للنرويجيين الشماليين ، وأن الدانين لم ينجحوا في بسط سيطرتهم على الجزيرة (٢) .

ثم كان أن ساد السلام في أيرلند لفترة امتدت نحو أربعين سنة بدأت سنة ٨٧٧ . ويبدو أن الفيكنج شغلوا في هذه الفترة بميادين أخرى استأثرت - بالجزء الأكبر من نشاطهم ، وبخاصة انجلترا وامبراطورية الفرنجة . ولم تلبث أن سقطت دبلن نفسها في أيدي الأيرلنديين سنة ٩٠٢ . على أن النرويجيين سرعان ما استعادوها سنة ٩١٦ ، وعينوا حاول الأيرلنديون استعادة مركزهم حتى حلت بهم الهزيمة سنة ٩١٩ ، وهكذا أضحت أيرلند طوال الخمسين سنة التالية فريسة سهلة لآغارات الشماليين والدانين على السواء . وإذا كان الشماليون اتخذوا دبلن مركزا أساسيا لهم ، فإن الدانين اتخذوا كورك Cork في جنوب الجزيرة قاعدة لهم وآغاروا منها على الجهات المجاورة حتى اجتاحتها إقليم منستر بأكمله (٣) .

وفي تلك الأثناء استمر الأيرلنديون يقاومون أعدائهم في عزيمه لا تعرف الملك حتى آغاروا على دبلن ودمروها أكثر من مرة . وفي سنة ٩٨٠ نزلت أولى المضربات الكبرى بالشماليين عندما حلت بهم الهزيمة في تارا Tara واضطروا إلى إطلاق سراح جميع ما لديهم من رهائن ، فضلا عن دفع

(1) Mawer: op. cit. p. 58.

(2) Idem, p. 11.

(3) Cam. Med. Hist. Vol. 3 p. 317—334.

غرامة حرية باهظة • ثم كانت المعركة التالية بين الأيرلنديين وأعدائهم عند كلونتارف Clontarf سنة ١٠١٤ وانهت هي الأخرى بهزيمة الشماليين هزيمة ساحقة ومقتل زعمائهم • ومع أن الفيكينج ظلوا بعد ذلك محتفظين بمدنهم الكبيرة في أيرلند إلا أنهم أخذوا يذبون تدريجيا في الشعب الأيرلندي على مر السنوات (١) •

الفيكينج في الجزر الشمالية :

على أن توسع الفيكينج في الاتجاه الغربي لم يقتصر على انجلترا وأيرلند وشواطئ سكند وامبراطورية الفرنجة ، وإنما شمل أيضا الجزر الصغيرة القريبة من تلك البلاد مثل مان وأوركني وشتلنوفاروي Faroes (٢) • هذا فضلا عن أن النرويجيين اتجهوا - بحكم موقعهم الجغرافي - اتجاها شماليا غربيا ، أي نحو أيسلاند وجرينلاند • ويرجح أن النرويجيين عرفوا من أقانهم في أيرلند بوجود جزيرة أخرى كبيرة تقع بعيدا في شمال المحيط الأطلسي ، لأنه من الثابت أن الرهبان الأيرلنديين سبق أن وصلوا أيسلاند وإن لم يستقروا فيها • هناك رواية وردت في إحدى السجلات تشير إلى أن سفينة نرويجية قذفها العواصف بعيدا عن طريقها حتى رست على شواطئ أيسلاند سنة ٨٦١ (٣) • ومهما يكن من أمر فإن استقرار الفيكينج في أيسلاند لم يبدأ إلا حوالي سنة ٨٧٠ عندما هاجر إليها كثير من النبلاء النرويجيين ومعهم أتباعهم ليعيشوا فيها أحرارا بعيدين عن سيطرة هارولد الأشقر صاحب السلطة العليا في النرويج عندئذ (٤) •

ولم يلبث أن اتجه الشماليون غربا من أيسلاند حتى وصلوا جرينلاند والشواطئ الشمالية الغربية لأمريكا حوالي سنة ١٠٠٠ • وهكذا أصبحت جرينلاند مستعمرة غنية تصح بالشماليين الذين نزحوا إليها من النرويج وأيسلاند ، فعمروها وشيدوا بها الكنائس حتى أسست أسقفية جاردار Gardar سنة ١١٣٦ (٥) •

-
- (1) Mawer: op. cit. p. 46.
 - (2) Cam. Med. Hist. Vol. 3 p. 325.
 - (3) Thompson: Vol. 1, p. 332.
 - (4) Mawer: op. cit. p. 142.
 - (5) Thompson: op. cit. Vol. I. p. 324.

توسع السويديين شرقا :

إذا كان هناك جدل طويل فى التاريخ حول نصيب كل من النرويجيين والدانين فى حركة الفيكينج ، فانا لا نصادف خلافا فى رأى عند دراسة حركة توسع السويديين الذين اتجه معظمهم شرقا . حقيقة انه يفهم من بعض المصادر المعاصرة أن السويديين ترددوا - هم الآخرون - على انجلترا وغيرها من بلاد الغرب ، ولكن هذه الاغارات كانت من النوع الفردى ، ولا تعبر بأى حال عن النشاط الاجتماعى للسويديين . وثمة مظهر آخر امتازت به حركة توسع السويديين شرقا ، وهو أن هذه الحركة قامت على أساس التطفل السلمى الذى اعتمد على النشاط التجارى ، لا على أساس الغزو الحسمى والنهب والتدمير ، وهى الصفات التى امتازت بها غزوات النرويجيين والدانين فى الغرب (١) .

والواقع أن البحر البلطى كان ميدانا أساسيا لنشاط عناصر الفيكينج ، وإن كان السويديون والدانيون هم الذين قاموا بالجزء الأكبر من النشاط فى هذا الميدان ، بعكس النرويجيين الذين اتجهوا غربا بحكم توجيههم الجغرافى .

وإذا كان نشاط الدانين فى حوض البحر البلطى قد اقتصر على شبه ايطىا بومراتيا Pomerania - غربى دانزج - فإن نشاط السويديين اتجه الى الجزء الشرقى من حوض ذلك البحر حتى وصلوا الى كورلاند Kurland على خليج رييجا ، ومنها الى أوغلو شرقا على امتداد نهر دونا Duna داخل البلاد (٢) . ومهما يكن من أمر ، فإن الميدان الرئيسى لتوسع السويديين ونشاطهم لم يكن فى حوض البحر البلطى وشمال أوروبا بقدر ما كان فى سهولها الجنوبية الشرقية . وفى هذه السهول عرف السويديون باسم « الروس » Rus ، وهو لفظ فنى بمعنى « النوتية أو البخانة » ، أطلقه الفينيون والسلاف على هذه العناصر الشمالية التى تغلغت فى بلادهم .

(١) Mawer: op. cit. n. 9.

(٢) Idem, pp. 72—73.

وكان الآفار والسلاف يحتكرون الطرق التجارية فى شرق أوروبا لجلب الرقيق والفراء ويمعها الى تجار المسلمين فى القوقاز أو التجار المسيحيين فى القسطنطينية . ولكن قوة الآفار كانت قد انهارت فى القرن التاسع ، الأمر الذى مهد الطريق أمام العناصر الشمالية من السويديين ليحلوا محلهم ويشتوا أقدامهم فى حوض نهر الدنيبر حتى وصلوا الى البحر الأسود . وهكذا سيطر هؤلاء السويديون أو الروس على طرق التجارة بين البحرين البلطى والأسود مما ساعدهم على تأسيس دولة لأنفسهم فى هذا الجزء الشرقى من أوروبا (١) . ذلك أن الروس أسسوا عدة مدن ، تحكم كل مدينة منها فى المنطقة القريبة التى تحيط بها والتى تسكنها قبائل مختلفة من السلاف ، ولكل مدينة حكومتها الذاتية ومجالسها وموظفوها . وقد فكرت هذه المدن فى حماية أنفسها وحماية تجارتها ، فلبت الى تأليف جيوش صغيرة ، على رأس كل جيش أمير يقوم أيضا بجمع الضرائب فضلا عن تمتعه ببعض الاختصاصات الادارية والقضائية (٢) . وكان أن حدث حوالى سنة ٨٨٢ أن استولى أحد الزعماء الروس - ويدعى روريك Rurik - على مدينة كييف ، وبذلك نشأت دوقية كييف العظيمة لتكون مركزا كبيرا للفرينج فى شرق أوروبا ، كما كانت نورمندا مركزا لهم فى غربها . على أنه اذا كانت دوقية نورمندا قد صادفت مقاومة عنيفة حسالت دون توسعها فى فرنسا (٣) ، فإن دوقية كييف استطاعت على العكس من ذلك أن تتسع بسرعة فاتقة ، وأن تفرض سيطرتها المباشرة - وغير المباشرة - على كثير من القبائل والشعوب الضاربة فى سهول شرق أوروبا . ويقال أنه بلغ من سرعة اتساع كييف أن أصبح بها فى فى الربع الأول من القرن الحادى عشر - أى على عهد فلاديمير الأول أو العظيم (ت ١٠١٥) - ثمان أسواق ، كما كانت لها علاقات تجارية مع البولنديين والهنغارين والألمان ، فضلا عن علاقاتها مع القسطنطينية وبتداد (٤) . ومازالت لدينا بعض معاهدات تجارية

(1) Stephenson: op. cit. Ps, 201, 211.

(2) Thompson: op. cit. Vol. I. p. 325.

(3) Cam. Med. Hist. Vol. 3. p. 327.

(4) Thompson: op. cit. Vol. I. p. 325.

ترجع الى النصف الأول من القرن العاشر بين الروس من جهة والدولة البيزنطية من جهة أخرى ، ثبت أن هؤلاء الروس كانوا يحضرون الفراء والعبيد الى القسطنطينية ليستبدلوا بها الحرير والمصوغات وغيرها من لوازم الترف . وربما كان أوضح ما فى هذه المعاهدات أن الموقعين عليها من الروس يحملون أسماء سويدية (١) .

على أن علاقة الروس بالدولة البيزنطية لم تظل تجارية سلمية على طول الخط ، فقد كانت تغلب عليهم بين حين وآخر نزعتهم نحو الحرب والقتال ، مما دفعهم الى الاغارة على الدولة البيزنطية وعاصمتها . من ذلك أنه حدث سنة ٨٦٥ أن أبجروا فى الدنيبر حتى البحر الأسود واجتازوه الى بحر مرمرة حيث تعرضت سفنهم لمصاغة حطمت معظمها . ثم حدث سنة ٩٠٧ أن أغار أحد زعماء الروس واسمه أولج Oleg على أطراف القسطنطينية ومعه أتباعه تحملهم ألف سفينة ، ولم ينسحب الا بعد أن دفعت له الامبراطورية مبلغا كبيرا من المال (٢) .

ولم تنقش على ذلك مدة طويلة حتى هجم زعيم روسى آخر اسمه ايجور Igor على عاصمة الدولة البيزنطية سنة ٩٤١ ثم ٩٤٤ ، مما دفع الامبراطورية الى السعى للتفاهم مع الروس واقامة العلاقة بين الطرفين على أسس سلمية (٣) . وكان أن تم التفاهم فعلا حوالى منتصف القرن العاشر ، ومن ثم أخذت الدولة البيزنطية تستخدم هؤلاء الروس السويديين فى البحرية الامبراطورية ، حيث عرفوا بخبرتهم ومهارتهم (٤) . وهكذا أدرك الروس مرة أخرى أن التجارة أربح لهم من الحرب (٥) ، فأخذوا يرسلون سفنهم كل ربيع محملة بالفراء والقنب والشمع والقار والعنبر والقيق ، على أن تعود هذه السفن من القسطنطينية محملة بحاصلات الشرق كالحرير والتوابل

(١) Mawer: op. cit. p. 75.

(٢) Ostrogorsky: op. cit. p. 229.

(٣) Vasiliv: op. cit. Tome I. p. 426.

(٤) Diehl & Marcais: op. cit. pp. 470—471.

(٥) Cam, Med. Hist. Vol. 3, p. 327.

والمجوهرات • أما عن علاقة الروس مع بغداد والمسلمين فتشهد على شواطئها كثرة المسكوكات العربية التي عثروا عليها في السويد وفي روسيا والتي يرجع معظم تواريخها الى الفترة الواقعة بين سنتي ٨٥٠ ، ١٠٠٠ (١) • ومهما يكن من أمر فان هؤلاء الروس السويديين لم يلبثوا أن ذابوا وسط المحيط السلافي الكبير الذي عاشوا وسطه ، بحيث لم يكد يتتصف القرن الحادى عشر ، الا كان الروس قد انطمحوا بالطابع السلافي العام (٢) •

نشاط الفيكنج في حوض البحر المتوسط :

لم يقتصر نشاط الفيكنج على دائرة البلاد السابق ذكرها ، انما امتد هذا النشاط الى كثير من البلاد المجاورة ، ففي سنة ٨٤٤ أغار الفيكنج على شواطئ أسبانيا الاسلامية وتمزقت لشبونة وقادس وأشبيلية بوجه خاص لضعفهم فضلا عن بعض بلاد المغرب الساحلية (٣) • وعلى الرغم من المقاومة العازمة التي أظهرها الأهالي في صد أولئك الغزاة - الذين أسماهم المسلمون باسم المجوس (٤) • - الا أنه يبدو أن أغارتهم استمرت بشكل خطير مما دفع عبد الرحمن الثانى الى ارسال سفارة الى ملك الفيكنج (٥) •

ثم يحدث سنة ٨٥٩ أن أبحر الفيكنج من حوض السين وعبروا مضيق جبل طارق وأغاروا على بعض بلاد المغرب وقراها ، كما أغاروا على شواطئ الأندلس الشرقية حتى وصلوا جزر البليار • وبعد أن أمضوا فصل الشتاء في إحدى الجزر الواقعة عند مصب نهر الرون ، حيث أغاروا على مدن إقليم

(١) Mawer: op. cit. p. 79.

(٢) Idem: p. 80.

(٣) Cam. Med. Hist. Vol. 3, p. 316.

(٤) ويبدو أن إطلاق مسلمى الأندلس اسم المجوس على الفيكنج جاء نتيجة للحرائق التي كانوا يشعلونها في البلاد التي يستولون عليها ، أو لما اعتاده الفيكنج من إشعال النار ليلا للاستئناس والتدفئة ، الأس الذي جعل المسلمين يعتقدون أن هؤلاء القوم من عبدة النار أو المجوس •

(٥) Mawer; op. cit. pp. 19-20.

بروفانس ، أبحروا فى الربيع التالى الى ايطاليا حيث استولوا على بيزاولوتا
Luna ويبدو أن الهدف الأساسى من ذهاب الفينكج الى ايطاليا كان
الاستيلاء على روما ، ولكننا لا ندرى السبب فى عدم تقدمهم جنوبا لتحقيق
هذا الهدف وان كانت بعض الأساطير المعاصرة تطلّ ذلك بأن الأمر اختلف
عليهم فظنوا أن لونا هى روما . ومهما يكن من أمر فإن هؤلاء الفينكج عادوا
سنة ٨٦٢ من حيث أنوا فعبروا مضيق جبل طارق الى بريتانى .

وهكذا استطاع الفينكج فى النصف الثانى من القرن التاسع الاحاطة بأوروبا
احاطة شبه تامة بعد أن وصل السويديون الروس الى القسطنطينية شرقا
ووصل الفينكج الغربيون الى شواطئ ايطاليا من الجهة المقابلة (١) .

حصارة الفينكج :

لم يكن الفينكج برابرة بكل معنى الكلمة ، لأنهم أظهروا مزيجا عجيبا
من البدائية والنزعة الحضارية (٢) ، اذ ظلوا محتفظين ببعض تقاليدهم
البدائية الأولى من جهة ، فى حين فاقوا كثيرا من شعوب أوروبا المعاصرة فى
بعض نواحي النشاط البشرى ، وبخاصة الحرب والتجارة والتنظيم الاجتماعى
من جهة أخرى (٣) . على أن الخشونة والبدائية التى عرف بها الفينكج فى
أول الأمر لم تلبث أن أخذت تتعدل نتيجة لانتشار المسيحية تدريجيا بينهم ،
وما ترتب على ذلك من تهذيب طباعهم .

ويرجع أن أول معرفة الفينكج بالمسيحية جاءت عن طريق علاقاتهم
التجارية مع الفريزيين ، حتى أخذت البعثات التبشيرية تتردد على سكندناوة
والدانمرك منذ أوائل القرن الثامن . ومن هذه البعثات بعثة القديس
وليبرورد Willibrord وبعثة ابو Ebbo رئيس أساقفة ريمس
سنة ٨٢٣ (٤) . وبعد ذلك بقليل عمل لويش التقي على نشر المسيحية بين

(1) Idem: pp. 46-47.

(2) Haskins: The Normans in European History, p. 36.

(3) Mawer: op. cit. p. 83.

(4) Cam. Med. Hist. Vol. 3, p. 314.

الفكنج بالطرق السلمية ، فأغرى هارولد ملك الفكنج على اعتناق المسيحية حتى تم تميده مع عدد كبير من أتباعه سنة ٨٢٦ • وعند عودة هارولد بعد ذلك إلى بلاده صحبه القديس انسكار St. Ansker أحد رهبان دير كوربي المعروفين بحماسةهم الدينية ، قضى انسكار عامين في نشر المسيحية في الدانمرك ، ثم أبحر إلى السويد حيث استقبل استقبالاً طيباً ونجح في تحويل عدد كبير من السويديين إلى المسيحية ، حتى عاد إلى بلاده سنة ٨٣١ ، فعين رئيساً لأسقفية هامبورج التي أصبحت قاعدة لنشر المسيحية في البلاد الشماليه (١) • وهكذا أخذت المسيحية تنتشر تدريجياً على حساب الوثنية ، ليس بين الدانين فحسب ، بل بين النرويجيين والسويديين كذلك ، وليس في بلادهم الأصلية فحسب في المواطن الجديدة التي هاجروا إليها واستقروا فيها سواء في غرب أوروبا أو شرقها • وليس هناك من شك في أن انتشار المسيحية بين هذه الشعوب ترك أثراً واضحاً في مستقبل أوروبا وتاريخها ، إذ يمكن الوقوف على أهمية هذا الأثر لو تصورنا أن السويديين الروس الذين استقروا في شرق أوروبا فضلوا ديانة جيرانهم المسلمين في القوقاز على ديانة جيرانهم المسيحيين في الدولة البيزنطية (٢) •

وقد امتازت حضارة الفكنج في الجانب المادى بالثروة والنفخات ، فجمعوا الحلى وأدوات الزينة والسيوف ذات المقابض الثمينة ، وغيرها من الأشياء التي فاضت بها مقابرهم • وليس هناك من شك في أن مصدر هذه الثروة كان النهب والسلب في اغاراتهم من جهة ، كما كان النشاط التجارى من جهة أخرى (٣) • ومن الواضح أن الفكنج تركوا أثراً حضارياً واضحاً في كل بلد استقروا فيه وبخاصة أيرلند وانجلترا وملحقتهما الطبيعية (٤) • وإذا كانت العناصر الأولية لحضارة الفكنج قد أخذت ثلاثي تدريجياً من البلاد التي نزحوا إليها واستقروا فيها ، فإن هذه العناصر قدر لها البقاء في أقصى

(١) Mawer: op. cit. p. 86.

(٢) Dawson: The Making of Europe. p. 244.

(٣) Haskins: The Normans in European History, p. 36.

(٤) Mawer: op. cit. p. 86.

الغرب - أى فى ايسلاند وجرينلاند - حيث ازدهرت حضارة الفينكج وأصبح
تراثهم مصدرا لتطور مبتكر يختلف عن أى تطور حضارى آخر فى القارة
الأوربية (١) . حقيقة ان حضارة الفينكج فى تلك الجهات لم تكن خالصة ،
اذ امتزجت بحضارة أيرلند الكتلية نتيجة لهجرة كثير من الكلت الأيرلنديين
إليها ، ولكننا مع ذلك يمكننا تمييز عناصر الحضارة الشمالية جلية واضحة .
وقد بلغ التقدم الحضارى فى جرينلاند - بعد استقرار الشماليين فيها - أن
أديرتها فى القرن الثانى عشر كانت تستخدم أنابيب المياه الدافئة فى تدفئة
داخل الأديرة ، فى حين استمدت هذه الأنابيب مياهها من ينوع دافئ طبيعى .
هذا فضلا عن النشاط التجارى الواسع الذى قام به أهالى جرينلاند وأيسلاند
فى الميدان الاقتصادى ، اذ أخذوا يصدرون الأسماك والفراء والزيت الى البلاد
القريبة (٢) .

أما فى ميدان الأدب فان المجموعة الضخمة من أساطير الساجا
Saga وأشعار الاداء تعتبر خير ما يدل على التقدم الأدبى وبخاصة فى أيسلاند .
أما الساجات فهى أساطير ثرية تمتاز بطايعها الواقعى واتزانها واستقامة
نظرتها الى الحياة والطبيعة الانسانية . وأما الاداء Eddas فهى مقطوعات
منظومة تمثل نوعا بدائيا من الشعر ولكنها تمتاز أيضا ببروز الجانب الخلقى
والنظرة الواقعة الى الحياة . واذا كانت هذه الأشعار تنطوى على شئ من
الخشونة والبربرية ، الا أنها تعبر تعبيرا ساميا عن روح البطولة ، كما تحرص
على إبراز الغرض الأسمى الذى يسعى اليه البطل . وهكذا يرجع الفضل الى
الفينكج عندما انتجت جزر أوروبا الشمالية المقفرة حضارة طيبة وأدبا رفيعا من
أعظم ما أنتجته أوروبا العصور الوسطى (٣) .

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 3, p. 339.

(2) Thompson: op. cit. Vol. I p. 324.

(3) Dawson: op. cit. p. 252.

الباب التاسع

أسرة كايه فى فرنسا

من الواضح أن الفزوات التى تعرضت لها أوروبا فى القرنين التاسع والعاشر وما ترتب عليها من انهيار السلطة الملكية ، وما جرى من منازعات بين الأمراء والحكام ، تمخضت كلها فى النهاية عن حال شديدة من الفوضى عمت بلاد غرب أوروبا . وقد دفعت هذه الفوضى صفار الملاك الى البحث عن قوة تحميهم وتنود عنهم ، فلم يجدوا أثرا لقوة الملك أو لنفوذ السلطة المركزية ، مما اضطرهم الى الارتباط بالكونت أو الأمير المحلى لحمايتهم . وهكذا أخذ عامة الناس و صفار الملاك يرتبطون بمن هم أقوى منهم من الأمراء وكبار الملاك فى ظل نظام من الحقوق والواجبات المتبادلة ، كوسيلة وحيدة لحماية أرواحهم من الأخطار والقتال التى هددت المجتمع الغربى (١) . وبمباراة أخرى فان هؤلاء الضمفاء أو المستضعفون قبلوا أن يعيشوا فى حال من الهوان والمغارم مقابل قيام كبار الأمراء الاقطاعيين بحمايتهم والذود عنهم ، فى حين لم تتعد سلطة الملوك الفعالية دائرة أملاكهم وضياعهم الخاصة ، شأنهم شأن أى أمير آخر من الأمراء الاقطاعيين .

وسوف نتكلم - فيما بعد - بشئ من التفصيل عن النظام الاقطاعى وخصائصه (٢) ولكن يكفى أن نشير الآن الى أن هذا الوضع من التنظيم السياسى والاجتماعى هو الذى ظلت عليه فرنسا فى القرون العاشر والحادى عشر والثانى عشر . ففرنسا ذاتها هى الدولة التى بلغت فيها الفوضى ذروتها منذ القرن التاسع ، حتى أصبح من الضرورى الاستعانة بنظام جديد يضمن للناس أرواحهم . وهكذا لم يكد ينتهى القرن العاشر ، الا كان النظام الاقطاعى

(1) Painter: op. cit. pp. 105—106.

(٢) أنظر الجزء الثانى من هذا الكتاب الخاص بنظم أوروبا وحضارتها فى العصور الوسطى .

قد وُلد أقدامه فيها وتتأقمت سلطة الدولة المركزية تافصا واضحا (١) .
ومن الثابت أن فرنسا - وهى الجزء الغربى من الامبراطورية الكارولنجية -
اختلفت عن ألمانيا - الجزء الشرقى من هذه الامبراطورية - لأن الأولى كانت
فى سالف الزمن جزءا من العالم الرومانى حتى دخلت تحت حكم الجerman .
وقد ظلت فرنسا تحت حكم الفرنجة مقسمة الى أقسام ادارية - أو كوتيات - تتبع
حدود الأسقفيات ، ويحكم كلا منها كونت نائبسا عن الملك الميرونجى أو
الكارولنجى . وهكذا ظل الوضع حتى تحطمت السلطة الملكية فى فرنسا
وعندهذ لم تبق قوة تحول محلها سوى قوة الحكام المحليين من الكوتات وكبار
الملاك (٢) .

ولا شك فى أن الحقيقة التاريخية الكبرى التى امتاز بها تاريخ فرنسا
فى القرن العاشر هى سقوط البيت الكارولنجى وقيام أسرة كايه فى الحكم .
ذلك أنه حدث عندما عزل شارل السمين سنة ٨٨٧ أن اختير أودوكونت
باريس ملكا فى العام التالى ، بعد ما أبداه من شجاعة فى الدفاع عن باريس
أثناء حصار الفينكج لها (٣) . على أنه يبدو أن ذكرى شارلمان وعظمته ظلت
تدفع المعاصرين الى الاخلاص للبيت الكارولنجى والتمسك بهذا البيت (٤) ،
الأمر الذى أثار نزاعا طويلا - استمر قرنا من الزمان - بين البيت الكارولنجى
والبيت الهلبيسى . حول الاستتار بحكم فرنسا . وهنا نشير الى عدم صحة ما
يردده كثير من المؤرخين من أن الكارولنجيين الأواخر امتازوا بالضعف وعدم
الكفاية ، الأمر الذى أدى الى ضياع الملك من أيديهم . فالواقع أنهم كانوا على
قدر كاف من المقدرة ، وبذلوا قصارى جهدهم للاحتفاظ بملكهم ، ولكن كان
ينقصهم المال اللازم . ذلك أن منبع قوة شارلمان وثروته الشخصية كان بلاد
جوز الراين ، ولم تكن له ضياع فى الجزء الغربى من امبراطوريته سوى
التقليد ، وهو الذى أصبح من نصيب سلالة ملوك فرنسا . وهذا هو السبب

(1) Orton: op. cit. p. 174.

(2) Painter: op. cit. p. 152.

(3) Cam. Med. Hist. Vol. 3, pp. 62-63.

(4) Fliche; L'Europe Occidentale, p. 60.

فى أن ملوك الجزء الغربى من الامبراطورية - فرنسا - ظلوا دائما فى فخر
وحاجه الى المال حتى زوال البيت الكارولنجى (١) .

وقد حدث اثناء حوادث التنافس والنزاع بين البيت الكارولنجى والبيت
البارسى ان اختير احد أبناء البيت الكارولنجى ملكا - وهو شارل البسيط
(٨٩٣ - ٩٢٣) . ولم يعجب ذلك روبرت أخو أودو ووريثه ، فثار
ضد شارل ثورة لم تنجح بفضل مساعدة لوثريجيا لالاخير . هذا الى أن
شارل البسيط اكسب حليفا قويا عندما منح رولو وابناؤه من الفيكنج اعليم
نورمنديا . ومع ذلك ، فان السنوات الأخيرة من حكم شارل كانت مليئة
بالمناعب الجسام التى سببها له روبرت كونت باريس (٢) . وقد توج روبرت
ملكاً سنة ٩٢٢ ، ولكنه قتل فى العام التالى تاركاً ابنه الصغير هيو العظيم ليحل
محلّه (٣) . أما شارل البسيط فقد خلفه ابنه لويس الرابع (٩٣٦ - ٩٥٤) ،
الذى كان محاربا قويا وسياسيا بارعا ، فتزوج من أخت أوتو العظيم ليضمن
مساعدة ألمانيا . ولكن لويس الرابع سرعان ما استكشف أنه أضف من أن
يقف أمام هيو العظيم (٤) ، فاضطر الى مسالته مكثفيا بالاقامة فى مدينة لا يون
Laon . وهكذا نجح هيو العظيم - ومن بعده هيو الملقب كايه فى السيطرة
على معظم أنحاء فرنسا قبل أن تحل سنة ٩٨٦ ، وهى السنة التى توفى فيها
لوثر بن لويس الرابع . ولم تلبث أن جاءت وفاة لويس الخامس (٩٨٦ -
٩٨٧) ابن لوثر - دون أن يترك ابنا يخلفه - بمثابة فصل الحثام بالنسبة
للبيت الكارولنجى ، فتم تويج هيو كايه ملكا على فرنسا (٩٨٧ - ٩٩٦)
فى نفس العام الذى شهد وفاة لويس الخامس ، وبذلك بدأ تاريخ أسرة
كايه فى حكم فرنسا .

ومن الواضح أن قيام أسرة كايه فى حكم فرنسا سنة ٩٨٧ لا يبنى أكثر من
قيام أسرة حاكمة محل أسرة أخرى ، اذا لم يلبث آل كايه أن ورثوا حقوق

(1) Painter: op. cit. p. 153.

(2) Tout: The Empire and the Papacy, p. 66.

(3) Cam. Med. Hist. Vol. 3, pp. 74-75.

(4) Orton: op. cit. p. 180.

الكارولنجيين وامتيازاتهم من جهة ، كما أصبحوا السادة الأعلى لجبيسج
الاقطاعيين فى المملكة من جهة الأخرى (١) . ولكى ندرك مركزه كاييه
يجب أن ننظر إليه من ثلاث زوايا مختلفة : اولها انه توج ملكا على دولة
الفرنجة الغربية (فرنسا) ليرث الملوك الكارولنجيين ويحل محلهم ، وثانيهما
انه جاء ممثلا لكبار الاقطاعيين ، واخيرا انه هو نفسه لا يمدو أن يكون
أميرا اقطاعيا فى اقطاعه أو فى دوقيته (٢) . واذا كان من أسباب سقوط الملكية
الكارولنجية هو أنها لم تستطع أن تمثل التطور الاقطاعى وتسايروه فى وقت
أصبح لا يوجد محل لسلطة لا تعتمد على دعائم وأسس اقطاعية ، فانه يمكن
القول بأن أسرة كاييه الجديدة أنقذت نظام الملكية فى فرنسا بتزويدها بروح
وقواعد اقطاعية مكنتها من مسايرة العصر والظروف (٣) .

وقد يبدو من أول نظرة أن انتصار آل كاييه فى الوصول الى حكم فرنسا
يعتبر انتصارا للأمراء الاقطاعيين على الملكية الكارولنجية ، ولكن اذا دققنا
النظر وجدنا أن آل كاييه كانوا أنفسهم فى مركز لا يحسدون عليه من جراء
منافسة كبار الأمرء الاقطاعيين وخطرهم (٤) . ذلك أن فرنسا كانت عند قيام
أسرة كاييه فى الحكم سنة ٩٨٧ عبارة عن حشد ضخم من الاقطاعيات المتباينة
التي ارتبط كل منها بأسرة معينة فى ظل قوانين ونظم خاصة ، حتى أن سنة
وخمسين من كبار الأمرء الاقطاعيين كانوا يسكون النقود الخاصة بهم ،
فضلا عن وجود عشر لهجات رئيسية كبرى فى فرنسا . ولا أقل من استعراض
أهم الامارات أو الأقسام التي انقسمت اليها فرنسا عندئذ ، حتى يمكننا متابعة
تاريخها منذ القرن العاشر .

ففى الشمال كانت دوقية برجنديا التي حكمها فرع من أسرة كاييه الحاكمة (٥)
فى حين تحولت فلاندرز - بين نهر الشتلد وبحر الشمال - الى اماردة قوية ،

(1) Lavissee: op. cit. Tome 2, Deuxième Partie, p. 147.

(2) Painter: op. cit, p. 155.

(3) Tout: The Empire and the Papacy, p. 73.

(4) Thompson: op. cit. Vol. I, p. 341.

(5) Tout: The Empire and the Papacy p. 88.

بفضل سياسة أمرائها في ضم الضياع المجاورة على الحدود الفرنسية من جهة ، وبفضل نشاطها التجارى وما ترتب عليه من ازدياد الثروة واتساع المدن وكثرة السكان من جهة أخرى . أما في الغرب فإن بريتانى لم يعد لها شأن كبير بسبب اهمالها وتأخرها وجديها وكثرة الحروب فيها ، فضلا عن اغارات النورمان عليها (١) . وعلى حدود بريتانى - على بحر المانش - قامت اماره نورمنديا التي أصبح صاحبها - بمقتضى معاهدة سانت كلير سنة ٩١١ - فصلا للتاج الفرنسى . وسرعان ما غدا أهلها من النورمان جزءا من الوطن الفرنسى بعد أن تأقلموا بظروف البيئة الجديدة واعتنقوا الديانة المسيحية (٢) .

أما جنوب فرنسا فكانت تفصله عن شمالها اختلافات كبيرة ، لأن الأجزاء الجنوبية امتازت ببلتها الخاصة البروفنسالية فضلا عن عاداتها وتقاليدها التي ظلت ترتبط بالتراث الرومانى . أكثر من ارتباطها بالتراث الجبرمانى . وإذا كان بارونات الشمال قد اعتادوا التردد على البلاط الملكى وتقديم ما عليهم من واجبات وفروض اقطاعية للملك ، فإن أمراء الجنوب لم تربطهم صلة بأل كايه سوى اخاذ السنة التى تولى فيها الملك الحكم علامة فاصلة في تاريخ حوادثهم . وأهم هذه الامارات الجنوبية كانت دوقية اكويتين وعلى رأسها أمراء بواتيه منذ القرن العاشر . وقد امتدت هذه الدوقية من اللوار حتى الجارون ومن خليج بسكاي حتى الرون ، الأمر الذى جعل من المتمرد على فرد واجسد أن يحكمها (٣) . أما الاقليم الواقع بين الجارون والبرانس فكان به الجاسكونيون Gascons يحكمهم أمير منهم حتى انضموا الى كوتين في أواخر القرن الحادى عشر . وأخيرا وجدت امارتان على البحر المتوسط ، الأولى اماره تولوز محل سبتمايا القديمة ، والثانية اماره برشلونه محل المارك الأسبانى الذى أقامه شارلمان على الحدود (٤) .

(1) Cam. Med. Hist. Vol, 3, p. 128.

(2) Laviisse: op. cit. Tome 2, Deuxième Partie, pp. 41—44.

(3) Cam. Med. Hist. Vol, 3, pp. 128—130.

(4) Stephenson: op. cit. pp, 231—232.

آل كاييه الأوائل :

وعلى الرغم من كثرة مادون عن الملوك الأربعة الأوائل من أسرة كاييه ،
الا أن معلوماتنا الحقيقية عنهم لا تعدو أن تكون سطحية . والظاهرة العامة
التي تميز عصر هؤلاء الملوك الأربعة (٩٨٧ - ١١٠٨) هو أن الظروف
أظهرتهم في مظهر الضعف أمام كبراء الأمراء الاقطاعيين . وإن كان الواقع
هو أن فرنسا دخلت في ذلك العصر دورا جديدا من تاريخها ، بمعنى أنه
إذا كان الكارولنجيون الأواخر يمثلون عصر اضمحلال وتدهور ، فإن آل
كاييه الأوائل يمثلون عصر تقدم وبناء (١) .

وقد أكسب هيو كاييه - أول هؤلاء الملوك (٩٨٧ - ٩٩٦) الأسرة
الحاكمة لقبها الذي عرفت به في التاريخ ، وإن كان كل ما فعله هو أنه توج
ابنه في حياته ، وبذلك وضع أساس سابقة اتبناها خلفاؤه في القرنين التاليين ،
الأمر الذي جعل العرش ينتقل في سهولة الى ابنه روبرت الثاني (٩٩٦ -
١٠٣١) ، ثم حفيده هنري الأول (١٠٣١ - ١٠٦٥) ثم ابن حفيده فيليب
الأول (١٠٦٥ - ١١٠٨) ، دون أن يكون لأحد هؤلاء الملوك نشاط خاص
يستوعب انتباهنا .

ويبدو أن الظروف كانت لا يمكن أن تساعد أحد هؤلاء الملوك الذين تولوا
حكم فرنسا في القرن الحادي عشر في فرض سيطرته الفعلية على أنحاء مملكته
الاسمية الواسعة . لذلك وجه هؤلاء الملوك الأوائل كل جهودهم نحو انقاذ
ما تبقى لهم من نفوذ موروث في اماراتهم الاقطاعية حول باريس ، وهي المنطقة
المروفة باسم جزيرة فرنسا *île de France* حيث وجد بعض صفار
الأمراء الاقطاعيين الذين لم يعترفوا بالسلطة الملكية وأخذوا يشيدون القلاع
والحصون - وبخاصة في عهد فيليب الأول - تحديا له (٢) .

(1) Tout: The Empire and the Papacy, p. 73.

(2) Laviisse; op, cit, Tome 2, Deuxième Partie, p. 176.

وإذا كان عهد فيليب الأول بالذات قد امتاز بأنه العهد الذى وصلت فيه سلطة الملكية الى الحضيض ، الا أن هذا العهد يمثل أيضا نقطة تحول فى تاريخ الأسرة الجديدة الحاكمة نظرا لاتساع أملاك آل كابيه تدريجيا(١) . ذلك أن فيليب الأول استغل حاجة أمير بورج Bourges للمال للمشاركة فى الحملة الصليبية الأولى واشترى منه أقطاعه ، كما استولى على بعض أراضى كونت انجو عن طريق المساومة السياسية . ومن ناحية أخرى أسهم فيليب الأول فى تقوية أسرته بطريقة سلبية عن طريق مقاومة البابا جريجورى السابع عندما أراد منع التقليد العلماني وحصرمان الملك من اختيار الأساقفة وتقليدهم(٢) .

والواقع أن ملوك فرنسا فى تلك الحقبة كانوا لا يستطيعون التخلل عن سيطرتهم على رجال الدين لأنهم اعتمدوا الى حد كبير على المساعدات التى قدمها لهم كبار الأساقفة ومقدمى الأديرة . نفى داخل جزيرة فرنسا - أو على مقربة منها - وجدت أسقفيات وأديرة كبيرة تمتعت بثروة طائلة ودانت بالولاء للملكية . وقد قدم رؤساء هذه الأسقفيات ومقدمى الأديرة مبالغ طائلة للملوك استغلوها فى تنظيم قواهم وتدعيمها . ولكن على الرغم من هذه المساعدات فإن آل كابيه الأوائل لم يصبحوا أندادا لكبار الأمراء الإقطاعيين مثل كونت فلاندرز أو دوق برجنديا(٣) . حقيقة ان اسهام كثير من فرسان فرنسا وأمرائها الإقطاعيين فى النشاط الصليبي كان من العوامل التى ساعدت آل كابيه الأوائل، إذ أدى ذلك الى اتجاه هؤلاء الأمراء الى هذه الحروب الدينية فى الشرق بدلا من النزاع مع الملكية أو مع بعضهم البعض(٤) ، ولكن ذلك ليس معناه أن الفوضى الإقطاعية التى عمت البلاد قل خطرها . وربما كان الغزاء الوحيد فى هذه الفوضى أنها ناشئة عن صراع بين الإقطاعيين بعضهم وبعض ، أو

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 3, p. 110.

(2) Painter: A Hist. of the Middle Ages, p. 161.

(3) Stephenson: Med. Hist. pp. 244-245.

(4) Orton: op. cit, p. 185.

بعبارة أخرى بين الفرنسيين بعضهم وبعض ، لا عن هجمات أجنبية قام بها مغربون من الخارج كما كان الحال في غزوات الفينكج من قبل (١) .

لويس السادس :

ولكن اذا كان فيليب الأول قد ظهر عجزه عن مقولمة البارونات الاقطاعيين فان خليفته لويس السادس (١١٠٨ - ١١٣٧) كان مثالا طيبا للحاكم القوي (٢) والواقع أن بيت كايه كان قد انحدر الى درجة سيئة من الضعف والانحلال عندما اعتلى لويس السادس العرش . وقد رأى لويس السادس أنه يتعين عليه اخضاع أتباعه وأفعاله من الأمراء الاقطاعيين داخل جزيرة فرنسا ذاتها قبل أن يحاول تأكيد سلطان الملكية ونشر هذا السلطان في بقية أنحاء فرنسا (٣) . وهكذا لم تكن تحل سنة ١١٢٠ الا كان الملك يستطيع أن يتقل في أنحاء أراضيهِ الاقطاعية دون حاجة الى حراسة أو جبهوش ، كما أن أفعاله أخذوا يدفعون الأموال المستحقة عليهم بانتظام . ولم يلبث أن أدى استقرار الأوضاع داخل جزيرة فرنسا الى نشاط الحياة الاقتصادية ، بعد أن أمن التجار على أنفسهم وأموالهم ، مما عاد على الجميع بالخير والرفاهية (٤) .

ولكن اذا كان لويس السادس قد استطاع تقوية نفوذه داخل أراضيهِ الاقطاعية ، الا أنه ظل عاجزا أمام كبار الأمراء الاقطاعيين في بقية أنحاء فرنسا . ذلك أن هؤلاء الأمراء الأقوياء استمروا يتصرفون كما يحلو لهم دون أن يقيموا وزنا للملك أو يترفوا له الا بتبعية اسمية ، فلم يدفعوا له ما يستحق عليهم من ضرائب اقطاعية أو يقدموا له ما يجب عليهم من ضرائب عسكرية وغير عسكرية يفرضها العرف الاقطاعي (٥) . وهنا شاعت الظروف أن تمد

(1) Tout: The Empire and the Papacy, p. 77.

(2) Cam. Med. Hist. Vol. 2, pp. 594—597.

(3) Idem, p. 596.

(4) Stephenson: Med. Hist. p. 398.

(5) Tout: The Empire and Papacy, p. 278.

ملك فرنسا بقوة تساعده فى فرض سيطرته على بقية الأمراء الاقطاعيين فى بلاده . ذلك أن وليم العاشر دوق أكوئين أوصى وهو على فراش الموت (سنة ١١٣٧) بأن تزوج ابنته وورثته البانور من ابن لويس السادس ، الأمر هيا لملك فرنسا فرصة ضم دوقية قوية غنية زادت من سلطوته ونفوذه . هذا فى الوقت الذى استغل لويس السادس فرصة النزاع بين أبناء وليم الفاتح ليؤكد تبعية هنرى الأول ملك انجلترا له بوصفه دوق نورمنديا (١) .

والواقع أن أعظم خطر هدد الملكية الفرنسية فى القرنين الحادى عشر والثانى عشر جاء من ناحية ملوك انجلترا ، الذين جمعوا بين العرش الانجليزى ودوقية نورمنديا . ذلك أن حرب الحدود استمرت بين ملوك فرنسا من جهة والنورمان من جهة أخرى حتى جرح وليم الفاتح سنة ١٠٨٧ جرحا خطيرا أثناء مهاجمته ضواحي باريس . ثم لجأ هنرى الأول ملك انجلترا (١١٠٠ - ١١٣٥) الى تأليف حلف قوى ضد لويس السادس ملك فرنسا ، وضم الى هذا الحلف أفضاله فى بريتانى وأمراء جزيرة فرنسا الحائقين على ازدياد نفوذ الملكية وأهالى المدن الفلمنكية الذين لم يكونوا على وفاق مع أمرائهم ، فضلا عن كونت بلوا Blois . وعلى الرغم من أن الهزيمة حلت أكثر من مرة بلويس السادس إلا أنه ظل محتفظا بشأته ومركزه (٢) .

وثمة تطور هام يستحق الإشارة فى تلك الفترة ، هو نشاط الحركة القومونية فى شمال فرنسا . ومع أنه لا يوجد ما يثبت أن لويس السادس أيد المدن وشجعها ، الى أنه لا يوجد دليل فى الوقت نفسه على أنه عاكس حركة تحرر المدن وقاومها . وربما كان الأقرب الى الصواب أنه منح كثيرا من المدن الناشئة برايات ساعدت على تحريرها (٣) .

(1) Stephenson; Med. Hist. pp. 400—401.

(2) Tout : The Empire and the Papacy, p. 280.

(3) Fliche; L'Europe Occidentale, p. 515.

وخلاصة القول ان دعائم بيت كايه تم نيتها عند وفاة لويس السادس سنة ١١٣٧ ، الأمر الذى مكن خلفاءه من إقامة دولة قوية على هذه الدعائم (١) .

لويس السابع :

أما لويس السابع (١١٣٧ - ١١٨٠) فقد كان مركزه قويا بعد أن ضم اليه اكونين عن طريق الزواج من وريثها كما سبق . وقد استغل لويس السابع هذه القوة فى القضاء على ثورة ثيوبولد كونت شامبنى الثالث (سنة ١١٤٧) ، وهى الثورة التى جاءت نتيجة نزاعه مع البابا أنوسنت الثانى (٢) . ويقال ان لويس السابع لجأ فى أثناء القضاء على هذه الثورة الى احراق كنيسة فترى Vitry التى كانت مشحونة باللاجئين ، فاحترق فى هذا الحادث ما يقرب من ألف بين رجال ونساء وأطفال . ويبدو أن هذه الجريمة ظلت تستير ضمير لويس السابع - وهو الرجل التقى - حتى فكر فى القيام بحملة صليبية للتكفير عن ذنبه . وكان أن أسهم فى الحملة الصليبية الثانية مصطحبا معه زوجته البانور سنة ١١٤٧ مما تطلب منه بذل كثير من الأرواح والأموال دون ثمرة .

ويدل تاريخ لويس السابع على أنه لم يتمتع بنصيب من المهارة السياسية التى كانت لأبيه بحيث لم ينقذ الأداة الحكومية فى فرنسا من الانهيار فى ذلك العهد سوى مهارة وزيره شوجر (ت ١١٥٢) Suger الذى كان مقدم دبر سانت دنيس ، حتى جعل منه لويس السادس ثم ابنه لويس السابع مستشارا من الانهيار ، حتى جعل منه لويس السادس ثم ابنه لويس السابع مستشارا ووزيرا خاصا للملك (٣) . ولم يلبث أن تحقيق عدم الانسجام بين لويس السابع - الملك التقى الهادئ - وزوجته المرحه الطروب ، وهى البانور حفيدة وليم التاسع أحد مشاهير شعراء التروبادور فى القرن الثانى عشر . وفى ذلك الوقت كان هنرى الأول ملك انجلترا قد زوج ابنته من كونت انجو ، وأنجبت

(1) Painter: A Hist. of the Middle Ages, pp. 163—164.

(2) . Cam. Med. Hist. Vol. 5, p. 607.

(3) Lavissee : op. cit Tome III, Première Partie, pp. 20-23.

هذه الزيجة هنرى الأنجوى • وصادف أن طلق لويس السابع زوجته
اليانور صاحبة أكوئين لعدم الانسجام بينهما فى الطباع من جهة ، ولأنها لم
تجب له ولذا ذكرا يحفظ الحكم فى بيت كايه من جهة أخرى (١) ، فتزوجت
اليانور من هنرى الأنجوى السابق الذى اعتلى عرش إنجلترا سنة ١١٥٤ تحت
اسم هنرى الثانى (٢) • وهكذا أصبحت ممتلكات ملك إنجلترا فى صلب
القارة تمتد من المانش حتى البرانس مما جعل الصدام بين ملكى فرنسا
وانجلترا أمرا لا مفر منه (٣) • وكان المحك بين لويس السابع وهنرى الثانى
هى مدينة تولوز ، اذ منع الأول ملك إنجلترا من الاستيلاء عليها مما أثار
الحرب بين الطرفين • وقد شاعت الظروف أن يرتكب هنرى الثانى فى ذلك
الوقت فعلته الشنيعة الخاصة بقتل توماس بكت رئيس أساقفة كانتربورى ،
مما أثار الشعور العام ضد ملك إنجلترا وجعل الكثيرين من نبلاء بريتانى
وبواتو وجوين يساندون لويس السابع (٤) • هذا فى الوقت الذى اتبع لويس
السابع نفسه سياسة حكيمة فى الداخل والخارج • ففى الداخل
لجأ الى ربط الملكية فى فرنسا بالطبقة البرجوازية التى أقام لها
المدن لتتخذها مسرحا لنشاطها وتكون عوناً له على كبار الأمراء الاقطاعيين (٥) •
أما فى الخارج فقد نجح لويس السابع فى تحقيق التفاهم مع البوهيمشتاوفن
فى ألمانيا ، وهو تفاهم أو تحالف ظل قائماً مدى ثلاثة أجيال • هذا فى
الوقت الذى أثار المتاعب فى وجه هنرى الثانى ملك إنجلترا عن طريق اثاره
أبنائه ضده • وفعلا ثار أبناء هنرى الثانى الثلاثة الذين كانوا يشرفون على
أملاك التاج الانجليزى فى صلب القارة ضد أبيهم مما أقعد لويس السابع
من خطر الملكية الانجليزية (٦) •

(١) Painter : A Hist. of the Middle Ages, p. 250.

(٢) Cam. Med. Hist. Vol. 5 p. 609

(٣) Tout : The Empire and the Papacy, p. 268

(٤) Lavissee : op. cit. Tome 3, Première Partie, p. 55

(٥) Orton : op. cit. pp. 251—252.

(٦) Adams : The History of England, p. 304

فيليب أوغسطس

ثم كان أن اعتلى عرش فرنسا فيليب أوغسطس * الثاني * (١١٨٠ - ١٢٢٣) الذى تنبأ له المعاصرون منذ طفولته بالقوة والعظمة * ولم يلبث أن استطاع فيليب أوغسطس التخلص من الأخطاء التى وقع فيها والده * ومن ثم بدأ يستأنف سياسة جده فى التمكين للملكية الفرنسية وبسط نفوذها (١) * لذلك امتاز عهده بازدياد قوة الملكية فى الداخل والتوسع فى الخارج * وهى نتائج التى توصل اليها بعد سلسلة من الإصلاحات الداخلية الواسعة التى منحتها قسوة جعلته خطرا على خصومه فى إنجلترا ونورمنديا وفلاندرز وألمانيا وجنوب فرنسا (٢) * هذا الى أن فيليب أوغسطس حكم مدة قاربت أربعين سنة * وهى مدة طويلة تبدل خلالها معظم كبار الأمراء الاقطاعيين فى فرنسا * مما أتاح للملك فرصة تأكيد حقوقه الاقطاعية قبل الأمراء الجدد * وأخيرا ينبغي أن نذكر ما كان لفيليب من أخلاق ساعدته على النجاح * فقد عرف عنه قوة العزيمة والثبات والصبر * زيادة على ما هو عليه من الذكاء وحسن التقدير * مما مكّنه من مواجهة الصعاب التى اعترضته والتغلب عليها واحدة بعد أخرى (٣) *

وقد بدأ فيليب أوغسطس عهده باسترضاء هنرى الثانى ملك إنجلترا * ليضمن عدم تدخله فى الحركة التى أزمع القيام بها لاختضاع أمراء فلاندرز ووشابنى وبرجنديا (٤) * وكان أن دخل فيليب فعلا فى حرب طويلة مع هؤلاء الأمراء (١١٨١ - ١١٨٥) حتى أخضعهم لسلطان الملك الذى أصبح يسيطر على المنطقة الغنية الممتدة من فرماندوا Vermandois حتى أرتوا Artois (٥) على أن فيليب أوغسطس كان يدرك تماما من أول الأمر أنه من المتعذر عليه تحقيق سيطرته على الاقطاعات الكبرى فى فرنسا ما دامت

- (1) Stephenson : Med. Hist. p. 424
- (2) Cam. Med. Hist. Vol. 6 p. 284—285
- (3) Thompson : op. cit. Vol. 1, p. 520
- (4) Adams : The Hist. of England, p. 338
- (5) Lavisse : op. cit Tome 3. Première Partie, p. 87

ممنذت التاج الانجليزى فى شمالها وغربها تحد من نفوذ الملكية الفرنسية وتمثل خطرا جاثما عليها(١) . لذلك لجأ فيلب الى كل وسيلة ممكنة - سياسية أو حربية - لاضعاف قوة انجلترا فى القارة . من ذلك أنه عقد تحالفا سنة ١١٨٧ مع فردريك بربروسا امبراطور ألمانيا (١١٥٢ - ١١٩٠) للوقوف فى وجه خصومها من كبار الاقطاعيين ، وبخاصة الانجويين فى فرنسا والجلفيين فى ألمانيا (٢) . وقد استمر هذا التحالف الذى جعل ملوك أسرة كابيه وآل هو هنشتاوفن فى جانب ، وملوك انجلترا والجلفيين فى الجانب الآخر المضاد . يلعب دورا عظيما فى السياسة الأوربية حتى موقعه بوفان *Bouvines* سنة ١٢١٤ . على أن جهود فيلب الثانى ضد الملكية الانجليزية لم تقف عند محالفة الهوهنشتاوفن فى ألمانيا ، وانما استغل ملك فرنسا عقوق هنرى وريشارد وجيوفرى وحا - أبناء هنرى الثانى ملك انجلترا ، وأخذ يساعدهم ضد أبهم ليضعف نفوذ الملكية الانجليزية عن طريق بث الشقاق بين ملك انجلترا وأبنائه (٣) .

وعندما خلف ريتشارد الأول أباه فى حكم انجلترا (١١٨٩ - ١١٩٩) . خرج ليسهم مع فردريك بربروسا وفيليب أوغسطس فى الحملة الصليبية الثالثة سنة ١١٩٠ . ولم تطل إقامة فيلب بالأراضى المقدسة إذ اعتذر بسوء حالته الصحية وعاد الى بلاده سنة ١١٩١ . ومن الواضح أن الحجبة التى احتج بها فيلب أوغسطس كانت شكلية واهية ، وأنه عاد بقصد الحصول على نصيب زوجته فى اقليم فلاندرز بعد أن توفى كونت فلاندرز (٤) . هذا الى أنه انتهز فرصة غياب ريتشارد فى الأراضى المقدسة وحاول الهجوم على نورمنديا ، ولكن أمراء رفضوا الاشتراك معه لأنه لا يجوز الاعتداء على أراضى صليبي يحارب فى الأراضى المقدسة ، فضلا عن أن هذه الأراضى تعتبر طيلة غياب صاحبها تحت وصاية البابا وحمايته . وعندئذ أخذ

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 6, pp. 291—302

(2) Adams : op. cit. p. 347

(3) Tout : The Empire and the Papacy, p. 293

(4) Cam. Med. Hist. Vol. 6, p. 304

غرب أوروبا
في
القرن الثالث عشر



فيليب أوغسطس يحرض خنا ضد أخيه ريتشارد ويعدّه بمساعدته على تتويجه ملكاً على إنجلترا (١) . ويبدو أن اختيار هذه المؤامرات بلغت مسامح ريتشارد فعاد من الشرق بعد أن عقد صلح الرملة مع صلاح الدين ، ولكنه سلك الطريق البرى من إيطاليا الى بلاده ، فوقع فى يد دوق أوستريا الذى باعه لهنرى السادس امبراطور ألمانيا . وقد عرض فيلب أوغسطس مبلغاً كبيراً على الامبراطور ليحتفظ بملك إنجلترا أسيراً ، ولكن الامبراطور أفرج عنه سنة ١١٩٤ (٢) . وهكذا استطاع ريتشارد العودة الى بلاده . ليستعد للذهاب الى نورمانديا حيث تعرضت مصالحه لخطر كبير أمام تهديد فيلب أوغسطس .

وقد مضى ريتشارد السنوات الخمس الباقية من حكمه على شاطئى فرنسا ولم يجد الى إنجلترا حتى مقتله سنة ١١٩٩ . أما الأعمال التى قام بها فى نورمانديا فى تلك الفترة ، فانه بدأ بهجوم مباغت على فيلب أوغسطس قرب فرينفال Fréteval . وعندئذ لم يستطع فيلب النجاة الا بصعوبة بعد أن فقد خاتم الملك وبعض الوثائق والأمتعة المهمة (٣) . ويبدو أن الهزيمة كانت أقسى ضربة تعرض لها فيلب أوغسطس فى حياته ، مما جعله ينسحب من نورمانديا ومين وتورين ، ويطلب عقد الهدنة مع ملك إنجلترا سنة ١١٩٤ . على أن الحرب لم تلبث أن تحولت الى قلاندرز لحدوث تطور فى السياسة الامبراطورية (٤) .

ذلك أنه حدث عند وفاة الامبراطور هنرى السادس امبراطور ألمانيا سنة ١١٩٧ أن رشع كل من الجلفين والجبليين فرداً يتولى عرش الامبراطورية ، فاختار الفريق الأول أوتو الرابع دوق برنسيوك ابن هنرى الأسد وابن أخت ريتشارد ملك إنجلترا ، فى حين اختار الفريق الثانى فيلب دوق سوابيا وهو الأخ الأصغر للامبراطور هنرى السادس خصم ريتشارد . وكان من

(1) Painter : A Hist. of the Middle Ages, p. 252

(2) Lavisce : op. cit. Tome 3, Première Partie, p. 112

(3) Adams : op. cit. p. 378

(4) Cam. Med. Hist, Vol, p. 305

الطبيعى أن تؤيد انجلترا أوتو الرابع مرشح الجلفين نظرا للظروف السابقة من جهة ولصالحها التجارية فى شمال غرب ألمانيا من جهة أخرى (١) . وقد اتفقت مع انجلترا فى موقفها كل من فلاندرز وبولونيا Boulogne (٢) أما فيليب أوغسطس ملك فرنسا فقد ساند المرشح الآخر وهو فيليب دوق سوابيا ، ولهذا الغرض زحف الى فلاندرز حيث لم يصادفه التوفيق (٣) . ثم أعقبت ذلك هدنة بين الطرفين لمدة سنة استغلها ريتشارد فى بناء حصن جيلارد Gaillard فوق ربوة تطل على نهر السين شمالى روان ، وذلك لحراسة عاصمة نورمانديا من أى اعتداء فرنسى . ولم يلبث بناء ذلك الحصن أن أثار العداوة بين الطرفين من جديد ، فهجم فيليب أوغسطس على نورمانديا سنة ١١٩٨ ونجا من الأسر للمرة الثانية بصعوبة (٤) . وأخيرا تدخل البابا ونجح سنة ١١٩٩ فى عقد هدنة بين الطرفين لمدة خمس سنوات (٥) . على أن ريتشارد لم يلبث أن لقى مصرعه فى تلك السنة السابقة نفسها ، وبذلك تخلص فيلب أوغسطس من ألد خصومه وأقدرهم .

وقد خلف ريتشارد فى حكم انجلترا أخوه حنا (١١٩٩ - ١٢١٦) الذى كانت تقصه الكفاية والقدرة الشخصية اللتين امتاز بهما أخوه ، مما أتاح فرصة لفيلب الثانى ملك فرنسا حتى يستمر فى سياسة تفتيت أملاك التساج. الانجليزى بالقارة . ولتحقيق هذا الغرض أخذ فيليب يستمد بتدبير المال. اللازم للحرب من جهة وبتأليب آرثر دوق بريتانى ضد عمه حنا ملك انجلترا من جهة أخرى ، وذلك كما سبق أن ألب أبناء هنرى الثانى ضد أبيهم وألب حنا ضد أخيه ريتشارد . وقد تظاهر فيليب باعترافه بسلطة آرثر فى نورمانديا وبريتانى ، وخذ يحشد قلاع هذين الاقليمين بالجند الفرنسيين

(1) Barraclough : The Origins of Modern Germany, pp. 210—213.

(٢) على بحر المانش جنوبى كاليه .

(3) Thompson : op. cit. Vol. I p. 522

(4) Tout : The Empire and The Papacy, pp. 394—395

(5) Adams : op. cit. p. 385

تحت ستار مساعدته ضد عمه (١) . وبعد ذلك تخلى فيليب عن مساعدة آرثر مقابل ثمن مرتفع اضطر حنا الى دفعه ، وهو التخلي عن أفرى **Evreux** لفرنسا ، وعن المحالفات التي عقدها ريتشارد في ألمانيا وفلاندرز ، فضلا عن دفع مبلغ كبير من المال . وفي الوقت الذي كان حنا ملك انجلترا مفتقرا الى المال وولاء الرجال ، كان فيليب متمتعا بكل ما يموز خصمه ، فأخذ يستولى على مدن نورمنديا واحدة بعد أخرى عن طريق رشوة حماياتها ، فان لم تنفع الرشوة لجأ الى القوة والقتال . وهكذا لم تكد تنته سنة ١٢٠٥ الا كان فيليب أوغسطس قد اغتصب نورمنديا وانجو ومين وتورين ، في حين دان له بالذاعة معظم أمراء بواتو ، بذلك تضاعفت أملاك التاج الفرنسي وأمدت الأملاك الجديدة ملك فرنسا بقوة عظيمة وثروة طائلة (٢) .

والواقع أن استيلاء آل كايه على نورمنديا يعتبر نقطة تحول بالغة الأثر في تاريخ الملكيات الغربية . فلى الرغم من حسارة انجلترا الفادحة بضياع نورمنديا الا أنها استفادت بعد أن أصبحت مملكة جزرية قائمة بذاتها ، لا مجرد امتداد لممتلكات ملوكها النورمان في القارة . أما الأمراء النورمان فقد أصبح عليهم أن يختاروا بين ممتلكاتهم واقطاعاتهم في أحد جانبي المانش ، ليكونوا أفضالا اما لملك انجلترا أو لملك فرنسا ، بعد أن كانت تبعيتهم موزعة بين الجانبين . وهكذا يمكن القول بأن استيلاء الفرنسيين على نورمنديا يعتبر الخطوة الأولى نحو تبلور القومية الانجليزية (٣) . أما من ناحية فرنسا فقد غدا فيليب أوغسطس بعد استيلائه على نورمنديا يفوق في قوته أى أمير اقطاعى آخر في البلاد ، اذ صارت أملاكه تشمل بيكاردي ونورمنديا وانجو وبواتو وأوفرن ، فضلا عن جزيرة فرنسا . بل ان ملك فرنسا أصبح الرجل الثانى فى أوربا بعد امبراطور الدولة الرومانية المقدسة . وذلك بعد أن تضاعفت أملاكه وموارده فى الرجال والأموال (٤) .

(1) Lasvise : op. cit. Tome 3, Première Partie, p. 260e

(2) Painter : A Hist. of the Middle Ages, p. 253

(3) Stephenson : Med. Hist. pp. 472—473

(4) Orton : op. cit. p. 253

وقد حرص فيليب في السنوات العشر التالية على تدعيم سلطانه في هذه الملكات الجديدة التي اغتصبها من التاج الانجليزى ، والاستعداد فيها لمواجهة أى هجوم محتمل من جانب انجلترا . ولم تلبث أن لاحت الأخطار التي توقعها فيليب أوغسطس ، عندما عاد حنا ملك انجلترا الى بلاده ، ليجمع الأموال اللازمة لاسترداد أراضيه المفقودة في فرنسا ، وليقيم حلفا ضد ملك فرنسا يضم الأمراء الحاققين عليه مثل كونت فلاندرز ، فضلا عن زعيم الولفين أوتو الرابع امبراطور ألمانيا . وأخيرا تم الاتفاق على أن يقوم الحلفاء بغزو فرنسا من الشمال في حين يهاجم حنا ملك انجلترا أنجو من الجزء الذى تبقى له في اكويتين (١) . وهكذا أصبح الموقف خطيرا بالنسبة لفيليب أوغسطس ، ولا سيما أن أوتو الرابع حشد سنة ١٢١٤ قوة ضخمة في فلاندرز تبلغ ثمانين ألف مقاتل في حين أخذ حنا يستميل أمراء اكويتين . أما فيليب أوغسطس فلم يكن أمامه سوى أن يعتمد على الشعور الوطنى الذى أخذ يستقطف في شمال فرنسا من جهة ، وعلى ما عساه أن يقوم به الهوهنشتاوفن - أعداء أوتو في ألمانيا - من جهة أخرى . وكان أن قلب فيليب أوغسطس على أوتو الرابع وبقية الحلفاء الذين هاجموا فرنسا من جهة الشرق في موقعة بوفان Bouvines (يولية سنة ١٢١٤) ، في الوقت الذى فشل الهجوم الذى قام به حنا ملك انجلترا على اللوار (٢) . وهكذا جاء هذا الانتصار الجديد لىحمى ملوك فرنسا من أى خطر أو تهديد من جانب انجلترا لاسترداد أملاكها المفقودة في نورمانديا ومين وانجو . أما بواتو Poitou فقد ظلت منطقة انتقال بين الطرفين (٣) .

امتداد النفوذ الفرنسى جنوبا - الحملة الألبيجنسية :

وبينما فيليب أوغسطس يعمل على نشر نفوذه في الشمال والغرب عن طريق الغزو والسياسة ، اذ بحملة صليبية تتجمع في شمال فرنسا لتغزو جنوبها ،

(١٩) *Chronique de France* Paris

(1) Lavissee : op. cit. Tome 3; Première Partie pp. 166 - 173.

(2) Adams : op. cit. p. 431

(3) Tout : The Empire and the Papacy, pp. 395-396.

وتبعا لذلك تمد نفوذ أسرة كاييه على الجنوب أيضا • ذلك أنه وجدت في جنوب فرنسا ثلاثة مراكز سياسية وحضارية كبرى ، هي دوقية اكونتين وكوتيه تولوز وكوتيه بروفانس • وكانت الاثنان الاولتان ضمن نطاق الملكية الفرنسية ، في حين ظلت كوتيه بروفانس وراء الرون لا ترتبط بملك فرنسا •

وهكذا استمر جنوب فرنسا في شبه عزلة عن شمالها ، وهي عزلة زاد من وقعها الاختلاف الحضارى بين الجنوب والشمال ، اذ بقى الجنوب محتفظا بطابعه الرومانى وقرائنه اللاتينى القديم أكثر من أى جزء آخر من أجزاء أوروبا ، دون أن يحدث ما يغير الوضع الحضارى لهذا الاقليم سوى سيطرة العرب على مصب الرون بين سنتى ٨٨٨ ، ٩٧٢ • على أن تخلص جنوب فرنسا من سيطرة المسلمين ساعد هذا الاقليم الغنى بثروته الطبيعية ونشاطه التجارى ومناخه المعتدل على تشييد بناء حضارى امتاز بالتجديد والعظمة • ويكتفى أن جنوب فرنسا شهد مولد الأدب البروفانسالى الذى تجلى بوضوح فى شعر التروبادور فضلا عن ظهور جو من التسامح الدينى وحرية الفكر (١) •

وقد أدت هذه الحرية وذلك التسامح من جهة ، وروح الاستياء العامة من الأوضاع التى تردت فيها الكنيسة ورجالها من جهة أخرى ، الى انتشار بعض المذاهب الهرطقية فى جنوب فرنسا • ذلك أن تولوز والمنطقة المحيطة بها اكتظت عند نهاية القرن الثانى عشر بأعداء سافرين للكنيسة ورجالها ، فى حين كان الأمراء أنفسهم من الهرطقة أو من مشجعى الهرطقة (٢) • وكان أن ظهر عندئذ مذهبان من المذاهب الهرطقية الخارجة عن تعاليم العقيدة الكاثوليكية وأصولها ، أولها مذهب الوالدنسين (Waldensian) وثانيهما مذهب الكاثارين Catharist • أما المذهب الأول فينسب الى بطرس والدو (Peter Waldo) وهو أحد تجار ليون فى القرن الثانى عشر ، وهب

(١) Thompson : op. cit. Vol, 1, p. 528.

(٢) Tout : The Empire and the Papacy, p. 397.

جميع ثروته لأوجه البر والاحسان وأخذ - حوالى سنة ١١٧٧ - يتجول ، واعظا الناس بالعودة الى سنن القديسين والرسل الأوائل ، مهاجما رجال الدين وما أصبحوا فيه من ثروة وترف مما يتعارض مع تعاليم المسيحية وروحها (١) . ولم يلبث أن التفت حوله عدد كبير من الفقراء وبخاصة فى جنوب فرنسا واقليم بروفانس حيث أخذ الولدانسيون يهاجمون رجال الكنيسة حتى اتهمته الكنيسة بالخروج عليها وبأنه يفسر الانجيل تفسيرات غير صحيحة ، ولا سيما أن القانون الكنسى يحرم على أى فرد مباشرة الوعظ والارشاد الا باذن من الكنيسة (٢) . وعندما لجأ بطرس والدو الى البابا ليشكو اليه موقف الكنيسة منه ، رأى البابا حسن نيته ، فأقر الوالدنسيين على مذهبهم فى التقشف والحياة البسيطة ، ولكنه حرم عليهم الوعظ الا باذن من الأساقفة التابعين لهم . على أن بطرس والدو وأتباعه استكشفوا فى العهد الجديد ما ينص على أن الوعظ ركن أساسى من أركان المسيحية (٣) ، فرفضوا الامتثال لرغبة البابا سنة ١١٧٩ ، وقالوا أنهم لا يمثلون لبشر لأن الطاعة تجب عليهم للرب وحده . وهكذا صدر قرار الحرمان ضد الوالدنسيين ١١٨١ - ١١٨٤ وطردوا من منطقة ليون ، فتحولوا الى فرقة هرطقية ، وأخذوا يباشرون طقوسهم الدينية دون وساطة رجال الدين كما تطرفوا فى اعتناق الآراء الغريبة عن الكنيسة (٤) . وقد مات بطرس والدو نفسه سنة ١١٩٧ ، ولكنه ترك أتباعا كثيرين فى بوهيميا واللورين وجنوب فرنسا وأرغونة وشمال إيطاليا . ولم يلبث أن انقسم هؤلاء الأتباع على أنفسهم وتحولوا الى فرق هرطقية عديدة ، مما أثار فى وجه البابوية مشاكل كثيرة لا حصر لها .

أما أتباع المذهب الثانى فقد أطلقوا على أنفسهم اسم الكاتارين Cathari أى الأطهار ، وكانت تعاليمهم ذات أصل شرقى وعلى صلة بتعاليم المانويين .

(2) Lavissee : op. cit. Tome 3, Première Partie, p. 262

(2) Cam. Med. Hist. Vol. 6 p. 707.

(٣) « وأوصانا ان نركز للشعب ونشهد بأن هذا هو المعين من الله ديانا

للأحياء والأموات » (سفر أعمال الرسل - الاصحاح العاشر - ٤٢) .

(4) Stephenson : Med Hist, p. 445.

وبينما اختلف الوالدنيون مع الكنيسة حول أوضاعها الاجتماعية والاقتصادية. دون أن يعترضوا على تعاليمها الدينية ، اذا بالكاتاريين ينادون بتعاليم تتعارض تعارضا كبيرا مع تعاليم الكنيسة مما جعل الموقف بينهم وبينها مسألة حياة أو موت (١) . ذلك أن مذهبهم لم يقم على أساس التوحيد ، وإنما كان مذهبا ثنائيا يقول بوجود الهين أحدهما للخير والآخر للشر ، الأول يحكم العالم الروحي والثاني يحكم العالم المادي (٢) . وبعبارة أخرى فان هذا المذهب قام على أساس الثنائية المطلقة ، فهناك روح ومادة وهناك نور وظلام ، وخير وشر . (٣) . كذلك نادوا بتحريم ذبح الحيوانات وأكل لحومها ، وتحريم الزواج وانكار الثالث المقدس ، الى غير ذلك من الآراء الهدامة . ويبدو أن هذه الآراء انتشرت من شرق أوروبا الى غربها - عن طريق التجار، حتى صلت في القرن الحادى عشر الى لمبارديا وشرقى فرنسا ووسطها وحوض الراين وفلاندرز ، مما هدد الكنيسة وأفزعها فزعا شديدا (٤) . ومن الواضح أن آراء الكاتاريين انتشرت فى الجهات التى تنكر فيها رجال الدين لواجباتهم ووظائفهم . وحيث اشتدت الفوارق بين كبار رجال الكنيسة وصغارهم ، الأمر الذى دفع كثيرا من الطبقات الفقيرة الى الانضمام الى هذه الفرقة حتى ازداد عددهم زيادة كبيرة (٥) . ويبدو أنهم بلغوا درجة كبيرة من الكثرة حول مدينة ألبى Albi فى كوتيه تولوز - مما جعلهم ينسبون اليها ويعرفون باسم الألبيجنسيين Albigenians

ومهما يكن من أمر ، فقد حاول البابا أنوسنت الثالث اقناع المهرطقة فى أول الأمر بالعودة الى تعاليم المسيحية وطاعة الكنيسة ، فأرسل بعض الوعاظ - وعلى رأسهم مقدم ديرستو ، ومندوب من قبل البابا نفسه - الى الجهات الجنوبية من فرنسا . ولكن هؤلاء المبعوثين لم يوفقوا فى مهمتهم ، ولم يلقوا

(1) Eyre ; op. cit. p. 355

(2) Lavissee : op. cit, Tome 3, Première Partie, p. 262

(3) Cam. Med. Hist. Vol. 6 pp. 701—702

(4) Ibid.

(5) Painter : A Hist. of the Middle Ages, p. 306

تشجيعا ومساعدة للقيام برسالتهم ، حتى من جانب الأمراء ، وعلى رأسهم ريموند السادس كونت تولوز ، الذى امتاز بحبه للطرب والمرح فلم يهتم بشئون الدين والكنيسة (١) . وأخيرا يش أنوسنت الثالث (سنة ١٢٠٤) من القضاء سلميا على هذا الخطر الذى أخذ يستفحل ويهدد الكنيسة تهديدا خطيرا ، فبدأ يفكر فى الالتجاء الى القوة للقضاء على هؤلاء الهرطقة . على أن ريموند السادس رفض أن يمد يد البابوية بالقوة اللازمة لتنفيذ عزمها ، فلجأ البابا الى فيليب أوغسطس ، وطلب منه أن يقود جيشا ضد الهرطقة ، ولكن ملك فرنسا كان هو الآخر مشغولا عندئذ بالحرب ضد حنا ملك إنجلترا فلم يلعبنداء البابوية الذى تكرر سنة ١٢٠٥ ، ١٢٠٧ . ويبدو أن فيليب أوغسطس لم يرض عن تدخل البابوية فى شئون فرنسا ، وادعاء البابا حق اخضاع بعض المقاطعات الفرنسية ، بحجة أن هذه المقاطعات خارجة عن تعاليم الكنيسة ، فضلا عن أنه وجد نفسه لا يستطيع مهاجمة بعض أفضاله فى الجنوب والاستيلاء على أراضيه ، مما يعتبر خروجاً على أوضاع العرف الاقطاعي (٢) . وأخيرا لجأ المندوب البابوي الى اصدار قرار الحرمان ضد ريموند السادس ١٢٠٧ ، الأمر الذى ترتب عليه مقتل هذا المندوب فى العام التالى بواسطة أحد رجال كونت تولوز . وعلى الرغم من عدد وجود ما يشبه تحريض ريموند السادس على مقتل المندوب البابوي ، الا أن البابا اعتبره مسئولاً عن هذه الجريمة ، فأقرت البابوية قرار الحرمان ضد ريموند السادس ، كما أعلنت أنه من حق أى مسيحي أن يستولى على أراضى وأموال هؤلاء الهرطقة الخارجين عن أصول الدين (٣) .

وقد تحمس كثير من مرء شمال فرنسا لتلبية دعوة البابا ، وان ظل فيليب أوغسطس نفسه على موقفه . وهكذا نجحت هذه الحملة الصليبية التى دعت لها البابوية ضد الهرطقة (سنة ١٢٠٩) ، وان كانت قد تحولت الى القضاء على

(١) Idem : pp. 310—311

(٢) Cam. Med.é Hist. Vol. 6 p. 314

(٣) Stephenson : op. cit. pp. 446—447

الأمراء الاقطاعيين في الجنوب وعلى رأسهم ريموند السادس كونت تولوز الذي حلت به الهزيمة في سبتمبر سنة ١٢١٣ • ولم تستول هذه الحملة الصليبية على تولوز فحسب بل أنزلت الهزيمة أيضا بملك أرغونة بطرس الثاني (١١٩٦ - ١٢١٣) في موريه Marey سنة ١٢١٣ • وبعد ذلك عقد البابا أنوسنت الثالث مجمعا دينيا بابويا سنة ١٢١٥ فراعطاه دوقية تولوز ودوقية نابون وغيرهما من الامارات الاقطاعية المجاورة ، لسيمون دي مونتفورت أحد أمراء جزيرة فرنسا الذي تولى زعامة هذه الحملة •

أما فيلب أوغسطس الذي ظل بعيدا - في أول الأمر - عن حوادث تلك الحرب الصليبية ، فانه لم يستطع أن يقاوم نفوذ البابا وقرار المجمع البابوي • ولم يلبث فيلب أن خرج عن عزلته تدريجيا ، فسمع لابنه لويس سنة ١٢١٣ بلمشاركة في حرب الهراقة الجنوبية ، كما ساعد سيمون دي مونتفورت في تدمير الحصون والمعاقل الاقطاعية في الجنوب (١) • وعلى الرغم من أن سيمون اعترف لفيلب أوغسطس بالنبعة ، الا أن الأخير لم يلبث أن استاء من مسلك الأول المشوب بالكبرياء والعنف • لذلك ساعدت قوات ملك فرنسا المحاولة التي قام بها ريموند السادس لاسترداد أملاكه ، مما أدى الى مقتل سيمون سنة ١٢١٨ ، ثم لم يلبث أن لحق به فيلب أوغسطس سنة ١٢٢٣ •

اصلاحات فيلب أوغسطس :

ولم تكن انتصارات فيلب أوغسطس المصدر الوحيد لشهرته وأهميته في التاريخ ، لأن اصلاحاته لا تقل أهمية عن تلك الانتصارات • وهنا نلاحظ أنه لم يكن غنيا مع انفصاله وأتباعه الاقطاعيين ، لأن مشاغله في الحروب والفتوح حالت دون أن يسلك مسلكا عدائيا تجاه هؤلاء الأفعال ، ومع ذلك فانه لم يترك فرصة تمر دون أن يؤكد نفوذه وسلطانه على الأمرء الاقطاعيين • أما موقفه من الكنيسة فيلاحظ أن صداقة فيلب أوغسطس مع البابويه لم تمنعه من تشديد قبضته على الكنيسة في بلاده ، فأخذ يعمل جاهدا للحد

من تدخل البابا فى شئون الكنيسة ، كما ألزم رجالها بدفع ما عليهم من ضرائب والتزامات (١) .

أما فى الناحية الادارية فاول ما يبدو لنا هو أن فيلب أوغسطس كان محاربا وسياسيا أكثر منه إداريا ومشرجا . وهكذا أصبح دوره الرئيسى فى تاريخ فرنسا تقوية الملكية ومضاغفة سلطاتها ، لا تنظيم المملكة وشئون الحكم . ومع ذلك فإن الظروف تطلبت منه أن يسهم بحجر جديد فى البناء الادارى لفرنسا وهو البناء الذى اكتمل فى عهد حفيده لويس التاسع (٢) . ذلك أنه قلوب الاتجاه الذى كان يرمى الى جعل الوظائف الكبرى فى الدولة وراثية ، لما فى ذلك من خطر يهدد كيان الملكية ، كما قلل من نفوذ كبار الموظفين . وقد أوجد فيلب أوغسطس طبقتين من الموظفين الاداريين ، تألفت الأولى من الوكلاء الملكيين (bailles) ومهمتهم الاشراف على العدالة وجمع الايرادات الملكية . وكان يراعى فيهم أن يكونوا من أبناء الطبقة الوسطى لضمان اخلاصهم للملك وارتباطهم به ، فضلا عن مراعاة نقلهم من منطقة الى أخرى قبل أن ينشئوا علاقات مع أهالى المناطق العاملين فيها (٣) . أما الطبقة الثانية فكانت من المديرين الذين عهد اليهم الاشراف على المناطق الواقعة على الحدود قرب الأعداء ، ومن ثم اختير هؤلاء المديرون من الفرسان والبارونات ذوى الخبرة بشئون القتال . وفيما عدا مهامهم الحربية ، قام المديرون بوظائف الوكلاء الملكيين فى مناطقهم وساعدهم فى ذلك عدد كبير من الموظفين والمندوبين (٤) . وقد ساعد فيلب أوغسطس فى الناحية الادارية وزيره والتر الاسبترارى Walter the Hospitaller الذى امتد نشاطه الى جميع فروع الادارة الحكومية فضلا عن شئون الجيش والقضاء . وإلى جانب هذه الفئة من كبار الموظفين ، وجدت مجموعة من المستشارين - العلمانيين والدينيين - روعى فيهم أن يكونوا من أتباع الملك المخلصين حتى يظلوا بمثابة مجلس استشارى . وكان الملك يضيف الى هؤلاء مجموعة

(1) Idem : pp. 211—218

(2) Tout : The Empire and the Papacy, p. 404

(3) Lavissee : op. cit, Tome 3, Première Partie, p. 235

(4) Painter : A Hist. of the Middle Ages, p. 254

أخرى من النبلاء والأساقفة فى حالة الضرورة (١) • وغند دعوة هذا المجلس ، روعى فى الدعوة تحديد مكان الاجتماع وزمانه والفرص منه • ويدو أن هذا المجلس كان يناقش المسائل المعروضة عليه ، كما كان بمثابة هيئة تشريعية وقضائية عليا بحيث لا يتعرض للمسائل التى تدخل فى الروتين الحكومى العادى • وبعبارة أخرى فانه كان يمثل هيئة استشارية بحتة لا يوجد ما يلزم الملك بقبول قراراتها أو تنفيذها ، لأن الملك كان مصدر جميع السلطات التنفيذية والتشريعية والقضائية • على أنه لا ينبغى أن يفهم من هذا أنه كان حاكما مطلقا بكل معانى الكلمة ، لأن طبيعة النظام الاقطاعى وما اؤبط به هذا النظام من حقوق وواجبات كانت تحد من سلطة الملك المطلقة (٢) •

أما المدن فكان فيلب أوغسطس أعظم نصير لها ، فحالف أهلها وأظهر عطفًا كبيرًا على آمالهم ، حتى دخل كثير من المدن الفرنسية الخارجة عن أملاكه تحت حمايته • ولم يكن فيلب أوغسطس باعطاء تلك المدن براءات تضمن حريتها ، وإنما ساعدها فى تقوية أسوارها واستحكاماتها وحمايتها تجارتها وتشجيع صناعاتها • كذلك شجع التجار الأجانب على التردد على الأسواق الفرنسية وشراء حاجاتهم من انتاجها (٣) • أما باريس فقد أضحت على أيام فيلب أوغسطس أول عاصمة حديثة لدولة مركزية فى أوروبا • ذلك أنه شيد لها سورا قويا يضم بين جوانبه القصر الملكى والمدارس والكنائس والتأحياء التجارية والصناعية ، كما عنى برصف شوارع المدينة وطرقاتها (٤) • وفى عهد فيلب أوغسطس حصلت جامعة باريس على أول براءة ملكية ضمنت لها امتيازاتها ، بل حققت لها اعترافا رسميا من السلطة الحاكمة • وهكذا لم تلبث أن ظهرت باريس كمركز لأعظم جامعة شمالى الألب فى المصور الوسطى ، وكقاعدة للملكية المركزية الوحيدة فى القارة ، فضلا عن كونها

(١) Cam. Med. Hist. Vol. 6, p. 326

(٢) Thompson : op. cit. Vol. 1 p, 526

(٣) Lavisse : op. cit. Tome 3. Première partie, pp. 222—232

(٤) Cam. Med. Hist. Vol. 6 pp. 327—330

ضمت بعض المباني القوطية الجميلة التي أخذت تنتشر فى بقية أنحاء فرنسا عندئذ(١) .

وخلاصه القول أن فيلب أوغسطس استطاع - عن طريق القوة والسياسة أن يجعل من فرنسا دولة عظمى، وأن يجعل الملك على جانب من النفوذ والسلطان دونهما نفوذ أى أمير أقطاعى آخر فى فرنسا . ويكفى أنه أول ملك من أسرة كابيه شعر بأن قوته، وسلطوته بلغت درجة من الثبات بحيث لم يعد فى حاجة الى تويج ابنه فى حياته ليضمن له العرش من بعده(٢) .

لويس الثامن :

وقد خلف فيلب أوغسطس ابنه لويس الثامن (١٢٢٣ - ١٢٢٦) الذى لم يكن على شئ من المقدرة التى امتاز بها أبوه ، وإن ظل حريصا على سياسة والده الخاصة بتكثيف فرنسا وبسط نفوذ الملكية على مختلف أنحاءها . ولتحقيق هذه الأهداف فرض لويس الثامن سياسته على أكويتين وإن بقيت بوردو خارج قبضته ، كما أظهر رغبة صادقة فى ضم الأجزاء الجنوبية من فرنسا . وفى تلك الأثناء كان قائد الحملة الصليبية الأليجنسية - سيمون دى مونتفورت - قد قتل سنة ١٢١٨ فتنازل ابنه عمورى للويس الثامن ملك فرنسا عن كل الحقوق التى حصل عليها سيمون من البابوية ، مما دفع لويس الثامن الى القيام بحملة صليبية سنة ١٢٢٦ ضد الهرطقة وإن كان هدفها الحقيقى ضم الأجزاء الجنوبية من فرنسا . وقد نجح لويس الثامن فعلا فى تحقيق جزء كبير من هدفه قبل وفاته المفاجئة سنة ١٢٢٦(٣) .

لويس التاسع (١٢٢٦ - ١٢٧٠) :

وعلى الرغم من أن لويس التاسع كان طفلا فى الثانية عشر من عمره عند وفاة أبيه إلا أن ذلك لم يعق تقدم الملكية الفرنسية بفضل وصاية أمه بلانش

(1) Tout: The Empire and the Papacy. p. 403

(2) Idem : Pp. 402-405

(3) Cam. Med. Hist. Vol, 6 pp 322-324

القشتالية (Blanche of Castile) • ولم يلبث أن فاق لويس التاسع أمه
فى الصلاح والتقوى حتى سمي القديس لويس (١) •
على أن الأمراء والبارونات الاقطاعيين استغلوا فرصة صغر سن الملك
ووصاية أمه للحد من نفوذ الملكية المتزايدة • ولتحقيق ذلك دبر البارونات أكثر
من مؤامرة ضد الملك الصغير وأمه • ولعل أهمها تلك المؤامرة التى حيكت
سنة ١٢٢٩ التى تزعمها دوق برجنديا وكوتات بريتانى وشامبنى ولامارش •
يؤيدهم هنرى الثالث ملك إنجلترا • ولكنها باءت بالفشل بفضل حزم بلاش
- الملكة الوالدة - من جهة • ومساعدة البابوية - الخليفة الطليغية لأعداء
الهرطقة الأليجنسيه - من جهة أخرى (٢) • وهكذا استمرت الأوضاع حتى
انتهت فترة الوصاية سنة ١٢٣٥ •

ولم يحاول لويس التاسع أن يستفيد من الدروس التى تلقاها أسلافه •
فدفعته حماسه الدينية الى القيام بالحملة الصليبية الشهيرة المعروفة بالسابعة •
على الرغم من معارضة أمه ونصح وزرائه • وقد قضى لويس التاسع عدة
سنوات فى الاستعداد لهذه الحملة حتى أبحر سنة ١٢٤٨ قاصدا مصر • بعد
أن أصبحت العقيدة السائدة عند الصليبيين عندئذ أن مصر هى المفتاح الموصل
للسيطرة على بيت المقدس (٣) • وبعد أن استولى لويس التاسع على دمياط سنة
١٢٤٩ • تقدم نحو القاهرة حيث حلت الهزيمة بهجيشه قرب المنصورة نتيجة
لجهل الصليبيين بأحوال البلاد وطبيعتها فى حين وقع لويس التاسع نفسه أسيرا
فى أيدي المسلمين ولم يطلق سراحه الا بعد أن دفع فدية ضخمة •

وإذا كان لويس التاسع ملكا متدينا حى الضمير • فإن ذلك دفعه الى التسليم
بحقوق غيره مثلما تمسك هو بحقوقه • وفى ضوء هذا الاعتبار احتار لويس

(1) Idem, p: 331

(2) Orton : op. cit. p. 332

(3) Cam. Med. Hist. Vol. 6, p. 357

(م ١٨ - أوروبا فى العصور الوسطى)

التسع أن يسالم هنرى الثالث ملك انجلترا بدلا من محاولة طرد الانجليز من جاسكونى (١) .

ويبدو أن هذه السياسة لم تؤد فقط الى اقرار صلح ياريس بين فرنسا وانجلترا سنة ١٢٥٩ بعد فترة طويلة من الحروب المتقطعة بين الدولتين ، بل دفعت هنرى الثالث أيضا الى التنازل عن كل حقوقه الاسمية فى نورمنديا وأنجو ، مين وتورين وبواتو ، وإن أصر على الاحتفاظ بملكية جسون وجاسكونى وليموسان وكويرسى وبريجورد ، على أن تؤدى جميعها فروض التبعية لملك فرنسا وتتمهد بعدم المشاركة فى أية ثورة ضده (٢) . وهكذا يمكن القول بأنه - بصرف النظر عن حساسة لويس التاسع الصليبية - فإن سياسته الخارجية اتسمت بطابع المسالمة ، فلم يحاول أن يستغل الظروف السيئة التى أحاطت بيت هوهنشتاوفن ليحقق لنفسه مكاسب خاصة ، ورفض أن يقدم نفسه فى النزاع بين البابوية والامبراطورية ، فلم يستجب الى تحريض البابا فى مهاجمة فردريك الثانى ولم يخضع لرأى الأخير ويسلمه البابا انوسنت الرابع (٣) ، وهذا فضلا عن أنه لم يفكر فى استغلال مسيو أحوال انجلترا ليشدى على أملاكها فى فرنسا (٤) . وإذا كان لويس التاسع قد استطاع أن يجعل من فرنسا فى أواخر عهده أقوى دولة فى أوروبا ، فانا يجب أن نقدر الظروف الخارجية التى ساعدت على إبراز هذه الحقيقة ، وأهمها خرج مركز الامبراطورية الألمانية من جهة وسوء أحوال الملكية الانجليزية من جهة أخرى (٥) .

أما فى الداخل ، فإن لويس التاسع حرص كل الحرص على احترام حقوق أفاضاله من كبار الأمراء الاقطاعيين ، وفى الوقت الذى احتفظ بسلطانة الملكى وحقوقه العليا فى السيادة على الدولة . وفى ذلك الوقت كان كبار الأمراء الذين اتبعوا أسلافه فى القرن الثانى عشر قد ماتوا ، وخلفهم خلف ضعيف من

- (1) Painter : A History of the Middle Ages, p. 257
- (2) Cam. Med. Hist. Vol. 6 p. 358
- (3) Tout : The Empire and the Papacy, pp. 420—421
- (4) Stephenson : Med. Hist. p. 476
- (5) Tout : The Empire and the Papacy, p. 241

الأمراء الذين لم يحاولوا أن يسيبوا منافع كثيرة للملكية (١) . لذلك لاجئاً
 رأينا عهد لويس التاسع وقد امتاز باصلاحات متعددة فى النواحي الادارية
 والقضائية والمالية ، وان كان من الملاحظ أن ذلك العهد لم يشهد مولد نظم
 جديدة بقدر ما شهد تطور النظم القديمة السائدة . وكان محور السلطة
 المركزية فى ذلك العصر - سواء فى فرنسا أم إنجلترا - هو المجلس الاقطاعى
 للملك *Curia Regis* الذى تألف فى جوهره من مجموعة من الوزراء
 الدائمين ، ينضم اليهم أقصاى الملك فى حالة الشروع فى اعلان الحرب أو
 زيادة الضرائب أو غيرها من المسائل المهمة (٢) . وعندما ازداد عدد أعضاء
 هذا المجلس فى القرن الثالث عشر أخذ ينقسم الى عدة لجان لكل منها مهمته
 مثل الهيئة التى اقتصت بالاراداب الملكية *Chambre des Comptes*
 والهيئة الخاصة بالقضاء أو المحكمة الملكية فى باريس *Parlement* وغيرهما .
 أما ممتلكات الخاصة الملكية والأراضى الاقطاعية الخاصة بالملك ، فقد عهد
 بالاشراف عليها الى وكلاء ملكيين *Bailis* ولكى يتأكد لويس التاسع
 من حسن سير الجهاز الحكومى ، دأب على إرسال مندوبين ملكيين
 (*enquêteurs*) لسماع شكاوى الأهالى والتحقيق فيها فضلاً عن التفتيش على
 الحكام المحليين ، مما جعلهم شديدى الشبه بالمبعوثين *Missi* على
 أيام شارلمان (٣) . وقد تمسك لويس التاسع بحقه فى أن تستأنف أمامه كافة
 القضايا على أن يكون رأيه نهائياً وملزماً حتى لكبار الأمرء الاقطاعيين ، كما
 حدد عدداً معيناً من الجرائم يجب أن يكون الفصل فيها من اختصاص القضاء
 للملكيين وحدهم . أما فى الناحية المالية فقد جعل العملة الملكية صالحة
 للتداول فى جميع أنحاء فرنسا ، فى حين لا تسرى العملات الخاصة التى
 أصدرها كبار الأمرء الاقطاعيين الا فى أقطاعاتهم وحدها ، الأمر الذى ضمن
 البقاء والفوز النهائى للعملة الملكية (٤) . كذلك اهتم لويس التاسع برعاية

(1) Orton : op. cit. pp. 333—334

(2) Cam. Med. Hist. Vol. 6 p, 335

(3) Tout : The Empire and the Papacy, p. 424

(4) Cam. Med. Hist. Vol. 6 pp. 336—338 & 351

التجارة وحماية القومونات ونشر الأمن والسلام ، مما مكن التجار من البيع والشراء في يسر وطمأنينة ، هذا فضلا عن عدة مدن أقامها لويس التاسع في الجنوب (١) .

أما سياسة لويس التاسع تجاه الكنيسة فقد قامت على أساس حمايتها من جشع الأمراء الموظفين الملكيين ، وإعطائها كل ماله ، وفي الوقت نفسه تمسك بحقوق الملكية تجاه الكنيسة وحرص على استخلاص هذه الحقوق كاملة غير منقوصة ، فلم يسمح لها بالتدخل في الشؤون العلمانية وفرض عليها دفع الأموال المطلوبة منها بانتظام (٢) . وقد حظى رهبان منظمتي الفرنسيسكان والدومينيكان بمكانة خاصة عند لويس التاسع على حساب غيرهم من أفراد المنظمات القديمة ، فضلا عن رجال الكنيسة العلمانيين (٣) .

وهكذا أخذ لويس التاسع يعمل على تنظيم الإدارة وإقرار العدالة والمساواة في جمع الضرائب ، مما جعل لفترة الأخيرة من حكمه - بعد عودته من الأراضي المقدسة سنة ١٢٥٤ - تمتاز بالسلام الشامل . ولم يحدث في تلك الفترة ما يكره صفو السلام والأمن الداخلي ، وإنما أخذ الملك يتقل من إقليم إلى آخر ومن مدينة إلى أخرى في ظل أداوجه الصالحة ، وما عرف عنه من عطف وبر بالضعفاء والمحتاجين . لذلك لا عجب إذا امتاز ذلك العهد بالتقدم الحضاري الكبير في ميادين العلوم والفنون ، فأخذت جامعة باريس الناشئة تخطو بالدراسات المتنوعة إلى الأمام ، في حين بلغ الفن القوطي عصره الذهبي ، كما يبدو في كندرايات ذلك العصر وعلى رأسها كندرايات أميان وبورج وبوفيه (٤) .

على أن أفراد لويس التاسع في التقوى والدين كانت له نتائج هدانة من بعض الوجوه ، إذ دفعه ذلك إلى التطرف في اضطهاد اليهود والهراطقة ، وإلى

(1) Lavissee : op. cit. Tome 3, Deuxième Partie, p. 76

(2) Cam. Med. Hist. Vol. 6 p. 350

(3) Tout : The Empire and the Papacy, pp. 422—423

(4) Thompson : op. cit. Vol. I, pp. 539—540

السماح باتخاذ أعنف الاجراءات ضد الأليجنسين فى الجنوب ، مما أثر فى الحضارة البروفنسالية تأثيرا سيئا للغاية (١) . وعلى الرغم من أن حملة لويس التاسع الصليبية على مصر سنة ١٢٤٩ لم تأت بثمرة سوى الخسارة الفادحة فى الأرواح والأموال (٢) ، فإن لويس التاسع سرعان ما نسى الدرس القاسى الذى أخذه قرب المنصورة سنة ١٢٤٩ وأخذ يفكر فى أواخر أيامه فى القيام بحملة صليبية جديدة . وكانت وجهة هذه الحملة تونس فى شمال افريقية ، حيث أرسى أسطول لويس التاسع سنة ١٢٧٠ فى وقت من أسوأ فصول السنة . ومن الواضح أن لويس لم يكن عندئذ فى سن تمكنه حتى من ركوب فرسه ، الأمر الذى عجل بوفاته فى السنة السابقة نفسها ، وبذلك فقدت فرنسا أبرز من جمع بين المواهب الخلقية والسياسية فى سلسلة ملوكها العظام (٣) .

فيليب الثالث :

وبعد لويس التاسع حكم ابنه فيليب الجرى ، أو الثالث (١٢٧٠ - ١٢٨٥) الذى يعتبر عهده عديم الأهمية ، اللهم الا من ناحية أنه يمثل مرحلة انتقال بين الملكية الاقطاعية التى ميزت عهد سلفه لويس التاسع ، والملكية القومية التى ميزت عهد خلفه فيليب الرابع . وهنا نشير الى أن القومية بمعناها الحديث الذى نعرفه ، لم يكن لها وجود فى العصور الوسطى (٤) ، وكل ما هنالك هو أن انهيار النظام الاقطاعى ونشأة المدن وظهور الآداب واللغات الجديدة ، كل ذلك جعل ملوك أوروبا فى أواخر العصور الوسطى يرفضون فكرة خضوع العالم لسلطة إمبراطورية عليا ، وهى الفكرة التى طالما هيمنت على العصور الوسطى . وهكذا أخذ كل ملك يباشر سلطانه ويثبت نفوذه على أنه يستمد ذلك السلطان والنفوذ من الله مباشرة مما جعل الملوك يتجهون فى بلادهم اتجاها محليا ، لا عالميا .

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 6 p. 347

(2) Orton : op. cit. p. 337

(3) Lodge : The Close of the Middle Ages, p. 46

(4) Cam. Med. Hist. Vol. 7, p. 306

وعلى الرغم من عدم كفاية فيليب الثالث ، إلا أن الملكية الفرنسية استمرت في تقدمها بفضل الطاقة التي زودها بها ملوك فرنسا السابقين ، مما جعل عهد فيليب الثالث لا يبدو مظلماً على طول الخط . ولعل أبرز ما في هذا العهد أن الملكية الفرنسية نجحت في ضم ثلاثة أقاليم مهمة ظل اثنان منها في حوزة التاج الفرنسي . ذلك أنه كان من جملة الذين هلكوا في حملة لويس التاسع الصليبية على تونس سنة ١٢٧٠ ألفونس أمير بواتيه وزوجته دون أن يتركا وريثاً ، فاستولى التاج الفرنسي على أملاكهما الواسعة في تولوز وبواتو وأوفرن Auvergne وبروفانس (١) . ثم حدث سنة

Boitou ١٢٧٤ أن توفي هنري ملك نافاري وكونت شامبني وبري Brie تاركا طفلة صغيرة في الثالثة من عمرها ، أخذتها أمها إلى البلاط الفرنسي طالبة حماية فيليب الثالث . وسرعان ما انتهز ملك فرنسا الفرصة فأسرع باحتلال شامبني وبري وضمهما إلى التاج الفرنسي ، في الوقت الذي وافق البابا على زواج أرملة هنري من فيليب ابن ملك فرنسا الذي اعتلى العرش تحت اسم فيليب الرابع (٢) .

فيلب الرابع :

أما فيلب الرابع أو الويسيم (١٢٨٥ - ١٣١٤) فقد امتاز بعد النظر وقوة العزيمة والمهارة السياسية . وقد اتجهت سياسته نحو توحيد فرنسا تحت سيادة الملك ومد حدودها وتحقيق زعامتها على غرب أوروبا (٣) . لذلك أعلن منذ اعتلائه العرش أن الحدود الطبيعية لبلاده هي الراين والألب والبرانس ، وبناء على ذلك أخذ يعمل على ضم الجهات التي ظلت خارج نفوذه . وقد رأينا أن التاج الفرنسي ضم شامبني عن طريق زواج فيلب الرابع من صاحبتها . ولما كانت بريتانى في شبه عزلة ، فإن فيلب أخذ يتطلع إلى جوين وجاسكونى ، اللتين كانتا لا تزالان مملوكتين للملك انجلترا ، مع اعترافه بالبيعة فيها للملك فرنسا . ثم كان أن تصادمت المصالح الإنجليزية والفرنسية أيضاً في إقليم

(1) Laviisse : op. cit. Tome 3 Deuxième Partie, p. 111

(2) Lodge : The Close of the Middle Ages, pp. 47—48.

(3) Orton : op. cit. pp. 358—359

فلاندرز ، الذى كان من أهم المراكز الصناعية والتجارية فى غرب أوروبا (١) .
فانجلترا التى لم يكن قد تم تصنيعها بعد ، اعتادت أن تصدر الصوف الخام
من يوركشير الى فلاندرز حيث يتم صنعه وتسويقه ، فى حين تجبى الملكية
الانجليزية ايرادها الأساسى من الضريبة المفروضة على الصوف المصدر الى
فلاندرز (٢) . وكان دوق فلاندرز تابعا للتاج الفرنسى فى حين كانت مدن
ذلك الاقليم حرة من الناحية العملية ، ويميل أهلها الى انجلترا بحكم ارتباطهم
بها اقتصاديا . هذا كله فضلا عما كان هناك من تنافس بين الانجليز
والفرنسيين حول مصادد الأسماك فى بحر الشمال مما أثار كثيرا من
الاشتباكات بين الصيادين الفرنسيين والانجليز فى بحر الشمال وحرك شكوك
الملكية فى كل من البلدين (٣) .

وأخيرا حدث سنة ١٢٩٣ أن اعتدى بعض صيادى جاسكونى على الصيادين
الرومان ، ورفض الفريق الأول الامتثال لأحكام المحاكم الفرنسية ، مما جعل
فيلب الرابع ملك فرنسا ينتهز فرصة المتاعب الداخلية التى تعرض لها ادوارد
الأول ملك انجلترا (١٢٧٢ - ١٣٠٧) ويستدعيه للحضور أمامه لاستجوابه
بشأن اغلاله بتمهيداته الاقطاعية (٤) . على أن ادوارد كان مشغولا عندئذ
بحرب الاسكتلنديين ، فوعد بالحضور فى وقت آخر قريب ، وأرسل أخاه
إدموند بدله ، كما سلم لفيلب بعض القلاع الواقعة على الحدود فى جوين
ضمانا لحضوره (٥) . ويبدو أن ادوارد لم يستطع الحضور الى باريس فى
الوقت المحدد ، مما أساء الى العلاقة بين الطرفين فلجأ فيليب الرابع الى التمسك
بالقلاع التى أخذها ، فى حين رد عليه ادوارد بإعلان تحلله من ولائته الملك
فرنسا ، كما عمل تحالفا مع بعض الأمراء الألمان والفلمنكيين ضده . أما فيلب
الرابع فرد على ذلك بالتحالف مع سكتلند ضد ملك انجلترا ، ثم احتل جوين

-
- (1) Cam. Med. Hist. Vol. 7, p. 320.
 - (2) Perroy: La Guerre de Cent Ans, pp. 16—18.
 - (3) Laviess: op. cit. Tome 3, Deuxième Partie, p. 296.
 - (4) Lodge: op. cit. p. 51.
 - (5) Perroy: op. cit. p. 45.

وهاجم كونت فلاندرز حليف ادوارد سنة ١٢٩٧ ، حتى انتهى الموقف بصلح مؤقت بين الطرفين سنة ١٢٩٨ بفضل وساطة البابا بونيفيس الثامن ، فتخطى ملك إنجلترا عن مساعدة كونت فلاندرز وتخطى ملك فرنسا عن مساعدة سكتلند . ولم يلبث أن ثار أهالي فلاندرز من الفلمنك ضد الحكم الفرنسى فذبحوا كثيرا من الفرنسيين ، كما هزموا القوات الفرنسية سنة ١٣٠٣ عند كورتراى Courtrai وأخيرا اضطر فيلب الرابع الى عقد صلح نهائى مع ادوارد الأول سنة ١٣٠٣ على أساس أن يعود كونت فلاندرز الى حكم بلاده وأن تسترد إنجلترا جاسكونى وجوين (١) .

ولكن يبدو أن أطماع فيلب الرابع فى فلاندرز كانت لا يمكن أن تنتهى بهذه السرعة ، فلم يلبث بعد أن اطمأن الى وفاة بونيفيس الثامن سنة ١٣٠٣ أن عاد الى محاولة اخضاع الفلمنكيين ، ونجح فعلا فى الانتصار عليهم ، ولكنه لم يحرز نصرا حاسما ، وسرعان ما استطاع أهالي فلاندرز تعبئة قواهم مما جعل ملك فرنسا يعجل بالصلح سنة ١٣٠٥ .

أما عن العلاقة بين فيلب الرابع والبابوية فكان محورها الأساسى البابا بونيفيس الثامن الذى كان أهم شخصية فى عصره ، حتى لقب بأنه آخر بوبوات المصور الوسطى العظام (٢) . كان هذا البابا (١٢٩٤ - ١٣٠٣) قد شب فى أيام سطوة البابوية وقوتها ، ومن ثم لم يستطع أن يفهم الأوضاع الجديدة التى أخذت تلم بالعالم الأوروبى ، وأنشأ يباشر سلطانه البابوية على أوسع مدى ، مما جره الى التدخل فى شئون النبلاء والملوك المعاصرين (٣) . وعندما أشرك فيلب الرابع - ملك فرنسا - رجال الكنيسة فى دفع الضرائب التى قررها لمواصلة الحرب ضد إنجلترا سنة ١٢٩٤ ، احتج رجال الكنيسة على هذا العمل وشكوا الى البابوية . والواقع أن أهم مشكلة واجهت الملكيات

(1) Lavissee: op cit, Tome 3 Deuxième Partie, p. 300.

(2) Lodge: op. cit. p. 28.

(3) Pirenne : La Fin du Moyen Age, Tome 1, pp. 44-45.

الأوربية عند نهاية القرن الثالث عشر كانت الحاجة الى المال لمواجهة نفقة الدولة المتزايدة من جهة ونفقات الادارة وكثرة الموظفين من جهة أخرى . وفى حالة فرنسا بالذات جاء عامل جديد هو حرب فلاندرز الطويلة التى تطلبت من فيلب الرابع اللاتجاه الى طرق جديدة - لا تخلو من عنف - فى جميع الأموال ، حتى من الكنيسة (١) .

لذلك أصدر البابا بونيفيس الثامن قرارا سنة ١٢٩٦ بطلان حق الملوك فى فرض ضرائب على الممتلكات الكنسية دون اذن البابوية ، وهدد بتوقيع قرار الحرمان على كل من يخالف هذا القرار (١) . وقد استاء ملكا فرنسا وانجلترا من هذا القرار الذى يعتبر محاولة من البابوية للعودة الى أوضاع القرن الثانى عشر . وسرعان ما اتخذ استياء ادوارد الأول ملك انجلترا صورة نزاع مع رئيس أساقفة كانتربورى ، فى حين أدى استياء فيلب الرابع الى صدام مباشر بينه وبين البابا بونيفيس الثامن نفسه (٣) . ذلك أن فيلب الرابع حرم على جميع الأجانب دخول فرنسا ، وبذلك حال دون وصول المندوبين البابويين ، كما حرم تصدير الذهب والفضة والنقود خارج فرنسا مما أدى الى قطع الموارد المالية التى تصل الى البابوية من فرنسا (٤) .

وكان من الطبيعى أن يحتج بونيفيس الثامن على اجراءات فيلب الرابع فدعا الى عقد مجمع من رجال الدين لاصخاذ قرار ضد الملكية الفرنسية (٥) . ولكن فيلب الرابع حال دون خروج أى واحد من رجال الدين الفرنسيين الى روما ، كما دعا مجلس الطبقات *States General* لأول مرة فى التاريخ الفرنسى (أبريل سنة ١٣٠٢) . وقد أقر النبلاء فى ذلك المجلس السلطة الزمنية للتاج ، ففى حين كتب رجال الدين الى البابا بونيفيس الثانى

(1) Orton: op. cit. pp. 360—361.

(2) Pirenne: La Fin du Moyen Age, p. 45.

(3) Tout: The Hist. of England. pp. 200—201.

(4) Lavise: op. cit. Tome 3, Deuxième Partie, p 132.

(5) Cam. Med. Hist. Vol. 7, p. 313.

ينصحونه بعدم عقد المجمع الذى نادى به (١) . ولكن المجمع البابوى لم يلبث أن عقد سنة ١٣٠٢ ، وحضره بعض رجال الدين الفرنسيين على الرغم من الاجراءات المشددة التى اتخذها فيلب الرابع ، مما عرضهم لمصادرة أملاكهم . وقد أقر ذلك المجمع السيادة الروحية والزمنية للكنيسة الأمر الذى أثار فيلب الرابع وجعله يوجه الى البابا بونيفيس الثامن كثيرا من الاتهامات كما دعا الى عقد مجمع لمحاكمته (٢) . ثم حدث فى الوقت الذى كان بونيفيس يتأهب لاصدار قرار الحرمان ضد فيلب أن تمكن أتباع الأخير من القبض على البابا واهاته ، بحيث لم يستطع البابا الخلاص الا بصعوبة ، ثم مات فى روما سنة ١٣٠٣ . وبوفاة بونيفيس الثامن أنطوت آخر صفحة فى تاريخ البابوية بسماها العظيم الذى عرفته العصور الوسطى ، لأنه على الرغم من اتهامه بالمجسوية والمحاباة وعلى الرغم من أن ذاتى جملته من أهل الجحيم ، الا أنه كان مشرعا عظيما واداريا كبيرا ، بحيث أن فشله لا يرجع الى نقص فى مواهبه بقدر ما يرجع الى عدم استطاعته فهم الروح الجديدة التى سادت المجمع الأوربى فى أواخر العصور الوسطى (٣) . وقد جاء بعد بونيفيس الثامن البابا بندكت الحادى عشر (١٣٠٣ - ١٣٠٤) الذى كان رجلا متشددا فسحب القرارات التى سبق أن صدرت ضد ملك فرنسا (٤) . ثم جاء البابا كلمنت الخامس (١٣٠٥ - ١٣١٤) فسمح لفيلب الرابع بفرض ضريبة عشرية لمدة خمس سنوات على ممتلكات الكنيسة الفرنسية . وفى سنة ١٣٠٩ اختار كلمنت الخامس افيون مقرا له بإشرافه منه مهام منصبه البابوى ، وبذلك بدأت فترة الأسر البابوى التى نستكمل عنها فيما بعد .

ويتضح مما سبق أن فيلب الرابع لم يحقق نتائج ناجحة تستحق الذكر فى نشاطه الخارجى ، اذ انتهت محاولاته فى ضم اكويتين وفلاندرز بالفشل ،

(1) Lavissee: op. cit. Tome 3, Deuxième Partie, pp. 149-150.

(2) Pirenne: La Fin du Moyen Age, Tome, 1, pp. 49-50.

(3) Eyre: op. cit. pp. 465-466.

(4) Cam. Med. Hist. Vol. 7, p. 316.

ولم ينجح الا فى ضم ليون سنة ١٣١٢ • وإذا كان قد حقق انتصارا على البابوية فإن هذا الانتصار تم عن طريق وسائل غير مشرفة ، هذا فضلا عن أن اقامة البابوية فى أفينيون لم تحقق فوائد ثابتة لفرنسا • وهكذا يبدو أنه إذا كانت ثمة أهمية لمهد فيلب الرابع فى التاريخ ، فإن هذه الأهمية تتبع من ادارته الداخلية وجهوده فى تحسين هذه الادارة والتخلص من جميع العقبات التى حالت دون سيطرة الملك على دولته سيطرة تامة (١) • وهنا نلاحظ أن الفارق الأساسى بين الدولتين الانجليزية والفرنسية فى هذه الحقبة هو أن الأولى دانت كلها لملوكها الذين غزوها وفرضوا عليها نظاما حرية وقضائية ومالية موحدة ، فى حين تم بناء فرنسا لبنة بعد أخرى ، اذ لم يكن لملوكها فى أول الأمر سوى الجهات المحدودة المعروفة باسم جزيرة فرنسا ، ومن ثم أخذوا يسيطرون سيطرتهم تدريجيا على كبار الأمراء فى الجهات المجاورة • ولهذا السبب ظلت فرنسا لا تخضع لقانون عام موحد حتى ثورتها الكبرى سنة ١٧٨٩ (٢) •

• ويبدو أن فيلب الرابع اضطر بحكم حاجته المستمرة الى المال اللازم لمواصلة حروبه الى اتخاذ بعض الاجراءات التصفية • ومن ذلك أنه طرد جميع رجال المال والصارفة اللبازدين من فرنسا سنة ١٢٩١ ، كما صادر ممتلكاتهم • أما اليهود فقد قام فيلب الرابع فى أول الأمر بحمايتهم مقابل مقاسمتهم أرباحهم • وكان اليهود فى تلك الحقبة من العصور الوسطى يمثلون طبقة رجال المال فى أوروبا والشرق • حقيقة أنهم انتشروا فى بلاد واسعة متعددة ، ولكن ربطت بينهم ثلاث روابط هى الدين والدم والمال • وهكذا جمعوا ثروات طائلة عن طريق الاشتغال بالأعمال المالية واقرضات الهيئات الكنسية لانعام منشأتها الضخمة ، أو اقرض الفرسان والأمراء لتنفيذ مشروعاتهم الصليبية ، وذلك بفوائد مالية باهظة ، متتهزين فرصة تحريم الكنيسة على أتباعها أكل الربا (٣) • وأخيرا استغل فيلب الرابع الكسرة

(1) Lodge: The Close of the Middle Ages, pp. 49—50.

(2) Stephenson: Med. Hist. p. 495.

(3) Orton: op. cit. pp. 631—632.

الاجماعى لليهود وصادر أملاكهم وطردهم من بلاده سنة ١٣٠٦ (١) • ولكن فيلب الرابع لم يلبث أن أدرك ما ترتب على طرد اليهود من اضطراب أصاب التجارة الفرنسية ، مما جعله يسمح لبعضهم بالعودة ، وإن كان قد عاد الى طردهم ثم ارجلهم أكثر من مرة (٢) • ويبدو من استعراض تاريخ مختلف البلدان الأوربية فى تلك الفترة أن هذه المعاملة السيئة التى لقيها اليهود من فيلب الرابع لم تكن أمرا شاذا فريدا من نوعه • ذلك أن جشعهم وجبهم للمال وسيطرتهم على الحياة الاقتصادية دفعت ادوارد الأول ملك إنجلترا الى طردهم أيضا من بلاده ومصادرة أملاكهم سنة ١٢٩٠ (٣) ، كما لجأ أمراء ألمانيا وملوك أسبانيا والسلطات الحاكمة فى المدن الإيطالية الى اتخاذ مثل هذه الاجراءات ضد اليهود (٤) •

ولم ينج الداوية - وهم أفراد احدى المنظمات التى أسهمت بنصيب واضح فى الحروب الصليبية - من أطماع فيلب الرابع • وكانت منظمة الداوية قد فقدت أهميتها العسكرية منذ سقوط عكا فى أيدي المماليك سنة ١٢٩١ ، ولكنها ظلت بعد ذلك تقوم بنشاط مصرفى ومالى واسع در عليها ثروة طائلة • والواقع أنها أضحت أشبه شئ بتظيم سرى يحوطه النموذج ، ويمش أفرادها فى رفاهية ونعيم بعد أن انصرف معظمهم الى المصالح الدنيوية (٥) • وقد اقترح بعض البابوات ضم هذه المنظمة الى هيئة أخرى حصلت على صيت ذائع فى عصر الحروب الصليبية ، وهى الاستبارية التى ظل أفرادها يقومون بكثير من أعمال البر والاحسان (٦) • ولكن فرسان الداوية عارضوا فكرة ادماج الهيئتين بعضهما فى بعض ، بعد أن ألفوا حياة الدعة والراحة حتى أنخمتم الثروة واتصفوا بالكبرياء والفطرسه • ثم كان أقدم البابا كلمنت الخامس

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 7, pp. 74—75.

(2) Lavissee: op. cit. Tome 3, Deuxième Partie, pp. 222—226.

(3) Cam. Med. Hist. Vol. 7, p. 655.

(4) Tout: The Hist. of England, pp. 175—176.

(5) Cam. Med. Hist. Vol. 7, pp. 316—317.

(6) Stephenson : Med. Hist. pp. 501—502.

على التحقيق فى مسلك الداوية لمحاكمتهم ، وعندئذ انتهز فيلب الرابع ملك فرنسا الفرصة سنة ١٣١٠ فأحرق أربعة وخمسين من فرسانهم فى باريس ، ثم أصدر أمرا سنة ١٣١٢ بحل هيئة الداوية ومصادرة أملاكها . وفى سنة ١٣١٤ أحرق مقدمهم جاك دى مولاى Jacques De Molai (١) ، وبذلك انحلت هيئتهم وتفرقوا فى البلاد . ويدور أن الاضطهاد الذى حل بالداوية جعلهم يعتقدون بعض المذاهب الهرطقية التى أدانهم بها البابا ككلمت الخامس (٢) .

ثم إن حاجة فيلب الرابع الى الأموال لم تدفعه الى التصرف فى جميعها فحسب ، بل أيضا الى تغيير العملة والتلاعب فى قيمتها (٣) . كذلك فرض ضرائب على البيعات مما أدى الى تدهور أهمية أسواق شامبني العظيمة . هذا فضلا عن الضرائب غير المباشرة التى فرضها على الواردات والصادرات بعد أن توصل الى حقيقة مهمة ، هى استغلال الضرائب فى تنظيم عملية التجارة . وهكذا لجأ الى فرض ضريبة على الأصواف الانجليزية والفلمنكية لحماية الانتاج المحلى والمساعدة على ترقته . كذلك فرض فيلب الرابع ضرائب على الهيئات الخاصة مثل النقابات والأديرة والجامعات وأراضى البارونات والطبقة البورجوازية . أما المدن فقد فرض على كل منها مبلغا معيناً كبيراً من المال ، ومنح البلديات حرية فى جمع الضرائب من الأهالى (٤) .

أما فى الناحية الادارية والتشريعية فان فيلب الرابع فصل من الهيئة القضائية المعروفة باسم برلمان باريس بقية الاقطاعيين ، وأحل محلهم مجموعة من القانونيين الذين درسوا القانون الرومانى وتشبعوا بما فيه من حب للملكية واعتراف بسيادتها (٥) . كذلك أنشأ محكمة أو غرفة مالية الغرض منها

(1) Lodge: op. cit. p. 56.

(2) Cam. Med. Hist. Vol. 7, pp. 318—319.

(3) Lavis: op. cit. Tome 3, Deuxième Partie, p. 233.

(4) Cam. Med. Hist. Vol. 7, pp. 324—325.

(5) Lavis: op. cit. Tome 3, Deuxième Partie, p. 330.

الفصل فى المنازعات التى تقوم حول الضرائب وغيرها من الاشكالات المالية .
على أن أهم من هذا كله كانت دعوة فيلب الرابع لمجلس طبقات الأمة لأول مرة سنة ١٣٠٢ ، وهو المجلس الذى كان له أثر خطير فيما بعد فى تاريخ فرنسا (١) . ذلك أن فيلب الرابع دعا ممثلين لطبقات المجتمع الثلاث - رجال الدين والتبلاء والبورجوازيين - ونكرت هذه الدعوة أكثر من مرة ، مثلما حدث سنة (١٣٠٢ - ١٣٠٣) أثناء نزاعه مع البابا بونيفيس الثامن ، وسنة ١٣٠٨ عند حل منظمة الداوية ، وسنة ١٣١٤ عندما احتاج الى أموال للحرب فى فلاندرز (٢) . ويبدو من التجاء فيلب الرابع الى دعوة هذا المجلس أنه كان يقدر ما للرأى العام من أهمية وقوة . وعلى الرغم من أنه لم يسمح لأعضاء مجلس طبقات الأمة بمناقشة القوانين ، إلا أنه سمح لهم برفض آرائهم الى الملك (٣) . وقد حدث أثناء انعقاد المجلس سنة ١٣١٤ أن اعترض الأعضاء على احدى الضرائب ، فاضطر فيلب الرابع الى الغائها والى عدم التلاعب فى العملة بعد ذلك .

نهاية اسرة كاپيه :

وعند وفاة فيلب الرابع سنة ١٣١٤ خلفه أكبر أبنائه لويس العاشر لمدة عامين (١٣١٤ - ١٣١٦) وبعد ذلك اعتلى عرش فرنسا ابن آخر لفيلب الرابع هو فيلب الخامس (١٣١٦ - ١٣٢٢) الذى دعا مجلس طبقات الأمة الى الانعقاد لاقرار أحقيته فى العرش واجباط المحاولة التى قام بها منافسوه لتولية ابنة لويس العاشر . وكان فيلب الخامس حاكما نشيطا ذكيا (٤) ، عمل على تركيز الادارة الملكية فى باريس وتحصيل كثير من الضرائب الاقطاعية لصالح الملكية ، ومنع الأمراء الاقطاعيين من الاحتفاظ بحاميات فى

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 7, p. 684.

(2) Lodge: op. cit. pp. 59—60.

(3) Cam. Med. Hist. Vol. 7, pp. 326—327.

(4) Lavissee: op. cit. Tome 3, Deuxième Partie, p. 330.

قلاعهم ما لم تكن هذه القلاع على الحدود • كذلك امتاز عهد فيليب الخامس
بكثرة التشريعات التى بلغت بالنظم التى وضعها آل كاييه درجة الكمال •
أما مجلس طبقات الأمة فقد بلغ عندئذ درجة كفاية من النضج وتصدت
اجتماعاته حيناً بعد آخر •

وبعد فيليب الخامس تولى الحكم أخوه شارل الرابع (١٣٢٢ - ١٣٢٨)
وهو الابن الأصغر لفيليب الرابع ، فشابهه أباه فى حب فرض الضرائب
والتلاعب فى قيمة النفوذ • أما فى الخارج فقد شغل شارل الرابع بحرب
فلاندرز ، وهى الحرب التى ظلت منذ أيام فيليب الرابع لا تخدم نازها الا
لثبوت بعد قليل (٣) • كذلك فتح شارل الرابع باب النزاع مع إنجلترا من
جديد نتيجة لاستيلائه على معظم جاسكونى • ومهما يكن من أمر ، فسان
شارل الرابع هذا لم يترك وريثا يرثه فى حكم المملكة ، مما أدى الى انتهاء
عهد أسرة كاييه (٤) •

وكان أن اجتمع مجلس طبقات الأمة بعد وفاة شارل الرابع سنة ١٣٢٨ ،
فاختار فيليب قالوا الذى أصبح فيليب السادس ملكا على فرنسا • وليس لهذا
الاختيار من أهمية خاصة سوى أن النزاع حول وراثة العرش بعد وفاة
شارل الرابع كان من اسباب قيام حرب المائة عام بين إنجلترا وفرنسا • وهى
الحرب التى سمالجها فى باب خلاص فيما بعد •

(1) Orton: op. cit. p. 364.

(2) Cam. Med. Hist. Vol. 338.

(3) Lodge: op. cit. p. 65.

الباب العاشر

ألمانيا والإمبراطورية الرومانية المقدسة

اختلف الجزء الشرقي من الإمبراطورية الكارولنجية (ألمانيا) عن جزئها الغربي (فرنسا) في بنائه السياسي وتراثه الحضاري . فالجزء الشرقي لم يكن مظمه في يوم من الأيام داخل حدود الإمبراطورية الرومانية القديمة . وإذا كان الملوك الميروفنجيون ثم الكارولنجيون قد أجهدوا أنفسهم في إخضاع بافاريا وسكسونيا ، إلا أن هذه المناطق ظلت مدة طويلة أصعب من أن يتم هضمها وتمثيلها داخل جهاز الحضارة الغربية . وهكذا استمرت ذكرى الماضي القريب ماثلة في أذهان شعوب الجانب الشرقي من إمبراطورية الفرنجة عندما أخذت هذه الإمبراطورية تتعرض للتفكك والانهيار قرب منتصف القرن التاسع (١) .

وتوضح هذه الفكرة في شعوب ألمانيا التي أخذت تمسك بتراثها القديم: وتبحث عن زعامة محلية عندما بدا لها عجز الملكية الكارولنجية عن دفع خطر الفيكينج والمجريين ، فظهر زعماء مجليون من كبار الأمراء في كل سكسونيا وفراנקونيا وسوابيا وبافاريا ، وهي الأجزاء الرئيسية التي تألفت منها مملكة الفرنجة الشرقية أو ألمانيا (٢) . على أنه يلاحظ أن ألمانيا امتازت عن بقية الممالك التي تفرعت عن الإمبراطورية الكارولنجية بأن قوة الدولة لم تنقص فيها بشكل خطير نتيجة لازدياد نفوذ الأمراء الإقطاعيين (٣) . حقيقة أن هناك تشابه واضح في التطور السياسي بين المملكتين الفرنسية والألمانية في أن التيار العام في كل منهما اتجه نحو انتقال السلطة الفعلية إلى أيدي الأمراء

(1) Barraclough: The Origins of Modern Germany, pp. 6—11.

(2) Painter: A Hist. of the Middle Ages, p. 164.

(3) Orton: op. cit. p. 160.

المحليين ، وفى أن زمام الحكم انتقل فى كل من البلدين من أيدي سلالة البيت الكارولنجى الى بيوت أخرى (١) . ولكن ألمانيا اختلفت عن فرنسا فى أن أراضي الملوك وممتلكاتهم ظلت واسعة فى الأولى ، كما أن نفوذ الأمراء - على الرغم من ازدياده - لم يصل الى درجة تقويض نظم الادارة القديمة كما صار الحال فى فرنسا (٢) .

الواقع أن الخطر الذى مهد الملكية الألمانية لم يأت من ناحية الأمراء الاقطاعيين بقدر ما أتى من ناحية طبيعة البلاد نفسها . فبينما جغرافية فرنسا الطبيعية ساعدت على توحيد سكانها - مع اختلاف أصولهم - اذا بألمانيا تظل منقسمة الى أقاليم كبرى تختلف اختلافاً بينا من الناحية الطبيعية ، حتى أصبح لكل إقليم منها اتجاهه السياسى وعصيته العنصرية . فاذا كان الجزء الشمالى من ألمانيا سهلى منبسطة فإن الجزء الجنوبى جبلى وعمر ، واذا كانت أنهار الشمال ، توجه لتصب فى بحر الشمال أو البحر البلطى وبذلك توجه الأهالى نحو الشمال ، فإن أنهار الجنوب تجرى شرقاً وغرباً لتوجيه الأهالى فى هذين الاتجاهين . وهكذا ساعدت هذه العوامل على بقاء الفوارق بين الشعوب والقبائل التى تألفت منها ألمانيا فى نهاية القرن التاسع ، وهم السبوابيون والبالافريون والسكسون والثورنجيون والفريزيون (٣) .

أرنولف :

وكان أهم حكام ألمانيا من البيت الكارولنجى فى أواخر القرن التاسع هو الملك أرنولف (٨٨٧ - ٨٩٩) . وقد امتاز حكم أرنولف هذا - البالغ اثني عشرة سنة - بالحوية والقوة ، حتى استطاعت ألمانيا فى تلك الفترة التغلب على أعدائها فى الشمال والشرق ، فضلاً عن حصولها على نوع من الزعامة بين بقية الدول المسيحية فى غرب أوروبا . وحسب أرنولف أن الملوك الذين

(1) Stephenson: Med. Hist. pp. 279—280.

(2) Orton: op. cit. pp. 160—161.

(3) Thompson: op. cit. Vol. I, pp. 3f . 63.

(١٩ - أوروبا فى الصور الوسطى)

حكما مختلف أجزاء دولة الفرنجة قصدوا ألمانيا للحصول على موافقته ورضائه مما حقق له زعامة فعلية عليهم ، على الرغم من عدم تمتعه بلقب الامبراطورية (١) .

ولعل خير دليل على قوة أرنولف هو نجاحه فى دفع خطر الفيكنج عن بلاده بطريقة جعلت منهم فيما بعد أقل أعداء الدولة الألمانية خطرا عليها . ذلك أنه حدث سنة ٨٩٩ أن أخذ الدانيون يتدفقون على أوستراسيا فى قوة وغف حتى اجتاحتها جميع أراضي الميز والموزل ، وأنزلوا الهزيمة بالقوات المحلية التى واجهتهم فى لوترنجيا . وعندما سمع أرنولف بذلك اتى مسرعا من بافاريا وأخذ يطارد الدانيين حتى معسكرهم عند لوفان *Louvain* حيث أنزل بهم هزيمة ساحقة (٢) . وكانت هذه الهزيمة درسا قاسيا تلقاه الدانيون فى الجزء الشرقى من الامبراطورية الكارولنجية ، بحيث لم يحاولوا بعد ذلك التوغل داخل حدود ألمانيا أو إقامة امارة مستقلة فى أراضيها ، وإن استمرت اغاراتهم السريعة على شواطئ فيريزيا والراين الأدنى (٣) .

وبعد أن أخضع أرنولف بعض التودات التى قامت بها العناصر السلافية التابعة له فى الشرق - مثل التشك والمورافيين - دفعه طموحه ورغبته فى أن يصبح امبراطورا الى أن يزوج نفسه فى السياسة الإيطالية ، مما ترك أسوأ الأثر بالنسبة لتاريخ ألمانيا فى العصور الوسطى . ذلك أن إيطاليا كانت عندئذ ميدانا للتنافس بين بعض الأمراء ، مما أتاح فرصة لتدخل أرنولف فى شئونها ، وبخاصة عندما اشتد النزاع بين جاي *Guy* (ويدو *Wido*) وبرنجار *berenger* حول حكم إيطاليا ، مما أثارا حربا عنيفة بين الطرفين وقفت فيها لمبارديا فى صف برنجار ، فى حين ظهرت تسكانيا

(1) Oman: The Dark Ages, pp. 468—469.

(2) Cam. Med. Hist. Vol. 3, p. 322.

(3) Fliche: L'Europe Occidentale, p. 10.

والبابوية جاي (١) • وكان أن توج البابا بستفن الخامس جاي امبراطورا
وملكا على ايطاليا سنة ٨٩١ ، الأمر الذي حقق له النصر النهائي وجعل خصمه
برنهار يستعبد بأرنولف ملك ألمانيا (٢) • وهنا رحب أرنولف بهذه الفرصة
التي أتاحت له التدخل في شئون ايطاليا فعبّر الألب سنة ٨٩٤ حيث أخضع
حوض نهر البو ، في حين فرجاي نحو الجنوب حيث توفي • وفي العام
التالي أثار أرنولف مرة أخرى على ايطاليا ودخل روما حيث رحب به البابا
الجديد فورموس Formosus (٨٩١ - ٨٩٦) وتوجه
امبراطورا (٣) •

وهكذا وضع أرنولف أساس سابقة خطيرة أمام حكام ألمانيا الذين وزعوا
جهودهم بين ألمانيا وايطاليا دون أن يحصلوا على أية فائدة من وراء التدخل
في شئون ايطاليا سوى اضعاف نفوذهم في ألمانيا وبشره قواهم • فقل الرغـم
من الجهود الضخمة التي بذلها ملوك ألمانيا للسيطرة على ايطاليا ، إلا أن
نفوذهم فيها لم يكن فعليا الا في حالة وصول الملك الألماني على رأس جيشه
الى ايطاليا ، وفيما عدا ذلك سرعان ما يتقلص ذلك النفوذ ويتلانى بعبودية
الألمان الى بلادهم (٤) • ذلك أن البابوية والنبلاء والمدن عارضت جميعا قيام
أية سلطة سياسية قوية في ايطاليا ، ومن ثم فشل الأباطرة الألمان في الربط
بين ألمانيا وايطاليا سياسيا في ظل تاجهم ، في الوقت الذي صرفتهم شئون
ايطاليا عن تدعيم نفوذهم في ألمانيا ذاتها • ومهما يكن من أمر فإن الانقسامات
والانفكار التي تعرضت لها ألمانيا على عهد أرنولف وخلفائه المباشرين أدت الى
ترك ايطاليا وشأنها دون تدخل من جانب ألمانيا لمدة ستين سنة (٥) •

-
- (1) Cam. Med. Hist. Vol. 3, pp. 64—65.
 - (2) Oman: The Dark Ages, pp. 463—464.
 - (3) Deanealy: op. cit. p. 565.
 - (4) Thompson: op. cit. Vol. 1, pp. 364—365.
 - (5) Bryce: The Holy Roman Empire, p. 78.

أما أرنولف فقد عاد من إيطاليا متوجها بالتاج الإمبراطورى الذى أضفى عليه نوعا من المهابة أكدت أولويته بين ملوك غروب أوروبا المصاصرين وزعامته عليهم . على أن المشاكل التى واجهت أرنولف بعد عودته من إيطاليا كانت كبيرة وشاقة ، ومن هذه المشاكل ما هو داخلى مرتبط بمسألة الوراثة ، ومنها ما هو خارجى يتمثل فى اغارة المجرىين على ألمانيا (١) . أما هؤلاء الهنغاريون أو المجرىون فكانوا قبائل رعوية من أصل أسبوى مثل الهون والآفار ، اعتمدوا على الخيل فى حيلهم وترحالهم وبرعوا فى الحروب الخاطفة التى شنوها على خصومهم . وقد ترك هؤلاء الهنغاريون مفرهم فى شرق أوروبا - على البحر الأسود - وزحفوا سنة ٨٩٦ نحو السهول الواقعة بين الكريبات والدانوب ، وهى المنطقة التى نسبت اليهم وعرفت باسم هنغاريا أو المجر . ومن هذا الموطن الجديد أغار الهنغاريون فى ربيع سنة ٨٩٩ على إيطاليا عن طريق أكويليا وفيرونا حتى وصلوا بافيا . وبعد أن نهبوا سهول إيطاليا الشمالية اضطروا الى العودة عن طريق بانونيا (٢) . على أن أرنولف يعتبر المستنقلا الأول عن تجرؤ الهنغاريين على أراضي الإمبراطورية بعد أن استعان بهم فى حربه ضد مورافيا ، وبذلك دلهم على طريق مورافيا وألمانيا جميعا . ومهما يكن من أمر ، فانه يبدو أن خطر الهنغاريين على ألمانيا لم يكن حسيما فى حياة أرنولف نفسه ، لانشغالهم بتطهير سهول الدانوب من السلاف ، ولذلك لم يشتد خطرهم على بافاريا وثورنجا الا عقب وفاة أرنولف فى نهاية سنة ٨٩٩ (٣) .

لويس الطفل (٨٩٩ - ٩١١) :

أجمع أمراء ألمانيا وأساقفتها على اختيار لويس الطفل (Lewis the Child) ملكا عقب وفاة أبيه أرنولف سنة ٨٩٩ . وكان لويس هذا فى السادسة من عمره عندئذ ، الأمر الذى جعل الاحدى عشرة سنة التى حكم فيها البلاد

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 3, p. 67.

(2) Fliche: L'Europe Occidentale, op. 43-44.

(3) Oman: The Dark Ages, p. 471.

حكما اسما من أحلك عصور التاريخ الألماني . ففي تلك الحقبة قويت النزعة الانفصالية عند الأمراء الألمان ، وجاءت هذه النزعة مصحوبة بروح عنصرية قوية وعصية قبلية واضحة ، مما ساعد على استمرار الحروب والمنازعات فيما بينهم . وربما أدى الى حدة هذه المنازعات أن مناصب الدوقات والكونتات أصبحت وراثية ، مما جعل لكل قسم من الأقسام الأربعة الرئيسية التي تألفت منها ألمانيا - وهي فرانكونيا وسوابيا وبافاريا وسكسونيا - دوقا يرثه انه في منصبه (١) . ولم تكن النزعة الانفصالية أقل وضوحا عند الأساقفة الألمان ، الذين بلغوا هم الآخرون درجة كبيرة من الثروة واتساع الأملاك والنفوذ حتى أصبحت لهم سيطرة على التاج ، كما تاضلوا مع الأمراء لتحقيق أطماع سياسية بحتة (٢) . على أنه يبدو أن هؤلاء الزعماء المحليين - من دينين وعلمانيين - ظلوا لا يجرؤون على الحركة ما دام هناك ملك قوى على رأس الدولة ، فلما توفي أرنولف وخلفه ابنه لويس الطفل أخفوا يتحسرون ويشتكون بعضهم مع بعض في منازعات طويلة وحروب أهلية دامية أضرت بالبلاد ضررا جسيما .

وزاد الطين بلة اشتداد اغارات الهنغارين التي لم تقطع عن ألمانيا منذ وفاة أرنولف سنة ٨٩٦ . وقد بدأ الهنغاريون بالاغارة على بافاريا وكارثيا ، ثم اتهمزوا فرصة الحرب الأهلية في فرانكونيا وتطرقوا الى سوابيا حتى وصلوا سكسونيا . وكان أن أنزل الهنغاريون هزيمة كبرى بالقوات البافارية سنة ٩٠٧ . كما قتلوا ليتوبولد Luitpold دوق بافاريا وذبحوا رئيس أساقفة سالزبرج واسقف فيريزيغ وسبن Seben (٣) . وهكذا تمكن الهنغاريون من اجتياح بافاريا كما دخلوا نورنجا في العام التالي وقتلوا دوقها وأسقف ورزبرج ، الأمر الذي دفع لويس الطفل - وكان قد بلغ السادسة عشر من عمره - الى النزول الى المدان بنفسه لصد خطر الهنغاريون . وفما اتحد البافاريون والسوابيون والفرانكونيون تحت قيادة الملك الصغير

(1) Orton: op. cit. p. 161.

(2) Thompson: op. cit. Vol. 1, p. 370.

(3) Carr. Med. Hist. Vol. 3, p. 69.

لحرب المجريين. ولكن الهزيمة حلت بهم جميعا . ولم يلبث أن توفي لويس
الطفل عقب هذه الكارثة ، فى سبتمبر سنة ٩١١ (١) .

كونراد الأول (٩١١ - ٩١٨) :

ووفاة لويس الطفل انتهت سلالة البيت الكارولنجى من الذكور فى ألمانيا
ولم يعد هذا البيت ممثلا الا فى شخص شارل البسيط فى فرنسا (٢) . ولم
يكن هناك سوى أحد طريقين أمام النبلاء الألمان للتغلب على مشكلة ملوك
العرش ، فاما اختيار ملك من سلالة الفرع الفرنسى للبيت الكارولنجى ، واما
أن ينتخب النبلاء الألمان أحدهم لشغل هذا المنصب . وبعد كثير من الجدل
والتردد تغلب رأى الأخير ، فاجتمع زعماء فرانكونيا وسكسونيا وسوابيا
وبافاريا واختاروا سنة ٩١١ كونراد الأول دوق فرانكونيا ملكا عليهم . وهكذا
أصبحت الملكية الألمانية انتخابية ، فيشارك فى انتخاب الملك كبار الأمراء فضلا
عن رؤساء أساقفة ميونخ وكولونيا ، مما جعل عملية الانتخاب هذه مصدر
خلافات وحزازات لا تنقطع (٣) .

وكانت السنوات السبع التى قضاها كونراد الأول فى الحكم مليئة بالتعاقب
الداخلية والخارجية ، إذ لم يكن له محد موثوق . كما كان للكارولنجيين -
يعتمد عليه فى توطيد سلطانه وفرض كلمته على كبار الأمراء الذين نظروا
إليه على أنه واحد منهم ، وازدادوا تباعدا عن السلطة المركزية . وهكذا
قويت النزعة الانفصالية فى أقسام ألمانيا المختلفة ، وكثرت الحروب الأهلية
والثورات الداخلية فى ذلك العهد (٤) . وقد جاول كونراد الأول - يساعده
الأساقفة - القبض على زمام الأمراء ، ولكنه دفع الثمن غاليا ، إذ أثار كره
الأمراء للملكية حتى أصبح كبار الأمراء فى أواخر عهده أكثر شعورا بقوتهم

(١) Oman: The Dark Ages, pp. 472—473.

(٢) Fliche: L'Europe Occidentale, p. 21.

(٣) Barraclough: op. cit., p. 18.

(٤) Oman: The Dark Ages, pp. 475—476.

وأشد تصباً ضد الملكية ونفوذها (١) • وهكذا يبدو أنه إذا كان كونراد الأول قد فكر فى بسط سيطرته على جميع أنحاء المملكة ، فإنه سرعان ما اضطر الى التخلي عن هذه الفكرة والاعتراف بأمراء سكسونيا وسوابيا وبافاريا على أنهم أنداد مساوون له • والواقع أنه لم يكن فى وسع كونراد أن يفعل غير ذلك أمام ازدياد شعور العصية المحلية فى الأقاليم السابقة من جهة ، وتجدد خطر الهنغارين على ألمانيا من جهة أخرى (٢) •

ذلك أنه فى الوقت الذى أخذ السوابيون والبافاريون يقاومون جهود كونراد الأول فى توحيد المملكة تحت سلطته الفعلية ، إذا بالهنغارين يوعلون فى ألمانيا حتى بلغوا الراين سنة ٩١٣ ، فأغاروا على مدينة كوبلنز *Coblenz* بل دهموا بازل وأحرقوها سنة ٩١٧ ، وهى أهم مدن الركن الجنوبى الغربى من المملكة الألمانية • وهكذا مات كونراد الأول دون أن ينبج فى دقسع الأخطار الداخلية أو الخارجية التى أحاطت بدولته (٣) •

هنرى الأول (الصيد) ٩١٩ - ٩٣٦ :

وكان آخر ما فعله كونراد الأول وهو على فراش الموت أن نصح من حوله بضرورة اختيار ملك قوى يخلفه إذا أرادوا انقاذ ألمانيا • ويبدو أن التفكير فى الصالح العام تغلب حيثئذ على كونراد لأنه اعترف بضعفه وحذرهم من اختيار أحد أفراد أسرته ، بل رشح لمنصب الملكية خصمه العنيد هنرى السكسونى ، لأنه اعتقد أنه أصلح فرد يستطيع اتشال البلاد من الهوة التى ترددت فيها (٤) •

ثم سارت الأمور فى الاتجاه الذى أراده كونراد الأول ، فاجتمع كبار الأمراء والأساقفة عقب وفاته وقر رأيتهم على اختيار هنرى دوق سكسونيا

(1) Thompson: op. cit. Vol. 1, pp. 371—372.

(2) Stephenson : Med. Hist. p. 229.

(3) Fliche: L'Europe Occidentale, pp. 33—34.

(4) Oman: The Dark Ages. p. 477.

ملكاً على ألمانيا سنة ٩١٩ ، ويقال ان اختيار هنرى لنصب الملكية تم أثناء انشغاله برياسة الصيد ، ومن ثم لقب فى التاريخ بالصيد (Fowler) (١) .
والواقع أن انتقال الملكية الى البيت السكسونى أمر له دلالة العظمى ، حتى أنه يعتبر نقطة تحول خطيرة فى تاريخ الأمة الألمانية . حقيقة ان قيام دولة ألمانية مستقلة أصبح حقيقة تاريخية واقعة منذ عهد لويس الألمانى وأرنولف ، ولكن السيادة ظلت لعنصر الفرنجة فى ألمانيا حتى وفاة كونراد الأول ، مما جعل ألمانيا تبدو فى صورة الجزء الشرقى من دولة الفرنجة أكثر منها دولة ألمانية مستقلة . ولكن بانتقال الحكم الى دوق سكسونيا أخذت الملكية تبدو فى طابع ألمانى بحت ، لا سيما وأن السكسون كانوا أقل العناصر التى تألفت منها ألمانيا تأثراً بتقاليد الكارولنجيين وأكثرها تمسكاً بتراثها الجرمانى القديم (٢) .

والمعروف أن الفضل يرجع الى هنرى الأول فى وضع أسس الملكية الألمانية وتثبيت هذه الأسس تثبيتاً ظهر أثره واضحاً بعد ذلك فى عهد والده وخليفته أوتون (٣) . على أنه يبدو لنا فى أول الأمر أن سلطة هنرى العباد وهو ملك - عندما تولى الحكم - لم تتجاوز سلطته وهو دوق سكسونيا (٤) ، فالألمانيا كانت وقشاً أقرب الى اتحاد بين الدوقات الكبرى ، مع احتفاظ الزعيم أو الدوق الذى يحكم أقوى هذه الدوقات بلقب الملكية . ومن هنا كانت مهمة هنرى العباد هى أن يحول هذه السيادة الاسمية الى سلطة فعلية ، ولذلك رفض - من أول الأمر - أن يتوج بيد رئيس أساقفة مينز حتى لا يظهر بمنظر النبوة للكنيسة ، كما عمل على تقوية الروابط بين الدوقات الألمانية (٥) . أما موقف هنرى الأول من كبار الدوقات ، فقد طلب اليهم اعلان ولائهم له .

(١) ومن الثابت أن هذا اللقب لم يطلق عليه لأول مرة فى التاريخ الا قرب منتصف القرن الثانى عشر ، انظر
(Cam. Med. Hist. Vol. 3, p. 179)

(2) Tout: The Empire and the Papacy, pp. 13—14.

(3) Bryce: op. cit. p. 117.

(4) Cam. Med. Hist. Vol. 3, p. 179.

(5) Thompson op. cit. Vol. 1, pp. 373—374.

وتقديم فروض التبعية بوصفهم أخصاله الانطاعيين . كذلك أصر هنرى على الحد من نفوذ هؤلاء الدوقات عن طريق حرمانهم من كل سيطرة على الكونتات أو الحكام المحليين ، وجعل هؤلاء الموظفين مسئولين أمام الملك مباشرة . أما الأساقفة ومقدمو الأديرة فقد أعاد اليهم أراضيهم التى اغتصبت منهم خلال حكم لويس الطفل ، وجعلهم يتمتعون فى هذه الأراضى بالسلطة التى تمتع بها الكونتات وبذلك أصبحوا يتبعون التاج تبعية مباشرة (١) .

ومن الواضح أن هنرى الأول اعتمد فى تنفيذ سياسته الداخلية والخارجية على قوته الحربية التى استمدتها من سكسونيا ، كبرى الدوقيات الألمانية التى عرف أهلها بالشجاعة وقوة الشكسية . على أنه كان من الصير أن يتمكن هنرى من تنفيذ جميع أركان هذه السياسة قبل أن يؤمن بلاده ضد الأخطار الخارجية التى سببت له ولأسلافه كثيرا من الكوارث فى السنوات الأخيرة . ذلك أن سكسونيا قاست كثيرا من غزوات الدانين والونديين (٢) ، فضلا عن المجريين الذين أخذوا يوجهون حراهم سنة ٩٢٤ نحو سكسونيا ، بعد أن لمسوا قوة مقاومة البافاريين . وهكذا تلقت سكسونيا الضربة وحدها فى تلك المرة ، دون أن يلقى هنرى الصياد أية مساعدة من سوابيا أو بافاريا ، الأمر الذى جعله يقبل الصلح مع الهنغارين على أساس أن يدفع لهم جزية سنوية . وبذلك استطاع هنرى أن يجنب بلاده خطرهم لمدة تسع سنوات استغلها فى القيام بعد اصلاحات حربية . وكان أهم هذه الإصلاحات انشاء مراكز محصنة Burgwarde فى نورنجيا وشرق سكسونيا ، وهو المراكز التى تحولت بسرعة الى مجمعات تجارية نشيطة تعيش داخل أسوار محصنة وتقسوم بحمايتها حايث من السكسون (٣) .

ولم يلبث أن انتهى أجل الهدنة مع الهنغارين سنة ٩٣٣ ، وعندئذ فضل هنرى القتال على الاستمرار فى دفع الجزية ، فانزل هنرى الأول بالمجريين

(1) Painter: A History of the Middle Ages, p. 165.

(١) قبائل سلافية انتشرت بين البحر البلطى والكرباث .

(2) Thompson: op. cit. Vol. I, p. 375.

هزيمة قرب مرسبرج (مارس ٩٣٣) وبعد ذلك حارب هنرى الأول الدانين سنة ٩٣٤ وانتزع منهم منطقة قرب نهر الأيدر جعلها مستعمرة للمستوطنين الألمان ، وبذلك ضمن لألمانيا السيطرة على مصب نهر الألب (١) . وهكذا بدأ هنرى الأول حركة توسع الألمان شرقا ، كما حال دون تصدع المملكة وانفصال أجزائها الكبرى الأمر الذى ثبت أقدام الأسرة السكسونية فى الحكم وحقق للملكية الألمانية ما كان ينقصها من مجد وهيبة (٢) .

أوتو الأول أو العظيم (٩٣٦ - ٩٧٣) :

أوصى هنرى الأول قبل وفاته فى يولية سنة ٩٣٦ باختيار ابنه أوتو ملكا من بعده . وكان أن اختير أوتو ملكا بعد أبيه هو فى العشرين من عمره ، وتم تنويجه فى آخن .

ويعتبر أوتو الأول أو العظيم مؤسس الامبراطورية المقدسة بالمعنى الذى يعبر عنه اسم هذه الامبراطورية والذى يشير الى ارتباط إيطاليا وألمانيا تحت سيادة حاكم واحد يسيطر على شئونهما جميعا (٣) . حقيقة ان تلك الامبراطورية الألمانية تعتبر من الناحية العملية امتدادا لامبراطورية شارلمان ، كما أنها اعتمدت على الآراء التى قامت عليها امبراطورية شارلمان سنة ٨٠٠ ، ولكن

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 3, p. 185.

(2) Fliche: L'Europe Occidentale, pp. 38—39.

(٣) المعروف أن اللقب الأساسى لهذه الامبراطورية هو « الرومانية » فقط ، أما صفة « المقدسة » فقد ظهرت لأول مرة على عهد الامبراطور فردريك الأول حوالى سنة ١١٥٧ عندما استعمله الامبراطور نداء وجهه الى رؤساء الامبراطورية طالبا مساعده ضد المدن اللمباردية ، وبعد ذلك أكثر هنرى الرابع ثم فردريك الثانى من استعمال لقب « المقدسة » فى وصف الامبراطورية حتى غدا شائعا . على أن استعمال هذا اللقب فى وصف الامبراطورية لا يعنى أى تغيير فى وضعها السياسى ، لأن هذه الامبراطورية بمعناها العالمى الواسع وضع أساسها شارلمان ، وبمعناها الضيق - أى فى حدود ألمانيا وإيطاليا - يرجع تأسيسها الى أوتو العظيم .

(Bryce: op. cit. pp. 196—197

أنظر .

القرن ونصف القرن الذى انقضى منذ تنويع شارلمان ، صجبه تغيير كبير من الأوضاع فى غرب أوروبا ، وبخاصة بالنسبة لمركز الامبراطورية وسلطانها وعلاقتها بالكنيسة ، وهو الأمر الذى يجعلنا ننظر الى أوتو فى التاريخ لا على أنه خليفة شارلمان بعد فترة طويلة من الشغور ، وانما على أنه المؤسس الثانى للامبراطورية فى الغرب (١) .

وكان أوتو الأول يعتقد فى سمو مركزه ، فأراد أن يجعل من وظيفته الملكية سلطة فعلية ، ولذلك أخذ ينشر نفوذه على مختلف أنحاء ألمانيا ، كما حرص على تعيين أقاربه فى مناصب الدوقات الشاغرة . وقد أدت سياسة أوتو الى كثير من الثورات والحروب الأهلية ، الأمر الذى جعله يتجه نحو الكنيسة ليتخذ رجالها سلاحا يشهره فى وجه الدوقات وكبار الأمراء . ذلك أن أوتو الأول أدرك أنه فى حاجة الى أنصار لا يعتمدون على العصبة النصرانية ولا يحرسون على مصالحهم الوراثية ، ولم يجد ضالته الا فى رجال الكنيسة ، فرأى فى قوة الأساقفة اضعافا للنبلاء وللعصبة النصرانية التى هددت الوحدة الألمانية (٢) . وهكذا صار لزاما على الأساقفة ومقدمى الأديرة أن يرسلوا الفصائل اللازمة للجيش الملكى كلما طلب اليهم ذلك ، كما ضاعف أوتو من نفوذهم فى مناطقهم - وفى المناطق القريبة - على حساب الدوقات . وبذلك ضمن أوتو الأول فى حالة ثورة أحد الدوقات ضده - وجود أنصار اقوياء للملكية من رجال الكنيسة داخل أراضى الدوق (٣) .

وقد لجأ أوتو الأول بحكم اتجاهه نحو الاعتماد على الكنيسة ورجالها الى التوسع فى منح الأساقفة ومقدمى الأديرة الاقطاعات الكبيرة ، كما نصب نفسه حاميا للكنيسة وأملاكها . وسرعان ما أصبح كبار رجال الدين فى ألمانيا على درجة واسعة من النفوذ والسلطان ، كما أخذوا يباشرون سلطات واسعة فى النواحي القضائية والمالية والادارية . على أنه يلاحظ أن الكنيسة دفعت الثمن

(1) Bryce: op. cit. p. 79—80.

(2) Tout: The Empire and the Papacy, pp. 18—21.

(3) Painter: A Hist. of the Middle Ages, p. 166.

غالباً لأن تحول الأساقفة الى أمراء اقطاعيين يتمتعون بسلطات علمانية واسعة ، جعلهم خاضعين للملك خضوعاً مباشراً كما جعل تقليدهم مهام مناصبهم الدينية من حق الملك وحده . وهكذا أخذ أوتو الأول يتحكم فى تعيين الأساقفة وعزلهم ، مما أضر ببناء الكنيسة ونظامها أبلغ الضرر (١) .

ويدو أن تدخل أوتو الأول فى شئون الكنيسة الألمانية ومحاوئته العمل دائماً على إخضاعها لسيطرته المطلقة ، لم يتم دون معارضة ، اذ لجأ بعض كبار الأساقفة وعلى رأسهم وليم بن أوتو نفسه - الى عرض الأمر على البابا . وعلى الرغم من أن البابوية كانت فى شغل عندئذ عن ألمانيا وكنيستها ، الا أن هذا الحدث جعل أوتو يشعر بأن الكنيسة الألمانية ليست وحدة قائمة بنفسها وانما ترتبط بالبابوية فى روما وتخضع لهيمنتها . ويتبع ذلك أنه اذا أراد أوتو أن يسيطر على الكنيسة الألمانية كوسيلة للسيطرة على ألمانيا ، فانه يجب أن يبدأ بإخضاع البابا أو على الأقل اكسبايه الى جانبه . وطالما كان البابا خارجاً عن قبضة أوتو الأول ، فان أحلام الأخير فى السيطرة على ألمانيا عن طريق وساطة رجال الدين لن تتحقق بشكل مضمون . وهكذا تحددت الخطوة التالية أمام أوتو ، وهى التدخل فى شئون إيطاليا للسيطرة على البابوية (٢) .

ولم تلبث الظروف نفسها أن هبات لأوتو الأول فرصة مواتية لتحقيق هذا الغرض ، وذلك عندما توفى لوثر ملك إيطاليا وفرت أرملته الى ملك ألمانيا طالبة مساعدته ضد برنجار الثانى ملك إيطاليا الجديد . بذلك أسرع أوتو الأول الى غزو لمبارديا سنة ٩٥٩ حيث تزوج من الأرملة الحسنة ، وأجبر برنجار على الاعتراف بالتبعية له (٣) . وجاء هذا التوفيق الذى صادفه أوتو فى إيطاليا بمثابة نصر ثالث له بعد أن أجبر ملك آردل Arles على الاعتراف له بالتبعية سنة ٩٤٦ ، وبعد أن هزم التشك فى بوهيميا سنة ٩٥٠ وأجبر ملكهم على الاعتراف بسيادة ملك ألمانيا ، وبذلك مد أوتو الأول نفوذه حتى الريدن

(1) Fliche: L'Europe Occidentale, pp. 139—142.

(2) Tout: The Empire and the Papacy, pp. 26—27.

(3) Bryce: op. cit. p. 83.

غربا وإيطاليا جنوبا(١) • على أن الثورة لم تلبث أن تجددت فى إيطاليا سنة ٩٥٣ بسبب كره الايطاليين لسيطرة حكام ألمانيا ، وعندئذ لم يستطع أوتو الذهاب لآخمادها بسبب كثرة مشاكله الداخلية والخارجية •

ذلك أن ابنه ليولف ثار ضده فى سوايا ، وثار كونراد فى اللورين الأعلى كما ثار فردريك رئيس أساقفة مينز • ومهما يكن من أمر ، فإن أوتو لم يتعب كثيرا فى القضاء على هؤلاء الثائرين بسبب كثرة منافسيهم(٢) • وعندما توفى رئيس أساقفة مينز ، عين أوتو ابنه وليم بدله فى كرسيه ، كذلك قسم أوتو اللورين الى قسمين ، فجعل الجزء الأعلى من اللورين لأخيه برونو رئيس أساقفة كولونيا فى حين نشأت تدريجيا فى الجزء الأدنى كونتيه هينـو Hainaut وبرابانت Brabant • وهكذا غلب الطابع الاقطاعى على الكنيسة حتى أصبح من غير المستغرب أن يصبح أحد الأساقفة دوقا(٣) •

وفى خلال هذه الاضطرابات غزا الهنغاريون ألمانيا وأوغلوا بعيدا فى بافاريا حتى أوجسبرج • ولكن أوتو العظيم أنزل بهم هزيمة ساحقة فى موقعة ليخفياد Lechfeld قرب أوجسبرج سنة ٩٥٥ ، مما جعلهم لا يجرون على غزو ألمانيا مرة أخرى • وقد ترتب على هذه الهزيمة أن أوتو مد نفوذه شرقا على حساب الهنغاريين وأقام فى تلك الأراضى الجديدة ماركية أوستريا (النمسا) (٤) • ولكن يضمن أوتو العرش من بعده لابنه الصغير البالغ من العمر سبع سنوات فانه توجه معه شريكا فى الحكم سنة ٩٦١ ، وجعله تحت رعاية أخوته أسقفى كولونيا ومينز •

ولكن يلاحظ أنه على الرغم من جهود أوتو الأول فى تدعيم نفوذه الملكى والربط بين أجزاء ألمانيا تحت سلطانه ، إلا أنه ارتكب خطأ كبيرا فى حق

(1) Stephenson: Med. Hist, p. 280.

(2) Cam. Med. Hist. Vol. 3, pp. 196—197.

(3) Thompson: op. cit. Vol. 1, p. 381.

(4) Orton: op. cit. p. 162.

وحدة الدولة الألمانية عندما قسم سكسونيا ، فجعل وستفاليا وحدها للتاج وأعطى بقية سكسونيا (استفاليا) ، لهيرمان بيلونج Hermann Billung بعد أن منحه لقب دوق (١) . وسرعان ما أصبح دوقات سكسونيا من سلاله بيلونج خطرا عظيما هدد وحده ألمانيا في القرن التالى (٢) .

وهكذا لم تكد تنته سنة ٩٦١ الا كان أوتو الأول قد فسرغ من معظم المشاكل الداخلية والخارجية التى واجهته ، وعاد من جديد يفكر فى مشروعه الامبراطورى الضخم . ويقال ان الرغبة فى احياء الامبراطورية عندئذ لم تكن وليدة تفكير أوتو وحده ، بل شاركه فى هذه الرغبة كثير من المصاصرين الذين رأوا فى هذا الاحياء منفعا للخلاص من الفوضى والأخطار التى تعرضت لها أوروبا حيثئذ ، لا سيما وأن لفظ الامبراطورية ارتبط دائما فى أوروبا العصور الوسطى بالاستقرار والأمن والنظام (٣) .

وكانت هذه الفوضى التى شكت منها أوروبا فى القرن العاشر أظهر ما تكون فى إيطاليا ، حيث تعاقب على كرسى البابوية سلسلة من البابوات الضعاف غير الكفاة ، الذين تولوا مناصبهم عن طريق مؤامرات مشبته دبرها بلاء روما العائين ، حتى تولى أحد هؤلاء النبلاء منصب البابوية سنة ٩٥٥ تحت اسم البابا حنا الثانى عشر (٤) . على أن هذا البابا الجديد الذى جمع فى شخصه بين السيادة الدينية والدينية فى روما ، سرعان ما وجد فى الملك برنجار الثانى عقبة كؤودا اعترضت سبيل البابوية وحالت دون اتساع نفوذها ، ومن ثم استبعد حنا الثانى عشر بأوتو الأول عدة مرات بين سنتى ٩٥٧ ، ٩٦١ (٥) . وقد سبق أن أشرنا الى المشاكل العديدة التى أحاطت بأوتو الأول فى تلك الفترة والتى حالت دون تلبية نداء البابوية على وجه السرعة . وأخيرا عر

(1) Barraclough: op. cit. p. 29.

(2) Thompson: op. cit. Vol. 1, pp. 378—379.

(3) Bryce: op. cit. pp. 83—84.

(4) Cam. Med. Hist. Vol. 3, p. 161.

(5) Tout: The Empire and the Papacy, p. 31.

أوتو جبال الألب الى إيطاليا ودخل روما فى سنة ٩٦٢ حيث توجه البابا حنا الثانى عشر امبراطورا فى فبراير من العام نفسه ، وفى ذات المكان الذى توج فيه شارلمان امبراطورا من قبل .

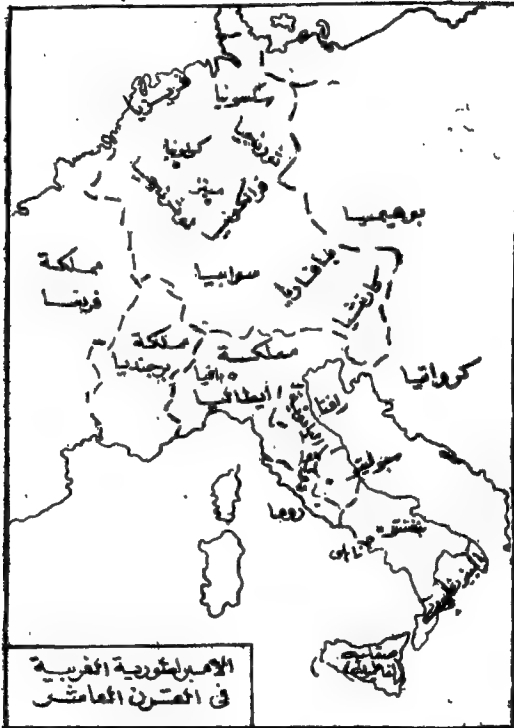
ومن الواضح أن تويج أوتو الأول امبراطورا بيد البابا ، واستمرار تدخل الملوك الألمان فى شئون إيطاليا ، إنما يضى مواصلة هؤلاء الملوك جهودهم فى سبيل بسط سيطرتهم على جانبى الألب . ويبدو أن أوتو نفسه كان مصمما على فرض إرادته على البابوية كما فعل شارلمان من قبل ، كما أن البابا نفسه لم يمانع فى هذا الاتجاه ما دام أوتو يقوم بحمايته ضد خصومه (١) . على أن الشرط الذى ضاقق البابوية وأقزعها هو أن أوتو أصر على أن يقسم البابا قبل ترسيمه يمين الولاء للامبراطور مما جعل حنا الثانى عشر يدس لأوتو عند الامبراطور البيزنطى بل عند الهنغارين والمسلمين فضلا عن برنجرار نفسه (٢) . لذلك أسرع أوتو بالمودة الى روما ففر البابا منها ، وعندئذ دعا الامبراطور مجمعا كبيرا من الأساقفة والكرادلة ونبلاء روما ودوقات ألمانيا ، وقرر لهذا المجمع سنة ٩٦٣ عزل البابا حنا الثانى عشر من منصب البابوية وحرمان أهل روما من المشاركة فى انتخاب البابا فى المستقبل وتعيين موظف امبراطورى فى حكم المدينة . أما المنصب البابوى فد عين فيه أحد التساوسة تحت اسم البابا ليو الثامن (٣) . وقد أثار أجل روما مرتين (٩٦٤ ، ٩٦٥) ضد هذا الوضع الشائن الذى اتحدوا اليه ، حتى طردوا ليو الثامن من روما ، ولكن أوتو العظيم عاد اليهم وأخضعهم مرة بعد أخرى . وهنا يصح أن نكرر أن تدخل أوتو العظيم فى شئون الكنيسة البابوية جاء وليد الموقف السياسى ورغبته فى السيطرة على شئون ألمانيا بوجه خاص ، لا وليد الرغبة فى اكساب دولته طابعا ثيوقراطيا (٤) . ومهما يكن من أمر ، فإن أوتو الأول

(1) Thompson: op. cit. Vol. I, p. 382.

(2) Ullmann: The Growth of the Papal Government, p. 230.

(3) Cam. Med. Hist. Vol. I, p. 282.

(4) Barraclough: op. cit. p. 55.



قضى عدة سنوات بعد ذلك فى جنوب إيطاليا محاولا بسط سيطرته على هذا الجزء ، ولكنه لم يستطع تحقيق ذلك بسبب معارضة الدولة البيزنطية وعدم اعتراف امبراطورها تففور فوقاس به (١) .

واذا كان أوتو العظيم قد نجح فى احياء الامبراطورية فى الغرب ، فان امبراطوريته اختلفت اختلافا واضحا عن امبراطورية شارلمان . فالامبراطورية التى اقامها أوتو جاءت وليدة رغبته فى استئلال التقاليد الامبراطورية لتنفيذ سياسته الداخلية والخارجية . هذا الى أن الامبراطورية كانت فى نظر أوتو مسألة ألمانيتها بحتة ، فلم يكن يهنيه من أمر إيطاليا الا تنفيذ سياسته الداخلية فى ألمانيا نفسها . وهكذا استغل أوتو الأول الكنيسة والبابوية واللقب الامبراطورى الى أبعد مدى ، فى تنفيذ مشروعاته الألمانية لأنه أدرك جيدا أن ألمانيا هى منبع قوته الحقيقية . لذلك نستطيع أن نقرر ان امبراطورية أوتو لم تحظ مطلقا بذلك الطابع العالى الذى امتازت به امبراطورية شارلمان ، فضلا عن أن هذه الامبراطورية المقدسة التى اقامها أوتو كانت لا يمكن أن تمثل تراث الماضى ، كما كان الحال مع امبراطورية شارلمان (٢) .

واذا كان المؤرخون المحدثون - وبخاصة الألمان - قد وجهوا اللوم الى أوتو العظيم لأنه جرى وراء الخيال ، وبذل من الجهد فى سبيل الحصول على الامبراطورية وعلى إيطاليا ما كانت ألمانيا نفسها أحق به ، الا أنه من الواضح أن هذا النقد غير عادل لأن أوتو لم يجر وراء إيطاليا والبابوية والامبراطورية الا لتحقيق أهداف بعيدة ترمى الى السيطرة على ألمانيا ذاتها (٣) . فأتوا الأول نظر الى تويجه فى روما بين الاهتمام لا لشئ سوى أن هنيئا التتويج سيكمنه من اتمام سيطرته على الكنيسة الألمانية بمساعدة البابا ، ثم من اتمام سيطرة الملكية على مختلف أنحاء ألمانيا (٤) .

(١) Diehl, Marçais: Le Monde Oriental, p. 469.

(٢) Eyre: op. cit. p. 117.

(٣) Barraclough: op. cit. p. 54.

(٤) Tout: The Empire and the Papacy, p. 32.

ولعل خير شاهد على صحة هذه النظرة أعمال أوتو الأول بعهد تويجه امبراطورا ، اذ عكف فى همة ونشاط على اصلاح الكنيسة الألمانية واخضاعها لاشرافه ، كما أنشأ فى مجد برج Magdeburg . أسقفية كبرى تشرف على المناطق السلافية شرقى الامبراطورية (١) .

وبعد ، فاننا فى ختام كلامنا عن الامبراطور أوتو العظيم ينبغى أن نشير الى أن عهده شهد نهضة فكرية كبرى ، وأن الاحياء الدينى فى ذلك العصر جاء مصحوبا باحياء ثقافى ، حتى غدا القصر الملكى فى ألمانيا - كما كان أيام الكارولنجيين - مركزا للنشاط الفكرى . وقد تزعم تلك النهضة - التى تعرف فى التاريخ باسم النهضة الأوتية أو السكسونية - برونو Bruno الأيخ الأصغر للامبراطور أوتو ، كما ظهر من الأدباء كبريون كتبوا فى مختلف ألوان الشعر والنثر باللاتينية . أما الامبراطور أوتو نفسه فقد أسهم فى تلك النهضة على الرغم من مشاغله الكثيرة ، كما تعلم قراءة اللاتينية وتفهمها وإن صعب عليه الحديث بها (٢) .

وأخيرا توفى أوتو الأول فجأة فى ربيع سنة ٩٧٣ بعد أن وضع أساس تطور جديد فى تاريخ الغرب استمر ما يقرب من ثلاثة قرون ، كما جعل من ألمانيا دولة قوية مستقرة وسط مظاهر الفوضى التى سادت غرب أوروبا فى ذلك العصر ، بل انه حقق له مكانة الزعامة فى أوروبا المعاصرة .

أوتو الثانى (٩٧٣ - ٩٨٣) :

عندما اعتلى عرش الامبراطورية البيزنطية الامبراطور حنا الأول (٩٦٩ - ٩٧٦) عرض على معاصره الامبراطور أوتو الأول تصفية الموقف بين الامبراطوريتين الشرقية والغربية - وبخاصة فى ايطاليا - عن طريق نواج أوتو الصغير ابن أوتو الأول وولى عهده من الأميرة ثيوفانو Theophano

(1) Stephenson: Med. Hist. p. 281..

(2) Tout: The Empire and the Papacy, pp. 24—25.

ابنة رومانوس الثاني امبراطور الدولة البيزنطية الأسبق ، على أن يكون
الصداق الذى تقدمه الروس لزوجها الممتلكات البيزنطية فى إيطاليا (١) .
وكان أن رحب أوتو الأول بهذه الفرصة فتم زواج ولى عهده أوتو من
عروسه البيزنطية سنة ٩٧٢ ، وبذلك ظهر عامل جديد للربط بين إيطاليا
وألمانيا فى ظل الامبراطورية المقدسة ، وإن لم يتضح أثر هذا العامل الا فى
عهد أوتو الثانى (٢) .

وقد اختلف أوتو الثانى الذى اعتلى عرش الامبراطورية سنة ٩٧٣ اختلافا
كبيرا فى اتجاهه وآرائه عن أبيه أوتو الأول . فبينما التزم الأب سياسة
ألمانية حتى أنه فى احياء الامبراطورية كان يرمى الى خدمة المصلحة الألمانية ،
اذا بالابن ينتهج سياسة أوسع أفقا امتدت الى خارج حدود ألمانيا بكثير .
فلتو الثانى نظر الى إيطاليا والامبراطورية نظرة اختلفت الى حد كبير عن
أبيه ، لأن إيطاليا كانت لا تقل أهمية فى نظره عن ألمانيا . ولذلك أخذ يعمل
على الربط بين البلدين برباط الامبراطورية القوي ، وفى الوقت نفسه آمن
ايمانا قويا بفكرة الامبراطورية العالية وبأن سيطرة الامبراطور على العالم
يجب أن تصبح حقيقة ملموسة فى كل مكان . وهنا كانت الخطوة الكامنة
على ألمانيا والأسرة السكسونية ، لأن سياسة أوتو الثانى - ومن بعده أوتو
الثالث - التى اتجهت نحو إيطاليا أكثر من اتجاهها نحو ألمانيا ، لم يتبع عنها
الا بشرة الجهود واضمحلال الأسرة السكسونية بل الامبراطورية الرومانية
يوجه عام (٣) .

وكانت المشكلة الأولى التى واجهت أوتو الثانى هى ازدياد نفوذ بعض
الدوقيات ، الأمر الذى جاء مصحوبا بنزعة انفصالية ، على الرغم من جهود
أوتو الأول فى سبيل القضاء على هذه النزعة ، وربط البلاد الألمانية برباط
الامبراطورية الوثيق . وقد ظهرت تلك النزعة أقوى ما تكون فى بافاريا
تحت حكم الأميرة جنوديت Judith أرملة هنرى الأولى دوق بافاريا ،

(1) Vasiliev: op. cit. Tome 1, pp. 433—434.

(2) Fliche: L'Europe Occidentale, pp. 201—202.

(3) Eyre, op. cit. p. 118.

بصفته وصية على ابن الصغير هنرى الثانى (١) • وزاد الأمر خطورة عندما امتد نفوذ جوديت الى سوابيا عن طريق ابنتها هيدويج Hedwig زوجة دوق سوابيا الطاعن فى السن الذى لم يلبث أن توفي بعد قليل • وهكذا رأى أوتو الثانى خطرا جسيما فى ارتباط بافاريا وسوابيا مما أئذر بانفصال الجزء الجنوبى من ألمانيا ، حتى دفعه الخوف الى تعيين ابن أخيه دوقا على سوابيا عند وفاة دوقها المعجوز • وكان أن ثارت بارفاديا (٩٧٦ - ٩٧٨) واستجدت أميرتها بأهالى بوهيميا وبولندا ، ولكن أوتو الثانى نجح فى اخماد هذه الثورة ، كما استغل الفرصة لاضفاف بافاريا عن طريق سلبغ بعض أجزائها الشرقية والشمالية عنها (٢) • وهكذا انتصر أوتو الثانى ولم يصادف بعد ذلك مناصب شديدة فى ألمانيا ولكن بعد أن اتبع سياسة أبيه فى الاستماتة بالأساقفة ورجال الكنيسة من جهة ، والعمل على تقنين ممتلكات كبار الأمراء من جهة أخرى (٣) •

أما فى الناحية الخارجية فقد قام لوثر ملك فرنسا بفزو اللورين سنة ٩٧٨ • حتى اضطر أوتو الثانى الى الهرب من آخن ، وعندما رز أوتو الثانى على ملك فرنسا بهجوم مضاد لم يحالفه التوفيق مما أجعل باقرار الصلح بين الماهلين سنة ٩٨٠ (٤) على أن المسرح الرئيسى لنشاط أوتو الثانى كانت ايطاليا التى ظلت عندئذ ميدانا للفوضى نتيجة لأطماع الأمراء من جهة وغازات المسلمين من جهة أخرى • وقد حدث أن استجدت البابوية - كما دتها - بأوتو الثانى ضد كرمسكتيوس - أقوى أمراء روما ، فعب أوتو جبال الألب سنة ٩٨٠ وأعاد البابا بنىكت السابع (٩٧٤ - ٩٨٣) الى روما • وكان أوتو الثانى يطمع دائما فى أن يجعل سلطة الامبراطورية العالمية ملموسة فعلا ، وأن يثبت نفوذه فى ايطاليا بوجه خاص • ولذلك استغل فرصة وجوده فى ايطاليا وقام بحملة على الأجزاء الجنوبية من شبه الجزيرة لتحقيق غرضين : الأول طرد المسلمين

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 3, pp. 204—205.

(2) Tout: The Empire and the Papacy, p. 37.

(3) Barraclough: op. cit. p. 33

(4) Thompson: op. cit. Vol. I, p. 385.

الذى عبروا من صقلية وهددوا بنفتو ، والثانى تأكيد حقوقه وحقوق زوجته ثيوفانو بعد أن عادت الدولة السزنطية الى المعاملة فى هذه الحقوق (٩) . وقد صادف أوتو الثانى توفيقا فى حربه بجنوب ايطاليا (٩٨١ - ٩٨٢) فاستولى على كثير من المدن البيزنطية مثل سالرنو وبارى وتارنتو ، كما أنزل هزيمة بالمسلمين عند قطرون *Gotrone* وقتل فى المعركة أبو القاسم أمير صقلية . على أن المسلمين لم يلبثوا أن صلبوا كميا للقوات الامبراطورية ومزقوها شرمزق عند خليج كولون *Colonne* سنة ٩٨٢ ، ولم يستطع الامبراطور نفسه النجاة الا بصعوبة (٢) .

ولا شك فى أن هذه الهزيمة كانت الكارثة الأولى من نوعها فى تاريخ الامبراطورية الأوتية ، اذ يتضح أثرها البعيد فى أنها قضت لمدة قرنين على سيادة الامبراطورية الغربية فى وسط ايطاليا وجنوبها . وزاد من وقع الكارثة أن الأخبار جاءت الى الامبراطورية بتحريك السلاف على نهر الألب وأنهم أعلنوا ارتدادهم الى الوثنية وذهبوا كثيرا من رجال الكنيسة . لذلك عقد أوتو الثانى مجمعا فى فيرونا سنة ٩٨٣ ليبحث الموقف من جميع الأوجه ، وهو المجمع الذى اكتسب أهمية خاصة لجلوس مندوبى ألمانيا وإيطاليا فيه . جئنا الى جنب ، اشارة الى وحدة البلدين داخل اطار الامبراطورية . على أن لهذا المجمع دلالة أخرى خاصة فى التاريخ لأن الروح الصليبية ظهرت فيه واضحة ، فقرر المجتمعون التضامن تحت زعامة الامبراطور لشن حرب دينية مقدسة ضد المسلمين ، وبفلا بدأت الاستعدادات لتنفيذ هذه الفكرة التى يمكن أن تعتبر أساسا للحروب الصليبية فى نهاية القرن التالى . ومهما يكن من أمر فان أوتو الثانى لم يقدر له أن يعيش ليقوم بحربه ضد المسلمين أو السلاف ، فمات فى نهاية سنة ٩٨٣ ودفن جثمانه فى كنيسة القديس بطرس بروما (٣) .

(1) Tout: The Empire and the Papacy, p. 38.

(2) Cam. Med. Hist. Vol. 3, pp. 169—170.

(3) Fliche: L'Europe Occidentale, pp. 211—213.

أوتو الثالث (٩٨٣ - ١٠٠٢) :

عندما توفي أوتو الثاني كان ابنه الصغير أوتو الثالث فى الرابعة من عمره ولذلك استغلت جميع القوى المعارضة للامبراطورية هذا الوضع لتحقيق أغراضها الثورية ، فعاد هنرى دوق بافاريا الى التمرد ، بل انه نازع الامبراطورة الوالدة ثيوفانو حق الوصاية على ولدها الصغير ، حتى بلغ الأمر أن طالب بالتاج لنفسه (١) . وهنا تجد زمام الموقف ينتقل الى أيدي رجال الدين والأساقفة ، الذين أصبح فى استطاعتهم ترجيح كفة على أخرى ، بعد أن جعل منهم أوتو الأول قوة سياسية لها حسابها فى الدولة . وبفضل تأييد رجال الدين انتصرت ثيوفانو وولدها أوتو الثالث ، واضطر هنرى الى التزام سياسة المسالمة فى دوقيته بافاريا . وعندما توفيت ثيوفانو سنة ٩٩١ تألف مجلس وصاية على أوتو الثالث ، تزعمه بعض كبار الأساقفة الذين تهادوا الملك الصغير بالرعاية الكافية والتعليم الراقى كما بثوا فيه روح الحماسة للكنيسة (٢) . وهكذا نشأ أوتو الثالث نشأة قوية تطلب عليها التقوى والايمان حتى جلوز الخامسة عشرة من عمره فذهب الى ايطاليا سنة ٩٩٥ . وهناك فى ايطاليا وجد أوتو الثالث منصب البابوية شاغرا فعين برونو فى منصب البابوية تحت اسم جريجورى الخامس ، وهو أول ألماني يتولى هذا المنصب (٣) . ولم يلبث ذلك البابا الجديد أن توج أوتو الثالث امبراطورا فى روما (مايو سنة ٩٩٦) وأخذ يعمل مع الامبراطور على تنفيذ آرائهما الخاصة بمدينة الأرض ممثلة فى الامبراطورية يتزعمها الامبراطور والبابا ، لنشر السلام واقسار العدالة . ثم عاد الامبراطور بعد تويجه الى ألمانيا ، فجارب السلاف الذين كانوا أثناء غيابه وطردهوا أدالبرت من أسقفية فى براغ وأعلنوا ارتدادهم الى الوثنية (٤) .

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 3, pp. 209—210.

(2) Tout: The Empire and the Papacy, p. 41.

(3) Barraclough: op. cit, p. 59.

(4) Fliche: L'Europe Occidentale, pp. 223—224.

وفى ذلك الوقت ثار حنا كرسكتيوس فى روما ، فعاد الامبراطور الى إيطاليا ليخضع حركته ويعدمه سنة ٩٩٨ ، كذلك توفى البابا جريجورى الخامس فعين الامبراطور بدلا منه معلمه جريرت الذى تسمى باسم البابا سلفستر الثانى (٩٩٩ - ١٠٠٣) فاستأنف سياسة التحالف مع الامبراطورية لتحقيق أغراضهما المشتركة . ويبدو من آراء أوتو الثالث فى تلك الفترة أنه أراد أن يجعل من نفسه ملكا مقدسا (*rex-sacerdos*) بمعنى السيطرة على الشؤون الدينية والسياسية جميعا ، كما أراد أن يجعل من روما قاعدة الحكم وحاضرة العالم وعاصمة المملكة (*urbs regia*) بعد أن أصبحت كنيستها أم الكنائس الغربية جميعا (١) . وهكذا انصرف أوتو الثالث عن شئون ألمانيا وحاول أن يجعل من نفسه قسطنطين آخر ، مما عاد بأوخم العواقب على سلطة الامبراطورية (٢) . ذلك أن البابوية أخذت تنهض بفضل تأييد الأباطرة وساندتهم لتشغل نفسها من حالة الضعف والفوضى التى غرقت فيها فى الرن العاشر وتصل الى المستوى الذى أصبحت فيه على عهد جريجورى السابع (١٠٧٣ - ١٠٨٥) وبعبارة أخرى فإن الأباطرة أخذوا يدعمون البابوية ، غير دارين أنهم ينون لحددهم بأيديهم (٣) . هذا الى أن ما حاوله البابا سلفستر الثانى من بث نفوذه فى بولندا وهنغاريا أغضب الشعور القومى فى هذين البلدين ، فضلا عن استياء أساقفة ألمانيا نفسها من سياسة هذا البابا وسيطرته عليهم . أما إيطاليا - وبخاصة روما نفسها - فقد ظلت تسبب المضايقات للبابا سلفستر حتى انتهى الأمر بقيام الثورة فيها ضد الامبراطور والبابا جميعا ، فى وقت لم يجد الامبراطور حوله نصيرا يساعده - حتى فى ألمانيا نفسها . وفى ذلك الموقف توفى الامبراطور أوتو الثالث قرب روما سنة ١٠٠٢ ، ثم لحق به البابا سلفستر الثانى فى العام التالى (٤) .

(١) Ullmann: The Growth of Papal Government, pp. 240-241.

(٢) Eyre, op. cit. p. 118.

(٣) Bryce: op. cit. p. 143.

(٤) Fliche: L'Europe Occidentale, 231.

وصفوة القول أن أوتو الثالث كان رجلا نظريا ياقضى حكمه غارقا فى أحلام الماضى ، بعيدا عن الوقائع والحقائق التى أحاطت به ، فقام معظم أيامه فى إيطاليا الأمر الذى أضر بهيته فى ألمانيا أبلىغ الضرر ، حتى فقد مكانته فيها عند وفاته (١) .

هنرى الثانى (١٠٠٢ - ١٠٢٤) :

توفى أوتو الثالث دون أن يترك ولدا يرثه فى العرش فانتقل الحكم من السلالة المباشرة لأوتو العظيم الى فرع آخر من نفس البيت السكسونى ، وذلك عندما تولى العرش هنرى الثانى دوق بارفاريا . واذا كان حسن الظروف شاء أن يتم هذا التحول فى وراثة العرش بطريقة سلمية الا أن أول ما يلاحظ على الملك الجديد أنه لم يحظ بنصيب من قوة أسلافه الأوتين أو نشاطهم . ذلك أنه أحس عدم توليه الملك عن طريق الوراثة عن آباءه - وإن كان هو أقرب الأفراد الى أوتو الثالث الراحل بحكم كونه حفيد ابنة أوتو الأول (٢) - كما أحس أن الفضل فى اختياره يرجع الى أقطاب الدولة الألمانية من كسبين وعلمانيين ، ومن ثم لم يحاول أن يتبع سياسة استبدادية مثل أسلافه الملوك السكسون الأوائل ، واختار أن يحكم عن طريق المجمع والمجالس الاستشارية .

وقد تمتع هنرى الثانى بسلطان واسع فوق الكنيسة ، فأجبه رجال الدين لتقواه وتدينه وجبه للخير ، وفى الوقت نفسه استغل الأساقفة ومقدمى الأديرة كأداة له فى تنفيذ سياسته الدنيوية حتى أصبحوا ممثلين للسلطة الامبراطورية فى مناطق نفوذهم . أما رهبان الأديرة الكلوينية فقد حظوا بقدر كبير من عطفه وتشجيعه حتى أن الفضل يرجع اليه فيما أحرزه هؤلاء المصلحون من مركز قوى فى ألمانيا (٣) .

(1) Eyre: op. cit. p. 118.

(2) Fliche: L'Europe Occidentale, pp. 234-239.

(3) Tout: The Empire and the Papacy, p. 48.

وقد أتى الخطر الأكبر الذى هدد الدولة الألمانية - عندما اعتلى هنسرى الثانى العرش - من ناحية السلاف ، وبخاصة بولندا التى أخذ حاكمها بولسلاف Boleslav يعمل على توحيد الشعوب السلافية تحت سيطرته ليجمع منها قوة عظمى تطرد الألمان الى ما وراء نهر اللاب (١) . وكان أن بدأ بولسلاف فى تنفيذ مشروعه ففزا بوهيميا سنة ١٠٠٣ ، وعندئذ حلول هنرى الثانى تصفية الموقف سلبا مع السلاف ، ولكن دون جدوى ، فقام بحرب طويلة متقطعة ضدهم بدأت بمهاجمة بوهيميا سنة ١٠٠٤ وانتهت بالصلح الأخير معهم سنة ١٠١٨ (٢) . وهكذا استغدت حروب هنرى الثانى ضد السلاف بوجه عام والبولنديين بوجه خاص قدرا كبيرا من حكمه وجهده دون أن تؤدى فى النهاية الى نتيجة مشرفة بالنسبة له ، حتى اضطر أخيرا الى التسليم بمطالب البولنديين الاقليمية وأهمها ماركية لوزاس (Lusace) (٣) .

على أن خطر البولنديين لم يصرف هنرى الثانى عن شئون إيطاليا ، وإن كان من الواضح أن التيار الذى سار فيه أوتو الثالث لم يجرف هنرى الثانى بالقوة ذاتها فى طريقه ، وأن الأخير تخلى عن كثير من مطامع الأول الواسعة واتجه اتجاها ألمانيا قويا الى حد كبير . ويبدو أن أحداث إيطاليا نفسها ، واضطراب أحوالها هى التى جذبت ملوك ألمانيا الى التدخل فى شئونها ، إذ عادت البابوية بعد وفاة سلفستر الثانى لتقع تحت رحمة أمراء روما من آل كرسكتى Crescentii فى الوقت الذى نصب أردوين Ardoin نفسه ملكا على إيطاليا (٤) . لذلك ذهب هنرى الثانى الى إيطاليا سنة ١٠٠٤ ثم سنة ١٠١٣ . وفى المرة الأخيرة توجه البابا بندكت الثامن امبراطورا فى

(١) Cam. Med. Hist. Vol. 3, p. 222.

(٢) Fliche: L'Europe Occidentale, pp. 234—239.

(٣) Tout: The Empire and the Papacy, p. 49.

(٤) وجدت عائلتان كبيرتان تتنازعان السلطة والنفوذ فى روما عند مستهل القرن الحادى عشر ، الأولى آل كرسكتى والثانية كونتات توسكولم Tusculum . ويبدو أن البابوات الثلاثة الذين خلفوا سلفستر الثانى تولوا منصب البابوية بفضل تأييد الأسرة الأولى ،
(Hayward: A History of the Popes, p. 142.) أنظر

روما (فبراير سنة ١٠١٤) (١) . ثم كان أن زار البابا نفسه ألمانيا سنة ١٠٢٠ لتدشين كندراتية بامبرج Bamberg وفى تلك الزيارة تم الاتفاق بين البابا والامبراطور على أن يقوم الأخير بحملة شاملة على إيطاليا لاترار الأوضاع فيها . وفلا قام الامبراطور بحملته سنة ١٠٢١ حتى استطاع اخضاع شمال إيطاليا ووسطها ، ولكن مرضا تفشى بين رجاله فى أبوليا فاضطر الى العودة الى ألمانيا فى العام التالى قبل أن يستقر الموقف تماما فى إيطاليا . وهكذا ظل الحال مضطربا فى إيطاليا بسبب العداء بين الأساقفة والنبلاء من جهة ، وبين كبار النبلاء Capitani وصغارهم Vavassors من جهة أخرى ، وبين المدن بعضها وبعض ، أو بينها وبين السلطات القطاعية من جهة ثالثة (٢) .

أما هنرى الثانى فقد شغل سنواته الأخيرة بمؤازرة أنصار حركة الإصلاح الكلوئية . والحق أن هنرى الثانى يعتبر من كبار المصلحين الديريين ، وبفضل جهوده تم ادخال اصلاحات كثيرة على أديرة بروم Prum وهرسفلد Hersfeld وريخنو Reichenau وفولدا وكوربي وغيرها . كذلك عقد كثيرا من المجامع الكنسية تحت رئاسته وتولى هو توجيهها ، هذا فضلا عن أنه منح رجال الدين - وبخاصة الديريين - كثيرا من الامتيازات والحقوق (٣) . على أنه يلاحظ أن عطف هنرى الثانى على رجال الدين الأجانب - غير الألمان - أثار ضغينة الأساقفة الألمان وحقدهم . وقد تزعم حركة المعارضة ضد الامبراطور والبابا بندكت الثامن جميعا أريبو Aribo رئيس أساقفة مينز ، ولكن شاعت الظروف أن يموت البابا بندكت الثامن سنة ١٠٢٤ ثم يلحق به هنرى الثانى فى العام نفسه ، وذلك قبل أن تتأجج نار الفتنة ضد الامبراطور (٤) .

(1) Bryce: op. cit. p. 146.

(2) Thompson: op. cit. Vol. 1, p. 392.

(3) Ullmann: The Growth of Papal Government, pp. 247—248.

(4) Tout: The Empire and the Papacy, p. 50.

وبوفاة هنرى الثانى انتهى البيت السكسونى الذى حكم ألمانيا مدة تزيد على قرن من الزمان استطاع فيها أن يجنبها الفوضى الشاملة التى تردت فيها فرنسا فى القرن العاشر (١) . على أنه يتضح لنا من عرضنا السابق للمسوك البيت السكسونى أنهم بدعوا بتشجيع الأساقفة وتزويدهم بالنفوذ القسوى كوسيلة للضغط على كبار الأمراء . ولم يكن للديرين فى أول الأمر نصيب من هذا العطف ، لأنهم بحكم عزلتهم وانقطاعهم للمباداة كانوا لا يصلحون أداة فى أيدي الملوك يستعينون بها على خصومهم السياسيين ، الأمر الذى جعل الديرين يحقدون على الأساقفة ويحسدونهم على ما هم فيه من قوة ونفوذ (٢) . ثم كان أن اعلى عرش الامبراطورية هنرى الثانى فاخذ يعطف على الديرين ويشجع حركة الإصلاح الكلونية ، مما أغضب كبار الأساقفة وأخافهم . ذلك أنه كان من مبادئ هذه الحركة الإصلاحية تحقيق استقلال الكنيسة عن السلطة الزمنية ، وفى الوقت نفسه تركيز نفوذ البابوية ونشر سلطانها الفعلى على الكنيسة الغربية فى مختلف الدول . ومع أن الأساقفة الألمان اعترفوا برأسة روما وزعاماتها الروحية ، إلا أنهم رأوا فى تحقيق هذه الآراء اضعاافا لنفوذهم الدينى من ناحية وحرمانهم من بعض نفوذهم الدينى من ناحية أخرى ، لا سيما فيما يتعلق باستئناف الاحكام التى يصدرونها أمام البابا . لذلك وجد الأساقفة الألمان فى الآراء الكلونية التى شجعها الديرين خطرا هددهم ، ومن ثم أخذوا - عقب وفاة هنرى الثانى - يذلون قصارى جهدهم حتى لا يلى عرش الامبراطورية رجل يشايح الديرية وآرامها الإصلاحية (٣) . وهكذا اتخذت مسألة اختيار خليفة لهنرى الثانى شكل نضال بين الأساقفة من جهة والديرين من جهة أخرى ، حتى انتصر الفريق الأول واختبر كونراد دوق سوابيا .

(١) Cam. Med. Hist. Vol. 3, p. 258.

(٢) Thompson: op. cit. Vol. I, p. 393.

(٣) Tout: The Empire and the Papacy, p. 51.

كونراد الثانى (١٠٢٤ - ١٠٢٩) :

انتخب كونراد الثانى دوق سوابيا ملكا على الرغم من معارضة أهالى اللورين حيث كانت الآراء الكلوونية قد أحرزت تقدما كبيرا ، وانتخابه بدأت سلسلة الأباطرة السالين • وكان الفارق عظيما بين هنرى الثانى وخليفته كونراد الثانى ، اذ كان الأخير جنديا ومحاربا قبل أى اعتبار آخر ، فرأى لذته الكبرى فى حياة المسكرات لا فى المناقشات حول المسائل الدينية ، لأن الحرب كانت فى نظره الوسيلة الوحيدة التى تضمن نفوذه الامبراطورى (١) •

والواقع أن كونراد الثانى توج ملكا فى مينز سنة ١٠٢٤ ليجد كل شئ مختلفا فى الدولة ، ولكن لم يمض على قيامه فى الحكم عامان حتى بث فى دولته روحا جديدة وأصلح كثيرا من مواطن الضعف والخلل فيها • وأتت أول صعوبة واجهت كونراد الثانى من اللورين ، التى لم يكف أمراؤها بمعارضة اختيار كونراد فحسب بل رفضوا الاعتراف به بعد تويجه ملكا • ولكن كونراد الثانى قضى على هذه الفتنة وغيرها من القلاقل الداخلية وأعاد الاستقرار الى ألمانيا تحت سيادته (٢) • أما إيطاليا التى بلغت السلطة الامبراطورية فيها درجة متناهية من الضعف فى أواخر عهد هنرى الثانى ، فقد بقيت خارج نفوذ كونراد من الوجهة العلمية ، ولم ينقذ ما تبقى له من نفوذ سوى موقف الأساقفة المباردين الذين رأوا فى الامبراطور خير درع يقيهم سيطرة الأمراء المحليين • لذلك عبر كونراد الثانى جبال الألب سنة ١٠٢٦ حيث قضى فى شمال إيطاليا عاما كاملا ثبت فيه نفوذه وأخضع خصومه ، ثم قصد روما بعد ذلك فى ربيع سنة ١٠٢٧ حيث توج امبراطورا • بيد البابا حنا التاسع عشر • وهكذا يبدو أن الطابع الألماني الضيق الذى امتازت به سياسة كونراد لم يحل دون قيامه بالزيارة التقليدية التى اعتاد الأباطرة أن يقوموا بها لاطاليا ، حتى قيل ان كونراد الثانى لم يصبح

(1) Fliche: L'Europe Occidentale, pp. 246—247.

(2) Cam. Med. Hist. Vol. 3, p. 254.

امبراطورا « رومانيا » الا بعد أن توجه البابا فى روما (١) . وبعد أن قام كونراد الثانى بزيارة جنوب إيطاليا لتقوية وسائل الدفاع عنها ضد البيزنطيين فى كالبريا ، عاد الى ألمانيا مسرعا ليتفرغ لشئونها . وهنا نكرر القول بأن سياسة كونراد الثانى اختلفت عن سياسة سلفه هنرى الثانى فى أن الأول اتجه اتجاها ألمانيا عمليا وتخلّى عن الاتجاه العالمى النظرى الذى أدى الى اضحاف نفوذ هنرى الثانى فى ألمانيا (٢) .

ويبدو أن نفوذ كونراد الثانى فى ألمانيا بلغ درجة من القوة عقب عودته من إيطاليا جعلته يعمل على جعل الحكم وراثيا فى أسرته فتوج ابنه هنرى فى حياته سنة ١٠٢٨ . وقد أثار هذا العمل حقد كبار الأمراء ، وعلى رأسهم أرنست دوق سوابيا ، ولكن كونراد الثانى لم يتب كثيرا فى القضاء على هذه الفتنة فأخضع الثورة وحرّم أرنست من دوقيته ، بحيث عاد كونراد يسيطر على ألمانيا سيطرة تامة قوية (٣) .

على أنه اذا كانت الأوضاع قد استقرت لكونراد فى الداخل ، فان أعداء الدولة فى الخارج لم يتركوا له فرصة للتمتع بهذا الاستقرار . من ذلك أن كونراد الثانى دخل فى صراع طويل مع البولنديين (١٠٢٨ - ١٠٣١) سبب اغارتهم على سكسونيا الشرقية سنة ١٠٢٨ وتدميرهم كثير من القرى واحراق كنائسها . وكان السبب الأساسى لهذه الهجمات التى قام بها البولنديون على ألمانيا هو عدم اعتراف كونراد الثانى بملكهم مسكو الثانى *Mesko II* ولكن كونراد كان فى موقف لا يساعده على ازالة ضربة قاصمة بالبولنديين بسبب انشغاله بغيرهم من أعداء الدولة ، ولذلك انتهى الموقف بين الطرفين بالصلح سنة ١٠٣١ (٤) . وفى تلك الأثناء شغل

(1) Ullmann: The Growth of Papal Government, p. 250

(2) Eyre: op. cit. pp. 130—131.

(3) Tout: The Empire and the Papacy, p. 54.

(4) Fliche: L'Europe Occidentale, pp. 251—252.

كونراد الثانى بأمر بوهيميا التى كانت تربطها علاقة التبعية بالنزلة الألمانية .
وقد سادت العلاقات بين كونراد الثانى وأودلرخ Udalrich
دوق بوهيميا سنة ١٠٣٢ ، الأمر الذى جدد بالأول الى ارسال حملة الى
بوهيميا أخضعت أودلريخ وأرسلته أسيرا الى بافاريا ، وان ظلت الفوضى ضاربة
أطناها فى بوهيميا حتى سنة ١٠٣٥ (١) . أما الهنغاريون فقد تجمعت عدة
عوامل أسادت الى العلاقات بينهم وبين كونراد الثانى أيضا ، مما اضطره الى
الهجوم على هنغاريا سنة ١٠٣٠ ، ولكنه لم يصادف توفيقا فى تلك الحرب
وذلك بسبب العقبات الطبيعية التى اعترضت مسيله ، كالعقبات والأنهيسار
والأحراش ، زيادة على مقاومة الهنغاريين وتفشى المرض بين جنوده ، مما
جعله يعود متقهرا الى ألمانيا ومعه البقية الغشيلة من جنوده (٢) .

على أن أهم نصر أحرزه كونراد الثانى فى سياسته الخارجية كان نجاحه
فى ضم مملكة آرل Arles أو برجنديا Burgundy الى ممتلكاته .
وكانت هذه المملكة قد وقعت منذ منتصف القرن العاشر فى فوضى شديدة ،
حتى توفى ملكها رودلف الثالث سنة ١٠٣٢ دون أن يترك ولدا يرثه فى
المملك (٣) . وهنا استغل كونراد الثانى صلة القربى التى تربطه بالملك الراحل
وتوج نفسه ملكا على آرل ، مما جعل تلك المملكة جزءا من الامبراطورية ،
حتى استمر أمراؤها مدة طويلة يتخذون لأنفسهم لقب « أمراء الامبراطورية
المقدسة » (٤) . أما أهمية هذه الخطوة فلا ترجع الى أن ضم مملكة آرل
أنجح نفوذا جديدا للاباطرة الألمان بقدر ما ترجع الى بضع حقائق أخرى
هامة ، أولها أن هذه المملكة الجديدة كانت رومانية الطابع قاذى ضمها الى
الامبراطورية الى تخفيف الطابع الألماني الذى اتصفت به الامبراطورية
المقدسة . وثانيها أن هذا الضم حال دون ارتباط آرل بفرنسا سياسيا فى ذلك

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 3, p. 262.

(2) Fliche: L'Europe Occidentale, p. 254.

(3) Cam. Med. Hist. Vol. 8, p. 309.

(4) Bryce: op. cit. p. 148.

العصر ، كما أدى الى تثبيت مبدأ الوراثة فى ألمانيا (١) . فاذا أضفنا الى ذلك أن برجنديا أو آرل كانت مركزا رئيسيا لحركة الإصلاح الكلوونية مما ترتب على ضمها للامبراطورية سرعة انتشار تلك الحركة فى ألمانيا ، وأن ضم مملكة آرل الى الامبراطورية حال دون تدخل فرنسا فى شئون إيطاليا ، اذا ذكرنا كل هذا ، أدركنا فى النهاية مدى خطورة هذه العملية فى التاريخ . وهكذا صارت الامبراطورية تضم جميع الأراضى التى تناولتها اتفاقية فردون سنة ٨٤٣ باستثناء الجزء الغربى ، أو فرنسا بمعناها الضيق .

على أن كونراد الثانى اعتقد أن هناك أمرا واحدا ينتقص سلطانه الفعلى ويحول دون سيطرته التامة على داخلية البلاد ، وهذا الأمر هو قوة نفوذ كبار الأمراء ، وارتباط الأنفصال بسادتهم الاقطاعين ، وضمف الروابط التى تربط هؤلاء الأنفصال وغيرهم من عامة الناس بالامبراطور . لذلك حاول كونراد أن يستميل الى جانبه صفار الأنفصال ضد كبار الأمراء ، فناصر مبدأ توريث ما بأيديهم من اقطاعات ليهيئ لهم نوعا من الاستقرار والثبات فى وجه سادتهم الاقطاعين (٢) . هذا الى أن تطبيق مبدأ الوراثة فى الاقطاعات الصغيرة من شأنه أن يدعم مبدأ توريث التاج الامبراطورى ، وهو أمر سعى كونراد لتحقيقه . كذلك لجأ كونراد الثانى الى القضاء على كبار الدوقات وسلبهم مناصبهم الوراثية ، فضلا عن تدعيم نفوذ الأساقفة والتمسك بتقليدهم تقليدا علمانيا واستخدامهم كأداة للحد من بطش كبار الأمراء (٣) .

ويبدو أن النجاح العظيم الذى صادفه كونراد الثانى فى تطبيق هذه السياسة فى ألمانيا وبرجنديا دفعه الى تطبيقها فى إيطاليا . على أن روح الاستقلال والانفصال عن الامبراطورية كانت قد أخذت تشتد فى شمال إيطاليا ، حتى بين كبار الأساقفة الذين سبق أن استنجدوا بكونراد ضد كبار

(1) Tout: The Empire and the Papacy. pp. 55—56.

(2) Cam. Med. Hist. Vol. 3, p. 259.

(3) Orton: op. cit. p. 170.

(4) Eyre: op. cit. p. 222.

الأمراء العلمانيين • ومن هؤلاء الأساقفة أربرت Aribert رئيس أساقفة ميلان الذى تمتع بمركز مستقل فى أسقفية ، وأخذ يعنى نفسه بنفسه سياسى الى جانب نفوذه الدينى (١) • ولكن اذا كان أربرت يستطيع الاعتماد على ولاء أهالى ميلان الذين عرفوا بطاعتهم لأساقفتهم ، فان الأمراء المحليين رأوا فى تحقيق أطماعه قضاء على سلطانهم ، فثاروا ضده مما أدى الى حرب أهلية استدعت سفر كونراد الثانى الى ايطاليا لتهدئة الموقف فى شمالها سنة ١٠٣٦ • وهنا وقف أربرت من الامبراطور موقفا عيدا ، لم يلبث أن تحول الى حرب سافرة بين الطرفين • ولم يتردد كونراد عندئذ فى استمالة صفراء النبلاء والاقطاعيين الى جانبه ، فأصدر مرسوما سنة ١٠٣٧ يجعل اقطاعاتهم وراثية فى ايطاليا ، كما وعدهم بعدم ارهاقهم بالضرائب والالتزامات المالية • على أن هذه الاجراءات وأشباهاها لم تكن كافية لاختضاع أربرت الذى قوى مركزه فى ميلان فى الوقت الذى تطلبت شئون الامبراطورية من كونراد الثانى العودة الى بلاده سنة ١٠٣٨ حيث توفى فجأة فى أوترخت فى العام التالى (٢) •

ومهما يكن من أمر ، فلو وفاة الامبراطور كونراد الثانى قبل أن يتمكن من التغلب على مشكلة أربرت فى ايطاليا لانتقل من نجاحه العام فى القيام بأعباء الوظيفة الامبراطورية • ويكفى أنه ثبت نفوذه الامبراطورى تبشيرا قويا جعل ابنه يحتل عرش الامبراطورية من بعده دون أن تتعرض ثورة أو فتنة ، وذلك لأول مرة فى تاريخ الامبراطورية الرومانية المقدسة •

هنرى الثالث (١٠٢٩ - ١٠٥٦) :

بلغت الامبراطورية المقدسة ذروة قوتها على عهد هنرى الثالث (٣) الذى أظهر كفاية فى عهد أبيه عندما عهد اليه بحرب البولنديين والهنغارين ، فضلا

(١) Fliche: L'Europe Occidentale, p. 258.

(٢) Tout: The Empire and the Papacy, p. 59.

(٣) Bryce: op. it, p. 148.

عن الخبرة السياسية التي اكتسبها بعد أن توجه أبوه وأشرکه معه فى الحكم بصورة غير رسمية . وهكذا استطاع هنرى الثالث عندما تولى الحكم أن يتم رسالة أبيه ، وأن يسير وفق الخطوط العريضة التي اتبها كونراد الثاني فى سياسته ، بل انه نفّخ فى هذه لسياسة روحا جديدة جعلت الامبراطورية المقدسة تبدو فى عهده فى صورة القوة الكبرى الفعالة فى توجيه مضائر غرب أوروبا (١) .

وكانت المشكلة الأولى التي واجهت هنرى الثالث هى مشكلة أدبرت رئيس أساقفة ميلان ، بعد أن مات كونراد الثاني قبل أن يحلها حلا يرضى كرامة الامبراطورية وهيتها . على أن هذه المشكلة حلت حلا سلميا ، اذا تطلب القتل على أدبرت عندما علم بوفاة الامبراطور كونراد الثاني ، واتجه الى ألمانيا سنة ١٠٤٠ حيث أعلن ولاءه لهنرى الثالث وطلب عفوه ، وبذلك عاد السلام الى إيطاليا وأصبح فى وسع الملك الجديد أن يتفرغ للمشاكل الأخرى ، وأهمها مشكلة الحدود مع بولندا وبوهيميا وهنغاريا (٢) .

والواقع أن بولندا لم تكن مصدر خطر واضح على عصر هنرى الثالث بعد أن مزقتها الحروب الأهلية ونعزست لهجوم من جانب بوهيميا التي أضحت عندئذ أقوى الدول السلافية ، ولذلك لم يصادف هنرى الثالث صعوبة كبيرة فى إعادة بولندا الى تبعيتها للامبراطورية . ولكن الموقف اختلف بالنسبة لبوهيميا التي أراد دوقها برتسلاف (Bretislav) أن يجعل من نفسه ملكا وأن يرفع أسقف بوهيميا فى براغ الى مرتبة رئيس أساقفة حتى يحقق لبوهيميا الاستقلال السياسى والكنسى (٣) . ولذلك قاوم برتسلاف جهود الامبراطورية فى السيطرة على بوهيميا مقاومة عنيفة ، ولكنها لم تجد أمام قوة هنرى الثالث الذى أوغل فى بوهيميا حتى هدد براغ نفسها سنة ١٠٤١ وأخيرا أدرك برتسلاف صعوبة المقاومة فرضى بالخضوع لهنرى الثالث بشروط قاسية أهمها دفع غرامة حرية باهظة ، وإطلاق سراح ما لديه من

(١) Cam. Med. Hist. Vol. 3, pp. 272—306.

(٢) Fliche: L'Europe Occidentale, p. 262.

(٣) Cam. Med. Hist. Vol. 3, pp. 300—301.

(م ٢١ - أوروبا فى العصور الوسطى)

أسرى ، وهدم جميع التحصينات المقامة فى غابات بوهيميا . وبعد ذلك مثل برتسلاف بين يدى هنرى الثالث (١٠ أكتوبر سنة ١٠٤٩) حيث أعلن تبعيته وخضوعه ، وعُقدت أفلطه هنرى دوقية بوهيميا التى كان الأمير السلافى يحلم بتحويلها الى مملكة مستقلة (١) .

على أن الصعوبة التى صادفها هنرى الثالث فى هنغاريا كانت أشد وأعظم ، إذ قامت فيها حركة وثنية أثت بملك جديد اسمه آبا *Abu* على العرش . وقد أصدر البابا قرار الحرمان ضد ذلك الملك الوثنى ، فحاول آبا أن يفوز باعتراف هنرى الثالث به ملكا ، ولما رفض هنرى أغار آبا على ألمانيا عن طريق وادى الدانوب ثم عاد الى بلاده . فى أوائل سنة ١٠٤٢ محملا بالأسلاب . لذلك هجم هنرى الثالث على هنغاريا عدة مرات (١٠٤٢ - ١٠٤٥) حتى انتهى الأمر بفرار آبا واعتراف خليفته بطرس بالتبعية للامبراطورية (٢) .

أما فى الجهة الشمالية فقد أنزل هنرى الثالث هزيمة بالناصر السلافية التى أغادت على سكسونيا سنة ١٠٤٥ ، كما عقد الملك اجتماعا فى العام التالى مع الحكام السلاف ، اعترفوا فيه بسيادة الامبراطورية . وهكذا استطاع هنرى الثالث أن يكمل رسالة أبيه فى تحقيق عظمة ألمانيا وجعل الامبراطورية المقدسة صاحبة الكلمة العليا فى غرب أوروبا (٣) . وربما ساعد على اعلاء كلمة الامبراطورية عندئذ ضعف الملوك الأوائل من أسرة كايه فى فرنسا ، وانشغالهم بالحروب المستمرة مع الزعماء الاقطاعيين ، مما جعل الامبراطورية المقدسة لا تجد أمامها منافسا قويا من غرب أوروبا ينازعها إلسيادة العالمية . ولم يحاول هنرى الثالث أن يستغل ضعف فرنسا فى ذلك العصر فى تحقيق مطامع سياسية عبر الراين ، بل على العكس حرص على استبرار العلاقات الودية مع فرنسا ، وأراد أن يؤكد حسن العلاقات بزواجه سنة ١٠٤٣ من أميرة فرنسية هى آجنى *Agnes*

(1) Fliche: L'Europe Occidentale, pp. 262—263.

(2) Tout: The Empire and the Papacy, p. 61.

(3) Fliche: L'Europe Occidentale, p. 264.

صغرى بنات وليم كونت بواتو . وربما كانت أهم النتائج التى تربت على هذا الزواج ، هو الأثر القوى الذى تركه الأميرة الفرنسية فى السياسة الدينية التى اتبعتها زوجها هنرى الثالث (١) .

وبعد أن خلاص هنرى الثالث من مشاكله الخارجية ، أخذ يوجه عنايته نحو مشاكل الامبراطورية فى الداخل ، أى فى ألمانيا وإيطاليا . والواقع أن هذين البلدين كانا لا يزالان يشكوان الفوضى وعدم الاستقرار على الرغم من الجهود التى بذلها الأباطرة السابقون . وقد أدت سياسة كونراد الثانى - الخاصة بتشجيع صفار النبلاء الاقطاعيين - الى كثرة الحروب المحلية مما تطلب من هنرى الثالث جهدا كبيرا لحسم ذلك الوضع وإقرار الأمن والنظام . وفى سبيل الوصول الى هذا الغرض تخلى هنرى الثالث عن سياسته أسلافه فى الحرس على تركيز السلطة فى يدى الملك ، واكتفى بتعيين جماعته من أقاربه وأنصاره فى الدوقيات الكبيرة . ثم ترك لهم بعد ذلك شيئا من التصرف والنفوذ فى دوقيتهم ، بعد أن أدرك أن ألمانيا أصعب من أن تحكم حكما أوتوقراطيا مركزيا (٢) .

على أن الدور الذى قام به هنرى الثالث فى إيطاليا - وبخاصة تجارده البابوية يسترعى منا انتباهنا خاصا . ذلك أن مركز البابوية انحط فى ذلك العصر الى الدرجة التى جعلت هنرى الثالث يتخذ تدعيم البابوية نفثا لسياسته الامبراطورية (٣) . وحسبنا أن البابا أصبح التوبة فى أيدي أمراء روما ، بل أصبح المنصب البابوى يباع ويشترى بالمال ، مما جرح شعور كل مسيحي غيور . من ذلك أن أحد هؤلاء الأمراء تولى منصب البابوية تحت اسم بندكت التاسع سنة ١٠٣٣ على الرغم من حداثة سنة . ثم لم يلبث أن باع منصبه لقاء حفنة من المال الى بابا آخر هو جريجورى السادس فى العام التالى . وازاء هذه الفوضى والفضائح ، عقد دعاة الإصلاح مجمعا فى روما واستجدوا بالملك هنرى الثالث لمساعدتهم فى وضع حد لهذه الفوضى .

(1) Tout: The Empire and the Papacy, p. 62.

(2) Bryce: op. cit. p. 148.

(3) Barraclough: op. cit. p. 96.

والواقع هنرى اهتم بحركة الاصلاح الكلونية وأخذ يتحمس لانقاذ الكنيسة والبابوية من الهوة التى سقطتا فيها ، حتى ازدادت هذه السياسة قوة بعد زواجه من آجنى (١) .

وكان أن عبر هنرى الثالث جبال الألب الى ايطاليا سنة ١٠٤٦ حيث عقد مجعما فى سوترى Sutri قرب روما فى ديسمبر من العام نفسه ، ثم مجعما آخر فى روما فى الشهر عينه ، عزل فيهما جميع البابوات المتنازعين ، وانتهى الأمر بتعيين سويدجار Suidgar أسقف بامبرج تحت اسم البابا كلمنت الثانى . وفى اليوم الذى اختفى فيه بتيين البابا الجديد قام البابا بتوبيخ هنرى الثالث وزوجته بالتاج الامبراطورى (٢) . وبعد ذلك قام الامبراطور وبصحبه البابا - بجولة فى جنوب ايطاليا لاختضاعها وقرار الأمور فيها . وإذا كان الامبراطور قد اضطر الى العودة بعد ذلك الى ألمانيا ، الا أن سياسته استمرت نافذة فى ايطاليا حيث تمتع بنفوذ لم يحفل به غيره من أباطرة الدولة المقدسة (٣) . من ذلك أنه حدث بعد وفاة البابا كلمنت الثانى سنة ١٠٤٨ أن ظل رأى الامبراطور معمولاً به فى اختيار الشخص الذى يلى منصب البابوية فتعاقب على هذا المنصب البابا داماسوس الثانى الذى مات بعد أسابيع فخلفه ليو التاسع - قريب Damascus II الامبراطور (١٠٤٨ - ١٠٥٤) ، ثم فكتور الثانى (١٠٥٤ - ١٠٥٧) (٤) . وفى عهد البابا الأخير قام هنرى الثالث بزيارة ايطاليا مرة أخرى لبعض أغراض سياسية ولكنه لم يلبث أن عاد الى ألمانيا لنشوب ثورة فى بافاريا .

وجنا تبدو لنا سياسة هنرى الثالث الدينية على جانب كبير من الأهمية. والتناقض . ذلك أنه عمل اصلاح الكنيسة وشرع ضد السيمونية - أى بيع الوظائف الدينية - وغيرها من المفاسد الكنسية (٥) . ولكنه حرص فى

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 3, p. 290.

(2) Fliche: L'Europe Occidentale, pp. 265—266.

(3) Bryce: op. cit. pp. 148—149.

(4) Cam. Med. Hist. Vol. 3, pp. 297—298.

(5) Eyre: op. cit. pp. 132—133.

الوقت نفسه على السيطرة عليها وعلى البابوية جميعا دون أن يدري أن هذه السيطرة كانت من الأمراض الخطيرة التي تشكو منها الكنيسة عندئذ . وأبرز مثل لهذه السيطرة تدخل هنري الثالث فى عزل البابوات وتعيين من يشاء دون الرجوع الى أية مجامع دينية . ومن الواضح أن هدف هنري الثالث من ذلك كان سلب نبلاء روما سيطرتهم على البابوية ، علاوة على إثبات حقّه فى تعيين أساقفة ألمانيا وتقليدهم علمانيا مادام هو الذى يعين البابا نفسه (١) . على أنه إذا كان ليو التاسع ومن بعده فكتور الثانى لم يتجاسرا على معارضة الامبراطور ، فإن التطور نحو تحرير الكنيسة من سيطرة السلطة العلمانية بدأ يظهر فى بطنه على عهد البابا ستفن التاسع (١٠٥٧ - ١٠٥٨) . ولم يلبث أن اتخذ هذا التطور شكل هجوم على السلطة العلمانية فى عهد البابا نيقولا الثانى (١٠٥٩ - ١٠٦١) (٢) .

وهكذا أدت سيطرة الامبراطورية على الكنيسة ورجالها من جهة ، ومحاولة الكنيسة التحرر من هذه السيطرة من جهة أخرى ، الى نزاع حاد بين الامبراطورية والبابوية . ظهرت أولى فصوله على مسرح العصور الوسطى بعد وفاة الامبراطور هنري الثالث ١٠٥٦ .

(1) Ullmann: The Growth of Papal Government, p. 251.

(2) Eyre: op. cit. p. 133.

الباب الحادي عشر

إيطاليا والبابوية

كانت إيطاليا فى ختام القرن العاشر مقسمة الى عدد من الوحدات تتنازع النفوذ فيها والسيطرة عليها عدة قوى أوربية كبيرة • فالبيزنطيون امتلكوا أبوليا وكالبريا فى الجنوب ، بعد أن نجحت قوات الامبراطور باسل المقدونى فى طرد المسلمين من تلك الجهات واحراز نصر بحرى عليهم واسترداد معاقلم فى الجنوب الشرقى من إيطاليا (٨٨٤ - ٨٨٧) (١) • هذا وان ظلك المسلمون يسيطرون على بعض المراكز فى جنوب إيطاليا الغربى وجزيرة صقلية ، وذلك بعد أن سقطت سيراكيوز عاصمة الجزيرة فى أيديهم سنة ٨٧٧ • ومع أن المسلمين فشلوا فى اخذ مقر ثابت لهم فى جنوب إيطاليا ، الا أنهم استمروا يؤثرون فى توجيه مصائر ذلك الجزء من أوربا ، ولا سيما الشاطئ الغربى لشبه الجزيرة (٢) • وبالإضافة الى البيزنطيين والمسلمين ، وجد عدد من الدوقيات اللمباردية فى بنفتو وسالرنو وكابوا فى الجنوب (٣) • أما شمال إيطاليا ووسطها فقد أقام فيهما اللمبارديون عدة امارات قوية ، كما ظهرت فى تلك الأجزاء بعض المدن التجارية النشيطة مثل أمالفى ونابلى • هذا فضلا عن البابوية التى أخذت تعمل من جانبها على أن يكون لها نفوذ سياسى فوق نفوذها الدينى • فاذا أضفنا الى هذه القوى المتعددة الامبراطورية الرومانية المقدسة التى شرع أباطرتها يتدخلون فى شئون إيطاليا ويطمعون فى الربط بينها وبين ألمانيا تحت سيطرتهم ، أمكننا أن نكون فكرة عن الفوضى السياسية التى أضحت فيها إيطاليا فى تلك الحقبة (٤) •

=

(1) Diehl, Marçais: Le Monde Oriental, pp: 440—441.

(2) Thompson: op. cit. Vol. 1, pp. 399—400.

(3) Tout: The Empire and the Papacy, pp. 103—104.

(4) Cam. Med. Hist. Vol. 5, pp. 167—168.

قيام دولة النورمان في جنوب إيطاليا :

وقد ساعدت هذه الحالة من الفوضى وعدم الاستقرار على امتداد نفوسوذ النورمان الى جنوب إيطاليا في القرن الحادى عشر ، حتى استطاعوا أن يكونوا دولة قوية أسهمت بدور هام في تاريخ أوربا في العصور الوسطى . ذلك أن النورمان الذين استقروا في غرب فرنسا سرعان ما اعتنقوا المسيحية وتأثروا بالحضارة الفرنسية ، ولكن دون أن يفقدوا روح المغامرة وحب الغزو . وبعبارة أخرى فإنهم أخذوا عن الفرنسيين تقواهم الدينية وورثوا عن أجدادهم حب التنقل والترحال ، حتى قام كثيرون منهم بأسفار بيسده المدى بقصد زيارة الأماكن المقدسة أو الهجرة . وكثيرا ما انتهت هذه الأسفار بتأسيس دويلات نورمانية كان لها شأن كبير في العصور الوسطى . من ذلك ما حدث حوالى سنة ١٠١٩ من أن أربعين حاجا نيوانيا مروا بجنوب إيطاليا - قرب مونت جارجانو Monte Gargano على الشاطئ الشرقى - في طريق عودتهم من الأراضي المقدسة الى وطنهم (١) وفي ذلك الوقت كان ميليس Meles - أحد مواطنى مدينة باري Bari - قد استغل فرصة توغل المسلمون وثار ضد السلطات البيزنطية ، فاستعان بهؤلاء النورمان في تحقيق غرضه ، واستسلمهم كجند مرتزقة . وقد رغب زعيم هؤلاء الحجاج بالفرصة ، كما شجع البابا بندكت الثامن الفكرة ، وبفضل هذه المعونة تمكن ميليس من الانتصار على القوات البيزنطية مما أكسب النورمان شهرة كبيرة في إيطاليا كجند محاربين شجعان . (٢)

وعندما عاد هؤلاء الحجاج الى نورمنديا نقلوا الى نويهم ما شاهدوا عليه البلاد الإيطالية من فوضى وتفكك ، الأمر الذى أغرى كثيرين من الطموحين على الهجرة من نورمنديا الى جنوب إيطاليا ليعملوا جندا مأجورين . ويقال ان دوق نابلى رجب بهم سنة ١٠٣٠ بعد أن ساعدوه ضد أمير كابوا اللباردى ، مما جعل هذا الدوق يكافئ راتولف - زعيم النورمان - بمنحه

(1) Haskins: The Normans in European History, p. 198

(2) Tout: The Empire and the Papacy, pp. 104—105.

منطقة غنية يقيم فيها مع قومه بصفة دائمة . وفى هذه المنطقة أسس النورمان مدينة أفرسا Aversa سنة ١٠٣٠ ، التى تعتبر أول مركز دائم لهم فى إيطاليا (١) . وهكذا أخذت جموع النورمان تتكاثر فى جنوب إيطاليا فى النصف الأول من القرن الحادى عشر ، حيث وجئوا فى هذا الوطن الجديد ميدانا صالحا لنشاطهم وتحقيق أطماعهم المادية والسياسية . واشتهر من زعماء النورمان فى إيطاليا فى هذه الحقبة ثلاثة اخوة يلقبون بلقب « هوتفيل Hauieville » هم وليم وهنرى ودروجو ، وقد أحرزوا جميعا صيتا دائما فى ميدان الحرب والقتال (٢) . وكان أن قدم هؤلاء الاخوة مساعدتهم الى البيزنطيين سنة ١٠٣٨ لطرد المسلمين من صقلية ، حتى أصبح وليم هوتفيل أميرا على النورمان فى أبوليا سنة ١٠٤٢ واتخذ ملفى Melfi مركزا له (٣) . وعندما توفى سنة ١٠٤٦ اعترف الامبراطور الغربى هنرى الثالث بأخيه دروجو أميرا على أبوليا . ولكن حدث حوالى ذلك الوقت أن حضر من نورمنديا أخ رابع لهؤلاء الثلاثة ، هوروبرت جويسكاد الذى لم يلبث أن أصبح زعيما للنورمان فى إيطاليا بعد وفاة هنرى سنة ١٠٥٧ (٤) . وقد اشتهر روبرت جويسكارد هذا (ت ١٠٨٥) كسياسى ماهر وقائد شجاع لا يعرف الرحمة أو الوفاء بالعهد فى سبيل الوصول الى هدفه . ومن أعماله أنه وجه كل جهوده نحو غزو جنوب إيطاليا وأراضى الدولة البيزنطية وتقويض نفوذها فى شبه الجزيرة (٥) ، دون أن يدرك أن توسع النورمان فى جنوب إيطاليا ، وما صاحب هذا التوسع من أعمال النصب والعنف ، أثار حنق البابوية ومخاوفها . ذلك أنه على الرغم من ترحيب البابوات والأساقفة الكاثوليك بثلوك النورمان ليكونوا عوناً لهم ضد المسلمين من جهة والكنيسة الشرقية من جهة أخرى ، إلا أن النورمان أثاروا كره الجميع بعد أن اشتهروا بالتهب والسلب والقسوة (٦) . هذا فضلا عن أنهم

(١) Cam. Med. Hist. Vol. 3, p. 268.

(٢) Stephenson: op. cit. p. 247.

(٣) Diehl, Mareais: Le Monde Orientale, p.. 560.

(٤) Haskins: The Normans in European History, p. 201

(٥) Vasiliev: op. cit. Tome 1, p. 474.

(٦) Orton: op. cit. p. 188.

أخذوا يعملون لحسابهم الخاص ، فتارة يحاربون مع الأمراء اللمباردين وطورا
فى صف القوات البيزنطية ، دون أن يكون لهم هدف من وراء كل ذلك سوى
توسيع رقعة أراضيهم الخاصة على حساب البيزنطيين واللمباردين والبابوية
جميعا .

وكان أن دفع شعور الخوف والاستياء البابا ليو التاسع الى أن يوجه جيشا -
خليطا من الألمان والإيطاليين - لمهاجمة النورمان سنة ١٠٥٣ . ولكن النورمان
انتصروا على هذه الحملة البابوية فى موقعة كيتيتانى Civitate فاثبتوا
مرة أخرى كفايتهم الحربية (١) ، حتى استطاع زعيمهم روبرت جويسكارد
أن يفزوا كالبيريا بأكملها سنة ١٠٥٧ (٢) . ويبدو أن هزيمة البابوية أمام
النورمان وقتئذ كانت ذات نتائج مهمة ، لأنها أثبتت للمعاصرين - وبخاصة
البابوية - أنه لا يمكن طرد النورمان من إيطاليا ، هذا فى الوقت الذى حالت
تقوى هؤلاء النورمان دون استقلال انتصارهم فى تتبع البابوية ومعاقبها (٣) .
وفى ذلك الوقت بالذات كانت البابوية فى حاجة الى حليف قوى ، بعد أن
أخذت تحس خطر الأباطرة الألمان على كيائها وتطلع فى التحرر من سيطرتهم ،
مما جعلها تغير نظرتها تجاه النورمان وتفكر فى اتخاذهم حلفاء لها يساعدها
فى تحقيق استقلالها والتخلص من خطر الأباطرة من جهة وبلاء روما من
جهة أخرى . وأخيرا تمت هذه الصفقة السياسية بين البابوية والنورمان على
عهد البابا نقولا الثانى (١٠٥٨ - ١٠٦١) وتحت تأثير ووساطة الكاردينال
جلدبراند (٤) الذى ذهب بنفسه سنة ١٠٥٩ الى كابوا ومهد للاتفاق النهائي الذى
أبرم فى ملفي Melfi ، والذى اعترفت فيه البابوية بشرعية حكم النورمان
لجنوب إيطاليا مقابل اعترافهم بالتبعية للبابا ودفع مبلغ معين من المال له
سنويا (٥) .

ولا شك فى أن هذه الخطوة الحاسمة كان لها أثر خطير فى تاريخ أوروبا

(1) Haskins: The Normans in European History, p. 203

(2) Thompson: op. cit. Vol. 1, p. 403.

(3) Eyre: op. cit. p. 130.

(4) Tout: The Empire and the Papacy, p. 114.

(5) Haskins: the Normans in European History, p. 204.



المصور الوسطى • ذلك أن قيام دوقية أبوليا النورمانية كان الخطوة الأولى نحو قيام مملكة نابولي ، ونشأ من ذلك أن هذه الخطوة أدت الى فصل جنوب إيطاليا عن شمالها مما كان له أبعاد الأثر فى تاريخ إيطاليا • هذا الى أن اتفاقية ملفى هيأت للبابوية حليفا قويا فى الجنوب ، اتجهت اليه عندما تازم الموقف بينها وبين الامبراطورية نتيجة لحركة الإصلاح الواسعة التى شرعت البابوية فى النهوض بها (١) • وسرعان ما أثبتت الأحداث أن مملكة النورمان التى قامت فى جنوب إيطاليا أثرت تأثيرا خطيرا فى تاريخ إيطاليا بوجه عام والبابوية بوجه خاص • ولم يلبث الكاردينال هلد براند نفسه - عندما أصبح بابا تحت اسم جريجورى السابع سنة ١٠٧٣ - أن استبد به القلق عندما وجد النورمان ابتلعوا جميع الجزء الجنوبى من إيطاليا ، سواء الممتلكات البيزنطية أو اماراة بنفتو التابعة للبابوية • لذلك أدرك جريجورى السابع خطر النورمان على سلطة الكنيسة وأمالك البابوية وحاول أن يحد من ذلك الخطر عن طريق الاستعانة بوليم كونت برجنديا (٢) • على أن محاولات هذا البابا - المعروف بالصف والصرامة - لم تفلح فى وقف التوسع النورمانى اذ لم يلبث أن غزا روبرت جويسكارد سالرنو وأمالفى (٣) • ثم شاعت الظروف عندهم أن يدخل البابا جريجورى السابع فى صراعه العنيف ضد الامبراطورية ، مما جعله يتلهف على مساعدة النورمان ، فأقر جويسكارد سنة ١٠٨٠ على ما بيده من أراضى مقابل قيام الأخير بحماية البابوية من خطر الامبراطور (٤) •

وقد حقق روبرت جويسكارد رغبة البابوية فعلا وقدم لها بعض المساعدات ، ولكن ذلك لم يصرفه عن التوسع فى جنوب إيطاليا حيث كان أخوه الأصغر يعمل منذ سنة ١٠٦١ حتى تم استيلاء النورمان على بارى سنة ١٠٧١ بعد

(1) Eyre: op. cit. p. 138.

(2) Ullmann: The Growth of Papal Government, pp. 303-304.

(3) Cam. Med. Hist. Vol. 5, p. 179.

(4) Otton: op. cit. p. 189.

حصار ثلاث سنوات ، وبذلك ثم طرد البيزنطيين نهائياً من إيطاليا (١) ، وأصبحت الخطوة التالية أمام النورمان هي الاستيلاء على جزيرة صقلية وانتزاعها من المسلمين . وأخيراً توفي روبرت جويسكارد سنة ١٠٨٥ قبل أن يحقق بقية أطماعه الواسعة في الشرق ، وفي الدولة البيزنطية نفسها ، وإن كان يكفيه أنه ثبت أقدام النورمان في جنوب إيطاليا (٢) . وبوفاة روبرت جويسكارد انتهت فترة الفزو النورمانى في جنوب إيطاليا ، وهى الفترة التى استمرت نصف قرن ، وبدأ دور آخر - استمر نصف قرن أيضاً - استحكم فيه النزاع الداخلى بين النورمان أنفسهم ، حتى استطاع روجر الثانى توحيد جميع الأراضى التى فتحها النورمان واتخاذ لقب ملك سنة ١١٣٠ (٣) . وهكذا قامت مملكة الصقليتين - التى شملت جنوب إيطاليا وجزيرة صقلية - والتى غدت من أبرز ممالك غرب أوروبا وأرفعها حضارة فى العصور الوسطى ، وذلك بحكم مركزها المتوسط بين الشرق والغرب .

شمال إيطاليا ووسطها فى القرن الحادى عشر :

هذا عن جنوب إيطاليا ، أما شمالها فقد تعرض منذ القرن الحادى عشر لتطورات اقتصادية وسياسية أدت الى نشأة ما يعرف باسم القومونات - أو المدن ذات الكيان الاقتصادى والسياسى المستقل (٤) . وفى بداية القرن الحادى عشر ظهرت البندقية فى صورة جمهورية مستقلة لها دوقها الذى يتخيه نبلاؤها ولها نفوذاً سياسى وكيانها الاقتصادى الخاص (٥) . وفى خلال ذلك القرن أيضاً ظهرت جنوا وبيزا كقوى مستقلة أخذت تسهم فى الحروب الصليبية منذ

(1) Tout: The Empire and the Papacy, p. 117.

(2) Cam. Med. Hist. Vol. 5, p. 182.

(3) Haskins: The Normans in European History, pp. 206—218—219.

(4) Cam. Med. Hist. Vol. 5, p. 220.

عن نشأة القومونات وأهميتها ، انظر الجزء الثانى من هذا الكتاب .

(5) Stephenson: Med. Hist. pp. 320—321.

نهاية القرن الحادى عشر اسهاما فعليا * ولم تلبث هذه الحركة - حسرركة استقلال المدن وتحررها - أن امتدت الى سهول لمبارديا واقليم تسكانيا حيث حصل كثير من المدن على حقها فى الحكم الذاتى * ومن أمثلة هذه المدن Siena وفلورنسا ولوكا وميلان وبافيا وبرسكيا وبولونيا(١) * وسوف نتكلم عن أهمية نشأة المدن وظهور القومونات فيما بعد فى باب مستقل ، ولكن الذى يعنينا الآن بالنسبة لتاريخ ايطاليا هو أن هذه المدن أو القومونات أظهرت حرصا شديدا فى التمسك باستقلالها السياسى ، فأخذت تقاوم كل سلطة أو هيئة حاولت حرمانها من ذلك الاستقلال سواء كانت هذه السلطة دينية بابوية أو سياسية امبراطورية ، مما جعلها تلعب دورا هاما فى تاريخ ايطاليا السياسى منذ أواخر القرن الحادى عشر ، وبخاصة فى حوادث النزاع بين البابوية والامبراطورية(٢) * هذا فضلا عن الدور الهام الذى قامت به فى الميدان الحضارى بوجه عام وفى الجانبين الاقتصادى والفكرى بوجه خاص ، مما ستعرض له بالتفصيل فيما بعد(٣) *

أما وسط ايطاليا فقد وجدت به بعد الغزو اللباردى بعض الدوقيات المستقلة وأهمها دوقية تسكانيا * ولا تهنأ بقية تلك الدوقيات كثيرا ، لسرعة ما طرأ على وضعها السياسى من تغير وتبدل طوال العصور الوسطى * على أن أهم قوة وجدت فى ذلك الجزء كانت بدون شك قوة البابوية ، التى لم تستمد أهميتها التاريخية من أثرها الروحى وزعامتها للكنيسة الغربية فحسب ، بل أيضا من الدور السياسى الذى أخذت تقوم به فى عناد واصرار لتجعل زعامتها على العالم الغربى حقيقة واقعة(٤) * وهنا نلاحظ أن البابوية لم تستطع أن تحقق أطماعها فى الزعامة والسمو الا بعد أن مرت الكنيسة الغربية بوجه عام بدور من الإصلاح والتطور ، الأمر الذى مكن البابوية من الوقوف على

(١) Thompson: op. cit. Vol. 1, pp. 481—482.

(٢) Cam. Med. Hist. Vol. 5, pp. 222—223.

(٣) Pirenne, Cohen, Focillon: La Civilisation Occidentale au Moyen Ages, pp. 146—153.

(٤) Cam. Med. Hist. Vol. pp. 55—58.

رأس الكنيسة فى وجه القوى المعارضة حتى خرجت فى النهاية مرفوعة الرأس .

البابوية والكنيسة الغربية :

امتاز تطور الكنيسة ونموها فى المصور الوسطى بظاهرتين أساسيتين ، الأولى ازدياد سيطرة البابا على رجال الأكليروس والثانية ازدياد تدخل هؤلاء الآخرين فى الشؤون العلمانية . وقد رأينا كيف قام شارلمان بتنظيم الكنيسة ضمن نواحي الإصلاح الأخرى التى تمهدها بعايته وذلك بوصفه رائدا أو زعيما للشعب المسيحى (Rector Populi Christiani) (١) . ولكن اضمحلال امبراطورية شارلمان حرم البابوية من حليفها القوى وتركها وحيدة فى الميدان وسط مظاهر الفوضى الشاملة والأخطار الخارجية التى تعرضت لها منذ منتصف القرن التاسع . ولم يقتصر هذا التدهور على البابوية وحدها بل امتد الى بقية الجهاز الكنسى حتى احتلت أحوال الكنيسة الغربية بوجه عام فى الفترة الواقعة بين القرن التاسع ونهاية الحادى عشر (٢) . فالبابا غدا أقرب الى أن يكون نييلا رومانيا لا سلطان له على كنائس بلدان غرب أوروبا المتعددة فى فرنسا وألمانيا وإيطاليا وإنجلترا وأسبانيا وغيرها ، وهى للكنائس التى تبين مدى استقلالها عن السلطة الزمنية أو تبعيتها لها (٣) . أما الأساقفة فكان لهم فى البابوات أسوة سيئة ، وسرعان ما أصبحوا من رجال الاقطاع التابعين للملك أو لكبار الدوقات ، بل ان وظائفهم نفسها غدت اقطاعية ، كما أدى زواجهم الى انصرافهم نحو جمع الثروة ليورثوها أبناءهم (٤) . وهكذا خرج الأساقفة عن دائرة اختصاصهم الدينى الى المشاركة فى الحزوب وعقد المجالس القضائية

(1) Ullmann: The Growth of Papal Government, p. 188

(2) Eyre: op. cit. pp. 124—125.

(3) Cam. Med. Hist. Vol. 3, p. 454.

(4) Idem: Vol. 5, pp. 5—6.

وجمع الضرائب والمكوس الاقطاعية ، لا داخل أراضيهم الخاصة فحسب ، بل فى اراضي النبلاء المجاورين أيضا (١) . وبعبارة أخرى فإن كبار رجال الدين - من أساقفة ومقدمى أديرة - غدوا أوصالا اقطاعيين للملوك وكبار الأمراء ، يؤدون لهم ما جرى عليه العرف الاقطاعى من خدمات والتزامات معروفة (٢) .

على أن هذا الوضع كان لا يمكن أن يسكت عنه المخلصون من رجال الدين ، لاسيما بعد أن رسم القديس أوغسطين فى القرن الخامس الحدود بين السلطين الزمنية والدينية ، وقال بأن الأولى قامت على أساس من الشر والفساد لأنها من صنع البشر ، لذلك يجب أن تخضع لسلطة الكنيسة ، وهى الهيئة التى تمثل مدينة الله وتعمل على اقرار رسالته (٣) . والواقع أن الكنيسة لم تنس حقوقها فى السمو على السلطة الزمنية ، وهى الحقوق التى سبق أن أوضحها القديس أوغسطين . وكل ما هنالك هو أن شارلمان نظر دائما الى الامبراطورية نظرة دينية ، واعتقد أن وجود دولة قوية وكنيسة قوية فى قبضته من شأنه أن يحقق نوعا من الوحدة بين بلاد الامبراطورية المختلفة وشعوبها المتباينة (٤) . وما دامت الكنيسة قد رضيت بأن يقوم شارلمان بدور حامى حماها ، المدافع عن كيانها ، فإن عليها أن تقبل - وهى صاغرة - تدخله فى كافة شئونها الدينية دون أن تجرؤ على المطالبة بوضع حدود فاصلة بين السلطين الدينية والعلمانية (٥) . وهكذا ظلت الكنيسة راضية بالأوضاع القائمة ، تخفى رغبتها فى التحرر والسيادة طالما كانت فى قبضة شارلمان القوية . هذا وإن استمرت نظرة القديس أوغسطين ماثلة دائما فى أفكار ذوى الطموح من رجال الكنيسة .

على أن وفاة شارلمان وزوال قبضته القوية عن الكنيسة جعلتها تعمل على

(1) Eyre: op. cit. p. 125.

(2) Painter: A Hist. of the Middle Ages, p. 125.

(3) Thompson: op. cit. Vol. 1, pp. 413-414.

(4) Cam. Med. Hist. Vol. 3, p. 443.

(5) Eyre: op. cit. p. 120.

تحرير نفسها بسرعة من سيطرة السلطة الزمنية ، كما أخذت البابوية تعمل على إبراز أهميتها وتحقيق سموها . من ذلك ما فعله البابا ستفن الرابع (الخامس) (٨١٦ - ٨١٧) من انكار شرعية تويج لويس الثقي في حياة أبيه ، وقيامه بتويجه مرة أخرى بيده في ريمس سنة ٨١٦ تأكيداً لحق البابوية في منح التاج الامبراطوري (١) . ثم جاءت ثورة ابني لويس الثقي ضده سنة ٨٣٣ لتنتهي فرصة للبابا جريجورى الرابع يؤكد فيها سلطان البابوية وسموها باسم الوساطة بين الابنين الثائرين وأبيهما . ذلك أنه حدث عندما طلب بعض الأساقفة المشايخين للامبراطور لويس الثقي من البابا الخضوع لأوامر الامبراطور بصفته الرئيس الأعلى للامبراطورية والكنيسة جميعاً ، رد عليهم جريجورى الرابع بأنه بصفته بابا لا يعتبر أخاً لبقية الأساقفة وإنما أباً لهم ، يقدمون له فروض الولاء والطاعة (٢) . كذلك اختار جريجورى الرابع أن يؤكد لهم أن أوامره وآراءه ليست أقل قدسية من الأوامر الامبراطورية ، لأن يجب ألا تنسوا أن الحكومة الروحية التي يهيمن عليها البابا أعلى قدراً من السلطة الامبراطورية التي لا تعدو أن تكون زمينة ومؤقتة (٣) . وقد أكد هذه الفكرة بعد ذلك البابا نيقولا الأول (٨٥٨ - ٨٦٧) الذي تمسك في آرائه ومسلكه تجاه الامبراطور بمبدأ سمو البابوية على الامبراطورية (٤) ، وهو المبدأ الذي ظلت البابوية تتجاهد في سبيل تحقيقه . منذ عهد جريجورى العظيم حتى عهد بونيفيس الثامن (٥) . هذا الى أن نيقولا الأول لم يشأ أن يعترف بأن الامبراطور البيزنطى امبراطور رومانى ، لأن الامبراطورية الرومانية لا توجد الا حيث يريد البابا ، . وفي ضوء هذه الآراء جميعاً يبدو لنا نيقولا الأول في خطابه لمعاصريه من الحكام العلمانيين في صورة السيد الأمر الذى تجب طاعته ، لأن الحاكم الذى لا يطيع أوامر

(1) Ullmann: The Growth of Papal Government, pp. 134—144.

(2) Idem, pp. 168—169.

(3) Hayward: A Hist. of the Popes, p. 115.

(4) Cam. Med. Hist. Vol. 3, p. 453.

(5) Hayward: A Hist. of the Popes, p. 121.

الكنيسة الرومانية وتعليماتها يعتبر عاصيا ويستحق اللعنة والحرمان (١) . ثم جاء تويج شارلمان الثاني أو الأصلع امبراطورا بيد البابا حنا الثامن سنة ٨٧٥ ليؤكد أن الامبراطور صنيع البابوية ورئيسها ، وأن البابا عندما توج شارل امبراطورا انما عبر عن ارادة الله والمسيح في التفضل عليه بهذا التشریف ، « ومنحه » التاج الامبراطورى (٢) .

على أنه اذا كانت الكنيسة قد أخذت تسعى خلال سنوات الفوضى التي عمت أوروبا في القرن التاسع للتحرر من سلطان الدولة ليكون لها كيان خاص مستقل ، الا أن الفصل بين الكنيسة والدولة بدا أمرا غير عملي في ظل النظام الاتطاعي . هذا في الوقت الذي لم تجد البابوية أمامها سابقة تستند اليها في تأكيد سيادتها على الملوك من جهة وعلى بقية رجال الكنيسة من جهة أخرى . وهنا لجأ رجال الكنيسة الى التزييف والتزوير لاختلاق سوابق تستند اليها البابوية في تحقيق أهدافها . وثمة وثيقتان زيفهما رجال الكنيسة لتحقيق أغراضهم ومبادئهم ، أما الوثيقة الأولى فتسمى « هبة قسطنطين Donation of Constantine » والغرض منها اثبات سلطة البابوية الزمنية وسيادتها على الغرب الأوربي . وهذه الوثيقة المزورة عبارة عن مرسوم قيل ان الامبراطور قسطنطين أصدره عندما أنشأ روما الجديدة (القسطنطينية) وتنازل بمقتضاه للبابوية عن روما القديمة ، بل عن كل أراضى الامبراطورية الغربية (٣) . ويبدو أن هذه الوثيقة زورت في القرن الثامن بعد أن منح بين الأول (القصير) البابا سلطة زمنية في أراضى ايطاليا سنة ٧٥٥ ، فأراد رجال الكنيسة عندئذ أن يحيطوا هبة بين هذه بجو من الشرعية التقليدية التي تثبت أن حق البابوية في مباشرة السلطة الزمنية قديم يرجع الى أيام قسطنطين نفسه (٤) . ومهما يكن من أمر فقد استمرت البابوية تعتمد على هذه الوثيقة المزورة

(١) Ullmann : The Growth of Papal Government, pp. 202—203.

(٢) Idem: pp. 161 — 162.

(٣) Eyre: op. cit. p. 122.

(٤) Ullmann: The Growth of Papal Government, pp. 58 — 60.

وتتخذها أساسا لسلطانها الزمنى حتى كشف عن تزويرها حوالى سنة ١٤٣٩ ،
أى فى عصر النهضة الايطالية •

أما الوثيقة الثانية فظهرت حوالى ٨٥٠ - ٨٥٧ واسمها الأحكام البابوية المزورة *Forged Decretals* وهى تنسب الى شخص غامض اسمه ايسيدور، وإن كان لا يمكن القول برأى قاطع فى حقيقة نشأتها (١) • وكل ما هناك هو أنه يبدو أنها وضعت فى ريمز أو مينز ، ثم أحكمت آياتها بعد ذلك فى روما • وكان الهدف الأساسى من وضعها خدمة مصالح الأساقفة المحليين من جهة والبابوية من جهة أخرى (٢) ، لأنها ترمى الى اضاف سيطرة رؤساء الأساقفة وفى الوقت نفسه تعمل على اعلاء شأن البابوية وتضخيم نفوذها (٣) •

وهكذا أخذت هذه المبادئ تسود الدوائر الكنسية فى غرب أوروبا منذ النصف الثانى من القرن التاسع ، ~~فكان~~ الأساقفة يتجاهلون رؤسائهم ويلجئون الى البابوية لانصافهم ، كما تدخل البابا نيولا الأول (٨٥٨ - ٨٦٧) فى شئون كنيسة اللوردن ، مستندا الى بعض الأحكام المزورة السابقة ، فأصر على حقوق البابوية فى اصدار التعليمات والأوامر الى مختلف الكنائس المحلية (٤) • على أنه من الملاحظ أن الفترة الواقعة بين وفاة نيولا الأول سنة ٨٦٧ وتويج أوتو الأول امبراطورا سنة ٩٦٢ ، كانت من أحلك السنوات فى تاريخ غرب أوروبا من النواحي السياسية والكنسية جميعا • فبالاضافة الى اضطهاد امبراطورية شارلمان وتفككها ، شهدت هذه الفترة أيضا تدهور البابوية والكنيسة الغربية بوجه عام (٥) • حقيقة ان الكنائس المحلية فى مختلف بلاد غرب أوروبا ظلت تنتظر الى البابا على أنه زعيمها الروحى ، ولكن نفوذ البابوية على هذه الكنائس لم يعد أن يكون اسما • فكثير من البابوات فى الفترة الواقعة بين القرنين التاسع والحادى عشر أهملوا توجيه الكنيسة توجيهها فطليا رشيدا ، ولم يفكروا فى دعوة مجامع دينية عامة ، وتركوا مهمة هذا

(1) Bryce : op. cit. p. 153.

(2) Cam. Med. Hist. Vol. 3, p. 448.

(3) Oman: The Dark Ages, p. 456.

(4) Thompson: op. cit. Vol. 1, pp. 421—422.

(5) Eyre: op. cit. pp. 123—124.

التوجيه ودعوة المجامع الى الملوك فى كل بلد من البلدان حسب مقدرة هؤلاء السلوك ومقدار سيطرتهم على الكنيسة فى بلادهم ، مما أدى الى تفكك الكنيسة وعدم وجود رابطة تربطها فى غرب أوروبا . ومن الواضح أن سيطرة الحكام العلمانيين على الكنيسة لم تؤد فقط الى تفكك الكنيسة فى تلك الحقبة ، وإنما أدت أيضا الى انحطاط المستوى الخلقى لرجال الدين لأن الحكام العلمانيين لم يهتموا عند ملء الوظائف الدينية باختيار مرشحين على خلق سليم ، مما أدى الى وصول بعض ضفاف النفوس الى أرفع المناصب الكنسية (١) .

حركة الإصلاح الكلونية :

ولم يلبث هذا الفساد الذى همم الكنيسة فى القرنين التاسع والعاشر أن أدى الى ايقاظ بعض الضمائر التى أفرعها ما آكل اليه أمر الكنيسة ورجال الدين فى غرب أوروبا (٢) . وكان أن لبثت الدعوة الى الإصلاح فى النصف الأول من القرن العاشر فى منطقة اللورين حول متزوليج ، حيث كانت الحياة الديرية قوية وسليمة . وهناك بدأ أحد المصلحين - واسمه جيرارد - تلك الحركة بتأسيس كنيسة قرب نامور سنة ٩١٤ ، ثم ألحق بها ديرا بعد قليل . وسرعان ما سارت تلك الحركة الإصلاحية فى اللورين سيرا طيا فنادى المصلحون بالعودة الى تعاليم السلف الصالح وتطبيق نظم القديس بندكت على الحياة الديرية . ولكن تلك الحركة الإصلاحية ظلت محلية الطابع ، اذ استمر انتصار الفساد خارج المنطقة أقوى نفوذا ، فقاوم كبير من رجال الدين تلك الدعوة بعد أن ألفوا حياة الضعف والانحلال ، وبذلك حالوا دون انتشارها والافادة منها (٣) . ومهما يكن من أمر فإن هذه الحركة الإصلاحية التى ظهرت فى اقليم اللورين لم تكن الوحيدة من نوعها ، اذ عاصرتها دعوة أخرى

(1) Idem: p. 126.

(2) Painter: A Hist. of the Middle Ages, p. 128.

(3) Fliche: L'Europe Occidentale, pp. 128—131.

للاصلاح انبثقت فى حوض الرون الأعلى حيث أسس وليم التقي دوقى اكونتية ديرا جديدا فى كلونى سنة ٩١٠ (١) •

وقد روعى فى نظام هذا الدير تجنب الأخطاء والمفاسد التى تردت قهلا بقية الأديرة المعاصرة ، ليصبح رأسا لحركة اصلاحية ديرية شاملة • من ذلك أن دير كلونى لم يقبل أرضا من أمير اقطاعى أو حاكم مقابل خدمات أو ارتباطات اقطاعية مع ذلك الأمير أو الحاكم • وهكذا جاءت جميع المنح التى تلقاها دير كلونى - من أراض وغيرها - حرة غير مشروطة ، ولا يتقاضى صاحبها عنها سوى حسن الثواب من الله والدعوات الطيبات من أهل الدير • وإذا كان نظام الأديرة البندكتية قد تطلب من الديرين القيام بقسط كبير من العمل اليدوى فى الحقول الا أنه لوحظ عدم تطبيق هذا المبدأ بصورة تكفل تحقيق الغرض المنشود ، لأن معظم الأراضى التى كانت تمنح للأديرة عليها ألقائها المرتبطون بها والذين يقومون بفلاحتها ، الأمر الذى وفر على الديرين: عناء العمل فى الحقول من جهة وأوجد فراغا كبيرا فى حياتهم من جهة أخرى • ولسد هذا الفراغ وتلافى أخطار البطالة روعى فى نظام كلونى مضاعفة الساعات اليومية المخصصة للصلاة والعبادة (٢) •

وقد قام نظام الأديرة الكلونية على أساس الطاعة المطلقة والتفانى فى خدمة المجموع ، فالفرد لا شيء والمجموع هو كل شيء • كذلك أدرك زعماء الحركة الكلونية أن الامراض الخطيرة التى تعرضت لها الكنيسة حينئذ انما جاءت وليدة ارتباط الكنيسة بالدولة ، ولذلك وجدوا فى الفصل بين السلطتين العلاج الوحيد الشافى من تلك الأمراض (٣) • ولعل هذا هو السبب فى حرصهم على أن يكون نظامهم الديرى تابعا للبابوية مباشرة دون أن يكون للحكام العلمانيين أو الأساقفة المحليين اشراف على الأديرة الكلونية التى تقع فى مناطق

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 5, p 661.

(2) Painter: A Hist. of the Middle Ages, pp. 128-129.

(3) Tout: The Empire and the Papacy, p. 99.

تفوذهم(١) • وهكذا أصبحت الأديرة الكلوئية تخضع لاشراف مركزى شديد ، اذ لا يوجد لها سوى مقدم واحد فى الدير الرئيسى بكلونى هو المسئول الأول عن بقية الأديرة الكلوئية التى يشرف عليها رؤساء لا يتمتعون باستقلال كبير فى أديرتهم ويخضعون خضوعا مباشرا للمقدم المباشم فى كلونى ، الذى له حق التفتيش عليهم بين حين وآخر والذى يخضع بدوره للبابا خضوعا مباشرا(٢) • وسرعان ما اشتهر دير كلونى فانتشر هذا النظام الديرى فى غرب أوروبا انتشارا واسعا فى سرعة فائقة ، حتى أن كثيرا من الأديرة البندكتية المسروقة فى فرنسا وألمانيا قبلت النظام الكلوئى ودخلت تحت رئاسته • هذا زيادة على الأديرة الأخرى التى احتازت أن تحتفظ باستقلالها ولكنها تأثرت فى نظمها بمبادئ الإصلاح الكلوئية(٣) • والذى يهنا الآن من أمر هذه الحركة أنها لم تلبث أن تطورت واتسع أفقها ، فبعد أن كانت تستهدف فى أول أمرها اصلاح الحياة الديرية وخدعا ، اذا بها فى القرن الحادى عشر تسمى نحو اصلاح الكنيسة اصلاحا شاملا ، معتمدة فى ذلك على ما أصبح للأديرة الكلوئية ورجالها من قوة وعظمة ونفوذ واسع عند منتصف القرن الحادى عشر • حقيقة أن الدعوة الكلوئية: تعرضت لمطرسة قوية من كبير من الأنبياء ، بل من بعض المؤسسات الديرية الأخرى التى ألف أهلها حياة الفساد ، ولكن حركة الإصلاح الكلوئية استطاعت أن تستمر فى طريقها السوى دون أن توقفها هذه المارضة(٤) •

وكانت الكنيسة تعاني عندئذ ثلاثة أمراض خطيرة ، هى السيمونية وزواج رجال الدين والتقليد الطماني • أما السيمونية فالمقصود بها شراء الوظائف

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 5, p. 664.

(2) Eyre: op. cit. p. 127.

(3) Cam. Med. Hist. Vol. 5, p. 662.

(4) Thompson: op. cit. Vol. I p. 427..

الدينية بالمال (١) ، وهو داء فشا فشنوا خطيرا بين رجال الدين حتى توصله كثير من المجرحين وغير الصالحين الى المناصب الدينية الكبرى عن طريق المال ، مما أضعف الكنيسة وشوه سمعتها (٢) . ذلك أن ما تمتعت به الأديرة والأسقفيات من ثروة طائلة وأراض واسعة ، جعلها موضع أنظار الطامعين الذين لم يرضوا بتقديم الأموال الكثيرة الى الحكام العلمانيين أو كبار الأساقفة ليعينهم رؤساء على تلك الأديرة والأسقفيات (٣) . وقد حلول البابا جريجورى السادس (١٠٤٥ - ١٠٤٦) وكذلك البابا ليو التاسع (١٠٤٨ - ١٠٥٤) مكافحة السيمونية ، وشجعهما فى جهودهما الامبراطور هنرى الثالث ، حتى تم عزل كثير من رجال الدين الذين اشتروا مناصبهم بالمال (٤) . هذا الى أن المجامع الدينية التى عقدت سنة ١٠٥٩ وسنة ١٠٦٠ أصدرت قرارات مشددة ضد السيمونية والاتجار فى المناصب الدينية (٥) .

أما عن زواج رجال الدين فالمعروف أن معظم الأساقفة ظلوا عازبا ، فى حين أقبل على الزواج معظم القساوسة وصغار رجال الدين (٦) . والواقع أنه لم يوجد قانون كسفى يفرض حياة العزوبة على رجال الكنيسة ، وإن وجدت بعض تشريعات فى أوائل العصر المسيحى تؤيد مبدأ العزوبة (٧) ، وهى تشريعات لم يمكن تنفيذها فى سهولة على الرغم من جهود البابا جريجورى العظيم فى سبل تطبيقها (٨) . وهكذا ظلت الكنيسة ترى ضرورة إلزام رجال الكليروس

(١) تنسب السيمونية الى سيمون الساحر الذى ورد عنه فى العهد الجديد « ولما رأى سيمون أنه بوضع أيدي الرسل يعطى الروح القدس قدم لهم دراهم ، قائلا أعطيانى أنا أيضا هذا السلطان حتى أى من وضعت عليه يدي يقبل الروح القدس ، فقال له بطرس لتكن فضتك معك للهلك لأنك ظننت أن تقتنى موهبة الله بدرهم » (سفر أعمال الرسل ، الاصحاح الثامن ، ١٨ - ٢٠) .

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 5, p. 10.

(2) Fliche: L'Europe Occidentale, p. 122.

(4) Hayward: A Hist. of the Popes, p. 147.

(5) Fliche: L'Europe Occidentale, pp. 343-344.

(٦) نلفت نظر القارئ الى أننا عالجتا موضوع زواج رجال الكنيسة بشيء من التفصيل فى الباب الخاص بالنظم الدينية فى الجزء الثانى من هذا الكتاب .

(7) Cam. Med. Hist. Vol. 5, pp. 11-12.

(8) Eyre: op. cit. pp. 215-216.

بحياة العزوبة أسوة برهبان الأديرة ، لأنها رأت أن هذه الحياة من شأنها أن تطهر النفس زيادة على تدعيم النظام الكنسى نفسه (١) . والمعروف أن الاتجاه السائد منذ اقرن العاشر كان يميل الى توريث الوظائف الاقطاعية ، مما أدى بدوره الى اتجاه رجال الدين المتزوجين نحو توريث وظائفهم الدينية لأبنائهم ، الأمر الذى يجعل منهم طبقة وراثية وينزل أبلغ الضرر بالنظام الكنسى . وعلى ذلك فالكنيسة كانت تقر مبدأ الزواج كتشريع دينى لحفظ السلالة البشرية ولكنها عارضت فى زواج رجال الدين حفظا لكيانها ونظامها . وقد ظهرت هذه المعارضة فى القرارات التى أصدرتها مجامع روما الدينية سنة ١٠٥٠ ، سنة ١٠٥٩ وسنة ١٠٦٣ ، والتى حرمت على عامة الناس التعامل مع القساوسة المتزوجين (٢) .

على أنه اذا كانت المسائل المتعلقة بالسيمونية وزواج رجال الدين تعتبر من المشاكل الداخلية بالنسبة للكنيسة ، فإن مسألة التقليد العلمانى اختلفت عنها فى كونها تتصل اتصالا مباشرا بسلطة الحكام العلمانيين . والمقصود بالتقليد العلمانى هو أن يقوم الحكام العلمانيون - من أباطرة وملوك وأمراء - بتقليد رجال الدين مهام مناصبهم الدينية . والمعروف أن القانون الكنسى نص منذ القدم على أن يكون تعيين القساوسة بواسطة أساقفتهم ، وأن يقوم القساوسة وغيرهم من رعايا الأسقفية بانتخاب الأسقف ، وأخيرا يمتد كبير كبار الأساقفة - وهو البابا - هذا الاختيار . ولكن هذه الأوضاع تغيرت على مر الأيام ، فأصبح أصحاب الأراضي من الاقطاعيين يقومون بتعيين القساوسة ، فى حين تولى الأباطرة والملوك والدوقات تعيين الأساقفة ، فيكفى أن يسلم أحدهم خاتم الأسقفية وعكازها الى أحد الأفراد ويقول له « تسلم أسقفية كذا » حتى يصبح أسقفا على تلك الأسقفية (٣) .

(1) Thompson: op. cit. Vol. p. 428.

(2) Eyre: op. cit. p. 216.

(3) Orton: op. cit. pp. 166—167.

ومن الواضح أن هذا الوضع أفاد الدولة مياميا ، إذ جعل كبار رجال الدين تابعين للحكام العلمانيين وجعل الوظائف الدينية بمثابة أقطاعات يمنحها هؤلاء الحكام لرجال الدين ، ولذلك تمسك أباطرة الدولة المقدمة - بوجه خاص - بهذا الحق ، واعتبروا تخليهم عنه خسارة كبرى تحقيق بسلطانهم السياسى (١) ولكن الكنيسة هى التى خسرت خسرانا مبينا من جراء هذا الوضع الشاذ الذى أدى الى تفككها وعدم ارتباطها تحت زعامة البابوية ، بعد أن أصبح الأساقفة أذنانا للملك أو الامبراطور يعينهم لخدمته وتحقيق أغراضه ، لا لخدمة الكنيسة وتحقيق أغراضها ، فالكنيسة كانت تريد من رجالها أن يخضعوا للبابوية وحدها وينصرفوا لخدمة وظائفهم الدينية ، فى حين أراد الحكام العلمانيون أن يسيطروا على رجال الدين سيطرة اقطاعية وأن يتحكموا فى تعيينهم حتى يكونوا أداة فى أيديهم ، ولا سيما أن رجال الكنيسة كانوا الفئة الوحيدة المتعلمة - التى تستطيع القراءة والكتابة - ومن ثم اشتدت حاجة الحكام العلمانيين اليهم فى الشؤون الادارية (٢) .

وليت الأمر وقف عند هذا الحد ، بل تعداه الى تدخل الملوك والأمراء فى اختيار البابوات أنفسهم ، فأخذ أمراء روما يسيطرون على البابوية - وبوجه خاص بعد وفاة بندكت الثامن سنة ١٠١٤ - واختاروا لهذا المنصب الخطير من يحقق أغراضهم ، حتى ولو كان من غير رجال الدين ، مما جعل كثيرا من البابوات يستجدون بالأباطرة الألمان كما سبق أن رأينا (٣) . ولكن قبح الأباطرة الألمان بحماية البابوية جعل هذه الأخيرة صنعة لهم ، مما ساء الكرادلة المصلحين ، فانهزوا فرصة وفاة الامبراطور هنرى الثالث سنة ١٠٥٦ عن طفل صغير - هو هنرى الرابع - واختاروا البابا ستفن التاسع عقب وفاة

-
- (1) Ullmann : The Growth of Papal Government, p. 237
(2) Painter: A Hist. of the Middle Ages, p. 132.
(3) Cam. Med. Hist. Vol. 5, pp. 14—15.

البابا فكتور الثاني سنة ١٠٥٧ (١) • ويبدو أن هذا الاختيار لم يرق في عيون أمراء روما فطردوا البابا ستفن التاسع وعينو البابا بندكت العاشر ، وعندئذ تمسك الكرادلة برأيهم ورفضوا الاعتراف بالبابا الجديد حتى تم عزله هو الآخر • ولوضع حد لهذه الفوضى دعا البابا نيقولا الثاني مجمعا دينيا في روما سنة ١٠٥٩ لتنظيم اختيار البابا وإنقاذ البابوية من الهوة التي غرقت فيها • وكان أن قرر هذا المجمع أن يتولى الكرادلة وحدهم - وهم أساقفة روما وضواحيها السبع - انتخاب البابا ، على أن يستدعى الناس ورجال الاكليروس بعد ذلك لمجرد الموافقة على هذا الاختيار (٢) • هذا فضلا عن أنه تقرر ضرورة اختيار البابا من بين رجال الاكليروس في روما نفسها ، الا في حالة عدم توافر المؤهلات والشروط اللازمة للمنصب البابوي في أحدهم ، فاذا تعذر لأي سبب اجراء عملية انتخاب البابا في روما فانه يجوز اجراء هذه العملية في أى مكان آخر (٣) • وبذلك استطاعت البابوية أن تتحرر من نفوذ نبلاء روما وسيطرة الأباطرة جميعا ، فضلا عن أن اختيار البابا أصبح انتخابيا في هيئة مختارة من صفوة رجال الكنيسة • لذلك ليس من المبالغة أن نقرر أن هذا الاجراء كان الخطوة الأولى في سبيل اقامة حكومة مركزية في الكنيسة تستطيع أن تبشر الاصلاح الكنسى بوجه عام (٤) •

ومن الشخصيات البارزة التي ظهرت في ذلك المجمع الدينى الكاردينال هلدبراند ، الذى رأى بثاقب بصره اقناع أعضاء المجمع بعدم المساس بحقوق الامبراطور القائم وهو هنرى الرابع ، على أن يحرم خلفاؤه من أى حق في اختيار البابوات • ولم تلبث شهرة هلدبراند ومكاته أن أدت الى المنادة به بالاجماع لتولى منصب البابوية سنة ١٠٧٣ تحت اسم جريجورى السابع ،

(1) Hayward: op. cit. p. 153.

(2) Bryce : op. cit. p. 155.

(3) Cam. Med. Hist. Vol. 5, p. 37

(4) Eyre: op. cit. p. 134.

وبذلك بدأت صفحة جديدة فى تاريخ البابوية بل فى تاريخ الكنيسة الغربية
فى المصور الوسطى (١) .

البابا جريجورى السابع (١٠٧٣ - ١٠٨٥) :

والواقع أن البابا جريجورى السابع لم يكن مجددا أو مبتكرا ولم يسهم
الا بقسط ضئيل فى نظرية السمو البابوى ، لأن هذه النظرية قديمة ترجع الى
أيام جريجورى الأول (٥٩٠ - ٦٠٤) . بل ان البابا جلاسيوس الأول
(٤٩٢ - ٤٩٦) حاول أن يطبق هذه الآراء الخاصة بسمو البابوية فى علاقته
مع الامبراطور أنسطسيوس (٧) . ولكن اذا كانت نظرية السمو البابوى
فى ذاتها ليست وليدة أفكار جريجورى السابع الا أن من حقه أن يفخر بأنه
أول من طبق هذه النظرية فى اصرار وعناد (٣) . ذلك أنه كان يقدر
ضخامة مهمة البابوية وعظم رسالتها حتى قال : اننى لا أبل البقاء فى روما
يوما واحدا اذا أدركت أننى عديم الجدوى للكنيسة .

وكان أن عقد جريجورى السابع مجمعا فى روما سنة ١٠٧٤ لمعالجة
مشاكل الكنيسة فى ذلك الوقت وهى - كما سبق - السيمونية وزواج رجال
الدين والتقليد العلمانى (٤) . وقد أصدر هذا المجمع عدة قرارات تقضى
بفصل كل من توصل الى منصب فى الكنيسة عن طريق الشراء ، وأن لا
يسمح فى المستقبل بشراء الحقوق الكنسية وبمها . كذلك تقرر فصل كل
عضو فى الكنيسة اتهم بالتبذل والاستسلام لشهواته . أما عن زواج رجال
الدين فقد دعا جريجورى السابع الجمهور المسيحى الى عدم التلون مع أى
قس أو أسقف لا يحرص على التمسك بسنة الرسل وتعاليم البابوية ، كما

(1) Byrce: op. cit. p. 155.

(2) Idem, p. 158.

(3) Ullmann: The Growth of Papal Government, p. 271.

(4) Cam. Med. Hist. Vol. 5, p. 61.

منع القساوسة المتزوجين من الوعظ فى الكنائس وحرّم على الناس الاستماع اليهم (١) •

على أنه اذا كان جريجورى السابع قد استطاع مكافحة السيمونية وزواج رجال الدين عن طريق تشريعات داخلية فى الكنيسة ، فانه كان من المتعذر عليه مكافحة مبدأ التقليد الميثاقى دون الاصطدام بالحكام العلمانيين ، وعلى رأسهم امبراطور الدولة الرومانية المقدسة صاحب النفوذ السياسى الواسع فى ألمانيا وإيطاليا • وتتضح لنا نظرة جريجورى السابع الى الحكام العلمانيين ومكانتهم من رجال الدين فى عبارته الشهيرة • ان قوى الملوك مستمدة من كبرياء البشر وقوة رجال الدين مستمدة من رحمة الله ، ان البابا سيّد الأباطرة لأنه يستمد قداسه من تراث سلفه القديس بطرس • • أما خير مايلخص آراء البابا جريجورى الخاصة بعظمة الوظيفة البابوية وسموها وسلطانها الروحي العالمى ، فهى المجموعة التى تنسب الى ذلك البابا والتى جمعت بعد وفاته بقليل (حوالى سنة ١٠٨٧) • وتعرف هذه المجموعة باسم الارادة البابوية أو الأوامر البابوية (Dictatus Papae) وأهم موادها (٣) :-

- البابا وحده هو الذى يتمتع بسلطة عالمية •
- البابا وحده يمتلك سلطة تعيين الأساقفة أو عزلهم •
- جميع الأمراء العلمانيين يجب أن يقبلوا قدم البابا وحده •
- للبابا الحق فى عزل الأباطرة •
- لا يجوز عقد أى مجمع دينى عام الا بأمر البابا •
- ليس لأى فرد أن يلغى قرارا بابويا ، فى حين أنه من حق البابا أن يُلغى قرارات بقية الناس •

(١) Eyre: op. cit. p. 135.

(٢) Thompson: op. cit. Vol. 1, pp. 439—400.

— لا يسأل البابا عما يفعل ولا يحاكم على تصرفاته •

— للبابا أن يجيز لرعايا أى حاكم علمانى التحلل من اليهود وايمان الولاء
التي أقسموها لحاكمهم •

وهكذا يبدو من الآراء السابقة أن جريجورى السابع آمن ايمانا قويا
بأن البابا له السلطة العليا فى حكم المجتمع المسيحى *Societas Christiani*
وأنه ي عزل الملوك والبابا طرة بوصفه نائبا عن القديس بطرس • فاذا امتنع
حاكم علمانى عن تنفيذ تعاليم الكنيسة فان لها أن تحاربه بالأسلحة الروحية
والمادية *Spiritualibus et Saecularibus armis* وبعبارة أخرى
فان جريجورى السابع رأى أن الطريق الوحيد لاصلاح العالم وتخليصه من
الفوضى والشرور ، هو اخضاعه للكنيسة واخضاع الكنيسة للبابوية • لذلك
وجه جريجورى السابع مجمع روما الدينى سنة ١٠٧٥ نحو اتخاذ قرار حاسم
بشأن التقليد العلمانى هذا نصه :

« ان أى فرد من الآن فصاعدا يتقلد مهام وظيفته الدينية من أحد الحكام
العلمانيين ، يعتبر مطرودا من هذه الوظيفة ومحروما من الكنيسة ومن رعاية
القديس بطرس • واذا جرؤ امبراطور أو ملك أو دوق أو كونت ، أو أى
شخص علمانى على تقليد أحد رجال الدين مهام وظيفته الدينية فانه يحرم
من الكنيسة فورا (٢) »

ومن الواضح أن تطبيق هذا القرار يضى تحرير كافة رجال الدين فى
الأسقفيات والكنائس والأديرة من اشراف الملوك والأمراء فى مختلف البلاد ،
كما يضى جعل البابا فى روما المشرق الوحيد على رجال الدين فى العالم

(1) Ullmann: The Growth of Papal Government, p.281

(2) Fliche: L'Europe Occidentale, p. 367..

السيحي الغربي ، من حيث تعيينهم فى مناصبهم والفصل فى مشاكلهم والاشراف على أعمالهم (١) .

وهكذا أخذت سياسة جريجورى السابع تنذر بصدام عنيف مع الحكام العلمانيين ، فرفض وليم الفاتح ملك انجلترا الاعتراف بسيادة البابوية والتبعية لها (٢) . فى حين لم يعبا فيلب الاول ملك فرنسا (١٠٦٠ - ١١٠٨) بأراء البابا وطلباته واستمر فى سياسته نحو الكنيسة (٣) . أما أباطرة ألمانيا فكان من الطبيعي ألا يقبلوا قرار جريجورى السابع العنيف الذى يمس سيادتهم واشرافهم على رجال الدين فى بلادهم ، ولا سيما أن نحو نصف أراضى ألمانيا وثروتها كانت بأيدي رجال الدين من أساقفة وديرين ، فكان معنى تنفيذ قرار جريجورى السابع خروج هذه الأراضى من قبضة الامبراطور ودخولها تحت سيطرة البابا ، الأمر الذى يجعل الحكومة الامبراطورية ضربا من الشكليات أو المستحيلات (٤) .

وهكذا أوشكت البابوية أن تقع فى صدام عنيف مع السلطة الزمنية ، وهو النزاع الذى شغل أوروبا طوال القرنين التاليين ، حتى أصبح تاريخها فى تلك الفترة من العصور الوسطى يدور حول محور واحد ، هو البابوية والامبراطورية (٥) .

وهنا نشير الى أن جريجورى السابع عندما شرع فى تنفيذ سياسته الاصلاحية العنيفة لم يعتمد على سلاح التشريعات والأوامر البابوية التى أصدرها فحسب ، وإنما اعتمد أيضا على سلاح قوى ، هم رجال الأديرة الكلونية أو ه الرهبان السود ، كما أسماهم المعاصرون ، وهؤلاء كانوا قوة عظمى ساندت البابا فى سياسته واعتمد عليهم فى تنفيذها ، كما اختار منهم مندوبيه ورسله الى الزعماء العلمانيين والدينيين (٦) .

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 5, pp. 64—65.

(2) Adams: The History of England, pp. 49—50.

(3) Tout: The Empire and the Papacy, p. 80.

(4) Bryce: op. cit. p. 156.

(5) Ullmann: Mediaeval Papalism, p. 1.

(6) Hoyward : op. cit. pp. 158.

الباب الثاني عشر

الامبراطورية والبابوية

عندما توفي هنرى الثالث امبراطور الدولة الرومانية المقدسة سنة ١٠٥٦ خلفه ابنه هنرى الرابع الذى كان عندئذ فى السادسة من عمره ، فلبث تحت الوصاية مدة تجاوزت خمس عشرة سنة (١٠٥٦ - ١٠٧٢) (١) . ولا شك فى أن قيام صبي قاصر على عرش الامبراطورية تلك السنوات الطويلة كان له تأثير خطير على الامبراطورية وسلطانها ، فى الوقت الذى نفخت الحركة الكلوينية روحا جديدة فى الكنيسة الغربية أدت الى ازدياد نفوذ البابوية التى وجدت حلفاء أقوياء لها فى النورمان بجنوب إيطاليا من جهة وفى كونتية تسكانيا من جهة أخرى (٢) .

ولم يكن منتظرا أن تستطيع آجنى Agnes - أم هنرى الرابع - وصاية الوصاية عليه - الوقوف فى وجه كبار الدوقات والأمراء ، فدبر آنسون - Annon - رئيس أساقفة كولونيا - مؤامرة لخطف الملك الصغير ووضعه تحت وصايته سنة ١٠٦٢ (٣) ، الأمر الذى استدعى تمحي الامبراطورة الوالدة عن الوصاية بعد ست سنوات (١٠٥٦ - ١٠٦٢) ثم تسليم مقاليد الحكم لهنرى الرابع سنة ١٠٦٥ على الرغم من أنه كان وقتئذ فى الخامسة عشر من عمره (٤) . ويبدو أن السلطة الفعلية فى الدولة أصبحت فى تلك الفترة بأيدى أدالبرت Adalbert رئيس أساقفة برمن الذى

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 5, p. 112.

(2) Eyre: op. cit. p. 137.

(3) Fliche: L'Europe Occidentale, p. 351.

(4) Tout: The Empire and the Papacy, p. 122.

كان رجلا طموحا فسيطر على شئون الكنيسة والدولة جميعا ، واستباح أموال الأديرة وغيرها من المؤسسات الدينية وغير الدينية . هذا فى الوقت الذى استطاع أدالبرت أن يحتفظ لهنرى الرابع بسلطانه على الجزء الشمالى من ألمانيا (١) . على أن هذا الوضع لم يلبث أن أثار حنق الأمراء ، فمقدسوا مؤتمرا فى تريبور Tribur سنة ١٠٦٦ وخيروا الملك الصغير بين عزل أدالبرت أو ترك العرش ، فاختار الملك الحل الأول ، وان ظل أدالبرت محتفظا بنفوذه خلال فترات متقطعة (٢) . وهكذا لم يتيسر إيجاد حل للموقف يكفل للامبراطورية شيئا من الاستقرار ، فقامت ثورة فى نورنبرج سنة ١٠٦٩ وأخرى فى بافاريا سنة ١٠٧٠ ، كما أخذت إيطاليا تفلت تدريجيا من قبضة الامبراطورية (٣) .

وبوفاة أدالبرت سنة ١٠٧٢ يسكن القول بأن هنرى الرابع أخذ يباشر الحكم فى صورة عملية . ويبدو أنه كان قليل الثقة فى ولاء أهالى الأجزاء الشمالية من ألمانيا فاختار وزراءه المقربين من مقاطعة سوابيا الجنوبية التى ينتمى هو إليها ، وأكثر من تشديد القلاع فى سكسونيا ونورنبرج فى الشمال (٤) . كما حشد تلك القلاع بالجند الذين أتوا كثيرا من أعمال الحرب والاعتداء على الفلاحين . ولم تلبث هذه السياسة التى انتهجها هنرى الرابع أن استتارت غضب أمراء الشمال ، فنارت سكسونيا وبافاريا سنة ١٠٧٣ ، واشترك فى هذه الثورة الأمراء ورجال الدين فضلا عن المزارعين الأحرار (٥) . وعندما نجح هنرى الرابع فى اخماد تلك الثورة سنة ١٠٧٥ صمم على حكم البلاد حكما استبداديا ، وان كان هذا الأسلوب لم يؤد الى ما كان يطمح فيه من استقرار الأوضاع فى ألمانيا ، وخاصة فى سكسونيا التى ظلت تتحين

(١) Barraclough: op. cit. pp. 93—94.

(٢) Cam. Med. Hist. Vol. 5, pp. 127—128.

(٣) Thompson: op. cit. Vol. 1, pp. 447—448.

(٤) Cam. Med. Hist. Vol. 5, pp. 127—128.

(٥) Barraclough: op. cit. p. 95.

الفرص للثورة ضد الملك ، مما جعلها تلعب دورا مهما في الصراع المقبل بين
هنرى والبابوية (١) .

وفى ذلك الوقت كان الكاردينال هلدبراند قد اعتلى كرسي البابوية سنة
١٠٧٣ تحت اسم البابا جريجورى السابع . ويبدو أن الأساقفة الألمان خشوا
بأس البابا الجديد للمعرف عنه من شدة وحرارة ، فحرضوا هنرى الرابع على
الغاء تعيينه بحجة أنه لم ينتخب بالطريقة الشرعية التى نص عليها مجمع روما
الدينى سنة ١٠٥٩ ، وانما أوصى البابا اسكندر الثانى باختياره خليفة له مما
جعل جموع المصلين على البابا الراحل تنادى بهلدبراند بابا فى كنيسة القديس
بطرس بروما (٢) . ولكن هنرى الرابع اختار ألا بطيع أساقفة ألمانيا فيما
ذهبوا اليه ، واكتفى بأن أرسل الى روما مستفسرا عن الظروف التى أحاطت
باختيار البابا الجديد . وهنا أظهر جريجورى السابع - هو الآخر - كثيرا
من الاعتدال ، فأجل بقية المراسيم الخاصة بتولية المنصب البابوى حتى تتم
موافقة هنرى الرابع على اختياره ، ولم تلبث أن صدرت هذه الموافقة فى
يونيو سنة ١٠٧٤ . وليس أدل على حسن التفاهم بين الملك هنرى الرابع
والبابا جريجورى السابع فى تلك المرحلة من أن الأول استقبل البعثة التى
أوفدها البابا الى ألمانيا سنة ١٠٧٤ بكل ترحاب ، كما وافق هنرى على فصل
خمس من كبار أعوانه كان البابا اسكندر الثانى قد اتهمهم بالسيمونية وأصدر
قرار الحرمان ضدهم (٣) .

على أن جريجورى السابع لم يلبث أن شرع يعالج أمراض الكنيسة فى
شدة وحزم . وكان أن استغل البابا فرصة الاضطرابات التى نشبت فى
مكسونيا وأصدر فى ديسمبر سنة ١٠٧٤ قرارا بمنع جميع القساوسة
المتزوجين فى ألمانيا من مباشرة الطقوس الدينية فى الكنائس ، مما أوجد
حالة من الاستياء وعدم الاستقرار (٤) . وبعد عدة أشهر - أى فى فبراير

(1) Eyre: op. cit. p. 137.

(2) Hayward: op. cit. pp. 156-157.

(3) Barraclough: op. cit. p. 108.

(4) Ibid.

١٠٧٥ - أصدر جريجورى السابع قراره العنيف ضد التقليد العلمانى ، كما سبق أن أشرنا ، الأمر الذى أزعج هنرى الرابع بوجه خاص وبقية ملوك الغرب بوجه عام وأثار مخلوفهم جميعا (١) . ذلك أن حرمان الملك من حق تعيين رجال الدين مناه لقلب نظام الحكم فى الامبراطورية رأسا على عقب ، مما تطلب من هنرى إتخاذ موقف حازم تجاه القرار البابوى السابق . وكان أن تجمعت عدة عوامل لتساعد هنرى على الصمود فى وجه البابا ، أهمها فراغه من ثورة سكسونيا فضلا عن تأييد الأساقفة الألمان له ليتخوفهم من شدة البابا الجديد وعنفه (٢) . ومهما يكن من أمر فقد أدت سياسة جريجورى السابع من ناحية وموقف هنرى الرابع من هذه السياسة من ناحية أخرى ، الى فتح باب النزاع بين البابوية والامبراطورية فى العصور الوسطى . والواقع أن هذا النزاع - الذى بدأ حول مشكلة التقليد العلمانى - له أهميته البالغة فى التاريخ ، لأنه أعمق من مجرد خلاف شكلى حول بعض المراسيم الكنسية - كما يظن البعض - وربما كان من الأصوب أن نتذكر دائما أن تقليد رجال الدين والنزاع الذى نشأ حول هذا التقليد ، لم يكن سوى محورا للحركة الإصلاحية الكنسية الكبرى ، وهى الحركة التى آكسبت ذلك العصر طابعه العام (٣) .

وقد مر النزاع بين البابوية والامبراطورية بعدة أدوار ، يحسن أن نعالج كلا منها على حدة ، مع عدم اغفال بقية التطورات التاريخية التى تعرضت لها الامبراطورية المقدسة خلال حوادث النزاع .

البود الأول من احوال النزاع بين البابوية والامبراطورية :

شاعت الظروف أن يتبلور النزاع بين جريجورى السابع وهنرى الرابع حول شغل بعض الأسقفيات الشاغرة ، وبخاصة فى شمال ايطاليا ، اذ أصر

(١) Bryce: op. cit. p. 156.

(٢) Tout: The Empire and the Papacy, p. 128.

(٣) Eyre: op. cit. p. 137.

(م ٢٣ - أوروبا فى العصور الوسطى)

كل من البابا والملك على أنه له وحده حق تعيين من يشغلون هذه المناصب ،
وتسميتهم كلاهما برأيه لأنه رأى في انتصار خصمه تحطيا للبدأ السنوي .
يسعى هو من أجل تحقيقه من فخرى الرابع وجد في تمسكه برأيه محافظة
على حقه الذى ورثه عن أسلافه ، وأن نجاحه فى فرض رأيه أمر توقف
عليه هيته فى إيطاليا وغير إيطاليا من بلدان الامبراطورية ، ولذلك أسرع
بتعيين اثنين من أتباعه فى أسقفيتى فرمو Formo وسبوليتو Spoleto
على الرغم من أن هاتين الأسقفيتين تقعان فعلا داخل منطقة النفوذ البابوى (١) ،
أما جريجورى السابع فقد تمسك من جانبته بنظرية السمو البابوى بحكم أن
البابا خليفة المسيح فى الأرض ووريث القديس بطرس فى الغرب ، كما
اعتبر نجاحه فى فرض رأيه على الامبراطور أمرا توقف عليه هيته ومستقبل
البابوية فضلا عن سياسته فى الإصلاح الكنسى ، وهى السياسة التى شرع
فعلا فى تنفيذها .

ثم كان أن تأزم الموقف بشكل خطير عندما عين هنرى الرابع أسقفا جديدا
لميلان - هو تالد Tedald - سنة ١٠٧٥ ، وحيث أدرك البابا أنه
لا بد من العمل السريع (٢) . ويبدو أن جريجورى السابع كان مستعدا
عندئذ للتحدى والنزال ، فأرسل رسالة شديدة اللهجة الى هنرى الرابع فى
أواخر سنة ١٠٧٥ أنذره فيها بالزلزله وهدده بالويل والثبور ان لم يخضع
لرأى البابوية . وفى ذلك الوقت ثارت ثائرة الملك فعقد مجمعا فى ورمز
Worms (يناير ١٠٧٦) قرر بطلان انتخاب البابا جريجورى
السابع ثم عزله من منصبه (٣) . وعندما سمع جريجورى السابع بهذا القرار
قابلته بشئ من الهدوء ، فدعا هو الآخر جمعا فى الفاتيكان (فبراير ١٠٧٦)
قرر توقيع قرار الحرمان على هنرى الرابع وعزله من منصبه وتحرير جميع
رعاياه وأتباعه من أيمان الطاعة والتبعية التى أقسموها له ، وبذلك بدأت
الحرب سافرة بين الماهلين (٤) .

(1) Thompson: op. cit. Vol. 1, p. 451.

(2) Fliche: L'Europe Occidentale; Vol. 1, p. 370.

(3) Barracough: op. cit. p. 109.

(4) Hayward: op. cit. p. 160.

ومع أن موقف الطرفين كان حرجا وضعا ، إلا أنه من الواضح أن هنرى الرابع وجد نفسه فى موقف أشد صعوبة من خصمه ، لأن البابا كان يستطيع أن يعتمد على عطف كثيرين من أبناء العالم المسيحى بوصفه الأب الروحى للكنيسة ، فى حين كان هنرى الرابع لا يستطيع الاعتماد حتى على ولاء رعاياه بعد أن وقع عليه البابا عقوبتين : الأولى عقوبة الحرمان بوصفه مسيحيا ، والثانية عقوبة العزل بوصفه ملكا (١) . وبعبارة أخرى فإن كفتى البابوية والامبراطورية لم تكونا متعادلتين مطلقا عند بداية النزاع ، بل طيلة الأدوار التالية التى مر بها ذلك النزاع ، لأن البابا كان يستطيع أن يعتمد دائما على أسلحة قوية أهمها شعور المعاصرين وعواطفهم فضلا عن الأسانيد المستقاة من الكتابات الدينية التى تشهد بسمو مركز الكنيسة ورجالها ، فى حين لم يكن للامبراطور سوى سندانين : أولهما القانون الرومانى الذى يمجّد الامبراطورية وسلطانها وهو مستمد من أصول وثنية يسهل على البابوية الطعن فيها ، وثانيهما الجيش الامبراطورى الذى ثبتت عجزه فى أكثر من مناسبة عن إخضاع البابوية (٢) . والواقع أن هنرى الرابع لم يجد له نصيرا سوى تلك الفئة القليلة من رجال الدين الألمان الذين عرفوا بالسيمونية وسوء السيرة ، وهؤلاء لم يكن لهم من النفوذ أو المقومات الخلقية ما يجعل منهم سندا حقيقيا للملك . أما ذوو المكانة من القديسين وكبار رجال الدين فقد شاموا جميعا البابوية فى موقفها المعادى للملك (٣) . وسرعان ما انتهز السكسون فرصة تحرّاز البابا بتحرير أتباع هنرى الرابع ورعاياه من أيمانهم وتعهدهاتهم وثاروا ضده ثورة عنيفة حتى طردوا الحاميات الملكية من أراضيهم (٤) . وهكذا تلفت هنرى الرابع حوله فلم يجد من يعتمد عليه من الدوقات والأمراء ، إذ كانوا جميعا يخشون نزعته الاستبدادية . وكان أن عقد أمراء ألمانيا وأساقتها

(١) Ullmann: The Growth of Papal Government, p. 30.

(٢) Ullmann: Medieval Papalism; p. 76.

(٣) Cam. Med. Hist. Vol. 5, p. 68.

(٤) Eyre: op. cit. p. 138.

مجمع تريبور Tribur (أكتوبر ١٠٧٦) قروا فيه الخروج
عن طاعة هنرى الرابع وانذاره باختيار ملك غيره على ألمانيا ان لم ينفذ له
البابا فى مدة أقصاها فبراير ١٠٧٧ على أن يفتى الفترة بين أكتوبر ١٠٧٦
وفبراير ١٠٧٧ فى الأديرة محروما من جميع شعائر الملكية وحقوقها (١)

وكان أن انسحب هنرى الرابع الى ذلك الدير يفكر فى موقفه ، وان كان
الموقف فى غير حاجة الى تفكير طويل . • ذلك أنه وجد نفسه وحيدا أمام
خصم عنيد لا يرحم ، فلا بد له من التراجع والاستسلام اذا أراد انتقاذ
عرشه ، ولا سيما أن الأمراء الألمان وجهوا الدعوة الى البابا للحضور الى
أوجسبرج ، مما تطلب من هنرى الرابع سرعة العمل قبل أن يجتمع أعداؤه
فى ألمانيا فيؤدى ذلك الى مظاهرة عدائية ضد الملك تضعف مركزه وتجعل
البابا يشدد فى موقفه (٢) . • وأخيرا لم يجد هنرى الرابع أمامه حلا سوى
أن يرحل سرا الى البابا فى الوقت الذى كان الأخير قد بدأ رحلته فعلا
الى ألمانيا ، ولكنه أسرع بالعودة عندما علم أن خصمه هنرى الرابع عبر
الألب الى ، واختفى البابا فى قلعة كانوسا التابعة لحليفه ماتيلدا أميرة
تسكانيا (٣) . • وكان البرد قارسا عندما أخذ هنرى الرابع يصعد الطريق
الجبلى الوعر الى قلعة كانوسا ، حيث بقى ثلاثة أيام واقفا على الجليد أمام
أبواب القلعة الموصدة فى وجهه ، حتى تمطف البابا وسمح له بالتول بين
يديه على شرط التسليم للبابوية بكل تطلبه دون قيد (يناير ١٠٧٧ (٤)) .
ويقال ان هنرى الرابع دخل على البابا حافى القدمين ، مرتديا ثوبا من ثياب
الرهبان المصنوعة من الصوف ، حتى اذا ما وجد نفسه أمام خصمه ارتدى
بين قدميه وانشجر بالكميا وهو يصيح « أغفر لى أيها الأب المقدس ، ، فنفّر
له البابا بعد أن فرض عليه شروطا قاسية وزوده بالنصح والارشاد (٥) .

(١) Tout: The Empire and The Papacy, p. 130.

(٢) Barraclough: op. cit. 140.

(٣) Stephenson: Med. Hist. p. 291.

(٤) Cam. Med. Hist. Vol. 5, p. 69.

(٥) Hayward: op. cit. p. 161.

بوهكذا استطاع هنرى الرابع أن يكتسب غفران البابا ويطالب بولاً ~~فياهم~~ ولكن بعد أن دفع ثمنا باعظا كلفه كل ما يمتلك من كرامة وهيبة . فيها هو حاكم الامبراطورية العظيم يذل نفسه للبابوية ويعترف بحقها فى حرمانه من رعاية الكنيسة وعزله من وظيفته . وها هو خليفة قيصر وشارلمان ارتضى أن يقف البابا موقف الحكم بينه وبين شعبه ، ان شاء أمرهم بالخروج عن طاعته وان شاء أمرهم بالامتثال له . لذلك ليس من المبالغة أن نقرر أن الضربة التى أنزلتها البابوية بالامبراطورية فى كانوسا كانت قاصمة ، وأن الأخيرة لم تسترد هيبتها ومكانتها السابقة مطلقا بعد ذلك (١) .

والواقع - كما يبدو فى ضوء التطورات التالية - أن هنرى الرابع لم يستفد كثيرا من مقابلة كانوسا ، كما أن هذه المقابلة لم تكن مكسبا على طول الخط بالنسبة لجريجورى السابع (٢) . حقيقة ان البابا خرج من هذه المجولة مرفوع الرأس بعد أن حقق سمو البابوية . ولكن مسلك جريجورى السابع العنيف أثار استياء نسبة كبيرة من الرأى العام فى العالم المسيحى ، فعاب كثيرون على البابا شدته وقسوته ، وهو رجل الدين الرحيم والأب الروحى الذى يجب أن يتحلى بروح التسامح والنفوذ عند المقدرة . أما هنرى الرابع فسرعان ما استكشف أن خسارته فى كانوسا فاقت مكسبه لأن خضوعه للبابوية على ذلك الوجه المزرى لم يفده شيئا فى استرضاء أعدائه وخصومه الخارجين عليه فى ألمانيا ، بل أن أنصاره من المباردين فى شمال إيطاليا ساءمهم أن يريق الملك ماء وجهه على تلك الصورة المشينة فنادوا بخلعه واحلال ابنه محله (٣) . هذا فى الوقت الذى اعتبر أمراء ألمانيا فرار الملك سرا الى كانوسا خروجاً على العهد الذى أخذه على نفسه تنفيذاً لقرارات تريبور التى قضت بانزوائه فى أحد الأديرة حتى ينقر له البابا (٤) . ولذلك عقد الأمراء

(1) Orton: op. cit. p. 212.

(2) Tout: The Empire and the Papacy, p. 132.

(3) Thompson: op. cit. Vol. I, p. 455.

(4) Barraclough: op. cit. p. 110.

الألمان مؤتمرا في فورخهايم Forchheim (مارس سنة ١٠٧٧) قرروا فيه عزل هنرى الرابع عن العرش واختار رودلف دوق سوابيا ملكا بدله . وهنا حرص الأمراء قبل البدء فى الاجراءات الخاصة بتتويج الملك الجديد على يد أسقف مينز ، على أن يأخذوا عليه موثقا بالآ يطالب بأى حق وراثى لأبنائه فى العرش والا يتدخل فى حرية انتخاب الأساقفة (١) .

على أن شعور المظف على هنرى الرابع أخذ يتزايد فى سرعة حتى بلغ حدا أصبحت عنده معظم ألمانيا فى جانبه ، ما عدا سكسونيا التى ناصرت رودلف . وقد استمرت الحرب الأهلية بين الطرفين قرابة ثلاث سنوات (١٠٧٧ - ١٠٨٠) ، ولا يعنينا من حوادثها الكثيرة المعقدة سوى أنها فتحت باب النزاع من جديد بين هنرى الرابع وجريجورى السابع . ذلك أن البابا اختار أن يقف على الحياد فى المرحلة الأولى من مراحل الحرب بين هنرى ورودلف حتى يجصل من الطرفين على اعتراف بسيادته (٢) . وعندما انتصر رودلف على خصمه فى موقعة فلارخهايم Flarchheim . (يناير سنة ١٠٨٠) أعلن البابا رأيه صراحة قى أنه يؤيد رودلف وأنصاره من السكسون ، ففقد مجمعا دينيا فى مارس من نفس السنة قرر اعادة توقيع قرار الحرمان على هنرى الرابع وانصائه عن عرش الامبراطورية (٣) .

وهكذا أخذ جريجورى السابع يتادى بأنه قبل أن تصل بداية العام التالى سيكون هنرى الرابع قد فقد عرشه وحياته جميعا ، ولكن شاعت الظروف ألا تحقق له شيئا من أمانيه . ذلك أن هنرى الرابع أدرك أنها معركة حياة أو موت فأظهر اصرارا وحماسة بالتيين ولا سيما بعد أن آمن بوجود أنصار كثيرين له فى ايطاليا وألمانيا (٤) . لذلك رد هنرى الرابع على البابا بعقد مجمع آخر فى بركسن Brixen (يونية سنة ١٠٨٠) دعا اليه أنصاره

(1) Tout: The Empire and the Papacy, p. 132.

(2) Cam. Med. Hist. Vol. 5, p. 72.

(3) Fliche: L'Europe Occidentale, p. 409.

(4) Tout: The Empire and the Papacy, p. 133.

من أساقفة ألمانيا وشمال إيطاليا ، وقرر هذا المجمع عزل البابا جريجورى السابع وحرمانه من الكيسة وانتخاب جيوربت رئيس أساقفة رافنا ليخلفه فى منصب البابوية (١) . وقد امتاز هذا البابا الجديد - الذى اتخذ اسم كلمنت الثالث - بالخبرة الطويلة والكفاية العظيمة فأسرع عقب مؤتمرك بركنسن الى رافنا ليوجه الأمور فى شمال إيطاليا ضد منافسه جريجورى السابع . وهكذا اشتد النضال وتعمد الموقف ، بعد أن وجد على المسرح اثنان من البابوات يتنازعان الكرسي البابوى واثنان من الملوك يتجاذبان عرش الامبراطورية (٢) واحتار الحظ أن يقف فى جانب هنرى الرابع وكلمنت الثالث فى ألمانيا وإيطاليا جميعا ، اذ دارت معركة حامية (أكتوبر سنة ١٠٨٠) على ضفاف نهر الستر Elster انتصر فيها حزب رودلف من السكسون ولكن رودلف نفسه قتل وبذلك استراح هنرى الرابع من منافس خطير (٣) . وعندما وجد هنرى الرابع أن السكسون أضاعوا ثمرة انتصارهم فى الخلاف حول اختيار خليفة لرودلف ، أسرع بعبور جبال الألب الى إيطاليا (مارس ١٠٨١) لمواجهة خصمه اللدود جريجورى السابع . وكان أن اجتمع هنرى الرابع بنصيره كلمنت الثالث فى رافنا ثم تقدم على رأس قواته صوب روما (٤) . وفى تلك المرحلة الحاسمة لم يجد البابا سنداً يعتمد عليه سوى قوة حليفته الأميرة ماتيلدا من جهة وقوة النورمان من جهة أخرى . ولكن شاء سوء حظ جريجورى السابع أن تصاب قوات الأميرة ماتيلدا بهزيمة ساحقة عند فولتا Volta قرب ماتوا ، فى حين كان روبرت جويسكارد النورمانى مشغولاً بمشروعه الخاص بنزو الدولة البيزنطية ، مما جعل الطريق مفتوحاً أمام هنرى الرابع الى روما (٥) . أما جريجورى السابع فلم يفقد ثباته فى ذلك الموقف وإنما اعتمد على حصانة روما ، وبذلك ظل هنرى الرابع فى

(1) Ullmann: The Growth of Papal Government, pp. 351—352.

(2) Barracrough: op. cit. p. 125.

(3) Fliche: L'Europe Occidentale; p. 413.

(4) Cam. Med. Hist. Vol. 5, p. 78.

(5) Barracrough: op. cit. p. 125.

إيطاليا نحو ثلاث سنوات (١٠٨١ - ١٠٨٤) هاجم خلالها روما عدة مرات دون أن يستطيع الاستيلاء عليها إلا بعد رشوة الحراس لفتح أبواب المدينة (مارس ١٠٨٤) • وفى روما أسرع هنرى الرابع إلى دعوة منجم دينى قرر عزل جريجورى السابع وحرمانه من الكنيسة ، وأغضب ذلك اغتلاء كلمنت كرسي البابوية فى روما وتوبيخ هنرى الرابع امبراطورا فى كنيسة القديس بطرس (١) •

أما جريجورى السابع فكان قد احتفى بسانت أنجيلو - قلعة روما الحصينة - ومن هناك أرسل يستحث حلفاء النورمان فى جنوب إيطاليا للامسراع إلى نجدة • وكان أن تقدم جويسكارد النورمانى نحو روما ، لا حرصا على مساعدة البابا جريجورى السابع ولكن خوفا من ازدياد نفوذ هنرى الرابع فى إيطاليا مما يهدد مصالح النورمان ومطامعهم (٢) • ولم يكن هنرى الرابع على درجة من القوة تمكنه من الوقوف فى وجه النورمان ، فأتى مفادرة روما قبل أن يصلوا إليها ، واتجه إلى ألمانيا حيث كانت الظروف تستدعى وجوده (٣) • وهنا أسرع أهالى روما إلى إغلاق أبواب مدينتهم فى وجه النورمان خوفا من عتبهم ، مما تطلب من جويسكارد استخدام العنف حتى اقتحم المدينة (مايو ١٠٨٤) ، فانسحب رجاله فى شوارعها يهبون ويدمرون ويحرقون كل ما صادفهم حتى احترقت أحياء بأكملها وبيع آلاف من أهل روما فى أسواق الرقيق ، ثم انسحب النورمان بعد ذلك إلى جنوب إيطاليا ، تاركين روما تسمى مجددا وحرمتها (٤) • وقد أثارت هذه الأحداث رأى العام ضد جريجورى السابع الذى تسبب فيما حل بروما على أيدي حلفائه النورمان • لذلك خشي جريجورى السابع أن يبقى وحيدا فى روما وسط مظاهر السخط التى أحاطت به ، وأثر مراقبة حلفائه النورمان إلى

(1) Hayward: op. cit. p. 162.

(2) Tout: The Empire and The Papacy, p. 135.

(3) Fliche: L'Europe Occidentale, p. 420.

(4) Haskins: The Normans in European History; p. 205

سالرنو حيث مرض ومات فى مايو سنة ١٠٨٥ (١) . وكانت آخر عبارة فاه بها جريجورى السابع وهو على فراش الموت قوله « لقد أنجيت المسدلة وكرمت الظلم ولذا أموت مقتربا » (٢) .

على أن وفاة جريجورى السابع لم تضع حلا لمشكلة التقليد العلمانى لأن البابا كلمنت الثالث لم يستطع البقاء فى روما بعد أن حولها النورمان الى حطام ، ففادروها الى رافنا بشمال ايطاليا . وهكذا ظل الكرسي البابوى شاغرا فى روما زهاء سنة بعد وفاة جريجورى السابع حتى اجتمع الكرادلة واختاروا فكتور الثالث لنصب البابوية (مايو ١٠٨٦) (٣) . وكان هذا البابا الجديد صديقا حميما لجريجورى السابع ومن أنصار مبادئه ، ولكنه كان - بحكم كبر سنه - أضعف من أن يقوم بالدور الذى قام به سلفه العظيم . وعند وفاة فكتور الثالث فى أواخر سنة ١٠٨٧ اختار الكرادلة رجلا أصلب عودا هو البابا أوربان الثانى الذى شابه جريجورى السابع فى تحمسه للإصلاح الكنسى ، ولكنه امتاز عنه بالحرص والمهارة فى انتقاء الوسائل التى ينفذ بها أغراضه ، مستمدا على التحالف بين البابوية من جهة والأميرة ماتيلدا والنورمان من جهة أخرى (٤) . على أن أوربان الثانى لم يستطع الإقامة فى روما طويلا بسبب احتلال قوات البابا الامبراطورى - كلمنت الثالث - لقلعتها فأتجه الى جنوب ايطاليا حيث قضى السنوات الأولى من عهده تحت حماية دوجر الأول النورمانى (٥) . وكان أهم ما قام به أوربان الثانى فى تلك الفترة العمل على توحيد حركة المقاومة ضد هنرى الرابع فى ألمانيا وايطاليا ، وذلك عن طريق عقد زواج سياسى سنة ١٠٨٩ بين الأميرة ماتيلدا حليفة البابوية وأحد أبناء الأمير ولف Welf الخامس دوق بافاريا ، وهو أقوى منافى هنرى الرابع (٦) .

(1) Hayward: op. cit. p. 162.

(2) Bryce: op. cit. p. 160.

(3) Hayward: op. cit. p. 163.

(4) Barraclough: op. cit. p. 126.

(5) Tout: The Empire and the Papacy, p. 137.

(6) Fliche: L'Europe Occidentale; p. 435.

وفى ذلك الوقت كانت الأحوال قد هدأت نسبيا فى ألمانيا ، فأخذ هنرى الرابع يوجه نشاطه نحو إيطاليا وانتقل إليها من جديد سنة ١٠٩٠ (١) . وامتازت الأعمال الحربية التى قام بها هنرى الرابع فى إيطاليا بين سنتى ١٠٩٠ - ١٠٩٢ بالجحاح والتوفيق ، فاجتاح أراضى الأميرة ماتيلدا واستولى على مدنها وقلاعها ، ما عدا قلعة كانوسا التى منى بالفشل أمامها لمناعتها (٢) . ويبدو أن عجز هنرى الرابع أمام كانوسا شجع خصومه ، فحرضوا ابنه كونراد على الثورة ضد أبيه سنة ١٠٩٣ وانحاز كثير من المدن اللمباردية الى الابن الثائر الذى توج فى ميلان ملكا على إيطاليا فى السنة نفسها ، وقام بتوجيه رئيس أساقفتها انسلم بموافقة ماتيلدا أميرة تسكانيا وزوجها الولفى (٣) . أما البابا أوربان الثانى فقد شجعت هذه الأحداث على العودة الى روما فى أواخر سنة ١٠٩٣ ، ومن ثم أخذ يحجب البلاد ويعقد المجمع الدينية لتقوية جانب الكنيسة . وكان أن أعلن البابا أوربان الثانى الحرب الصليبية ضد المسلمين فى مجمع كليرمونت سنة ١٠٩٥ ، وبذلك حقق للبابوية نصرا عظيما وجعل منها الزعيمة الفعلية للعالم المسيحى فى صراعه الطويل ضد المسلمين (٤) . وقد أدت هذه الأوضاع الجديدة بالامبراطور هنرى الرابع الى مغادرة إيطاليا يائسا سنة ١٠٩٧ ، وعندئذ لم يجد أمامه حلا سوى تسوية مشاكله فى ألمانيا تسوية هادئة ، فبين الابن الأكبر للأمير ولف دوقا على بافايا فى حين أقنع الابن الأصغر لذلك الأمير بترك عروسه ماتيلدا التى تكبره سنا . أما كونراد - ابن الامبراطور - فقد حرمه أبوه من وراثة العرش وأحل محله أخاه الصغير الذى توج فى حياة أبيه (٥) .

ولم ينقطع البابا أوربان الثانى فى تلك الأثناء عن العمل على توطيد مركزه فى إيطاليا وتصفية المشاكل الملقة بين البابوية والنورمان فى الجنوب ، وذلك

-
- (١) Cam. Med. Hist. Vol. 5, p. 146.
 - (٢) Tout: The Empire and the Papacy, p. 137.
 - (٣) Fliche: L'Europe Occidentale, pp. 440-441.
 - (٤) Cam. Med. Hist. Vol. 5, p. 147.
 - (٥) Tout: The Empire and the Papacy, p. 139.

عندما توفي فجأة في يوليو ١٠٩٩ تم لحق به منافسة البابا الامبراطوري كلمنت الثالث في العام التالي . وعلى الرغم من أن هنري الرابع رغب حينئذ في المصلح مع البابوية الا أن الشروط التي طلبها أوربان الثاني تم بسكدها خليفته باسكال الثاني جعلت تحقيق هذا الصلح أمرا متعذرا (١) . ذلك أن البابا الجديد باسكال الثاني الذي تم انتخابه في أغسطس سنة ١٠٩٩ كان شديد التمسك بمبادئ جريجوري السابع وآرائه ، ومن ثم بدأ أعماله بإصدار قرار الحرمان للمرة الثالثة ضد هنري الرابع ، كما أخذ يعرض السكسون ضده حتى ثاروا بزعامه ابنه هنري الصغير سنة ١١٠٤ (٢) . ويبدو أنه لم يتبق لدى هنري الرابع وقتذ من الصبر والعزيمة ما يكفي للدخول في صراع جديد ضد البابوية ، فاستسلم لابنه هنري الخامس وتنازل عن العرش سنة ١١٠٥ ثم لم يلبث أن توفي الأب في العام التالي .

وسرعان ما أدرك هنري الخامس أن خيائته لأبيه لم تفده كثيرا ، وأن البابوية التي اعترفت به ملكا في حياة أبيه أخذت تمكر أمامه الجو داخل ألمانيا وخارجها . هذا في الوقت الذي استكشفت البابوية أن هنري الخامس لم يقل عن أبيه تمسكا بحقوقه في التقليد العلماني ، وأنه أخذ - بمجرد اعتلائه العرش - يملأ الأسقفيات الشاغرة في الامبراطورية وفق هواء دون الرجوع الى رأى البابوية (٣) . وهكذا استمرت مشكلة التقليد العلماني بدون حل ، اذ تمسك كل من البابا والامبراطور بحقوقه في تقليد الأساقفة . وبعد أن قضى هنري الخامس ستين في حروب ضد هنغاريا وبوهيميا ، عزم على تصفية الموقف مع البابوية . ولكن هنري الخامس - على التقيض من والده - قرر الاتفاق أولا مع كبار الأمراء ليحصل من ألمانيا جبهة متحدة تسانده في صراعه المقبل مع البابوية (٤) . وهكذا استطاع هنري الخامس أن يستأنف معركة التقليد العلماني وهو مطمئن تماما الى مساندة أمراء

(1) Barraclough: op. cit. pp. 126—127.

(2) Hayward: op. cit. p. 170.

(3) Fliche; L'Europe Occidentale, pp. 454—455.

(4) Barraclough: op. cit. pp. 128—129.

ألمانيا وأساقفتها ، فرحل إلى إيطاليا سنة ١١١٠ على رأس جيش من ثلاثين ألف مقاتل ليتوج امبراطورا في روما وليثبت حقوق الإمبراطورية (١) وفي تلك المرة لم يصادف هنري الخامس مقاومة تذكر في إيطاليا بسبب حالة الانقسام التي كانت تعانيها من جهة وعدم كفاية البابا بأسكال الثاني من جهة أخرى . وربما كان من العوامل التي أضعفت مركز البابا في تلك المرحلة أن ماتيلدا - أميرة تسكانيا - وهي الحليفة التقليدية للبابوية في نضالها ضد الإمبراطورية ، أسرعت هذه المرة بالخضوع لهنري الخامس وأعلنته وريثا لها في إمارتها ، وبذلك نكثت عهدها السابق بمنح أراضها للبابوية (٢) . وفي هذه المحنة لم يبق أمام البابا بأسكال الثاني سوى أن يفكر في الوصول إلى حل سلمي مع هنري الخامس عندما اقترب الأخير من روما على رأس قواته في أوائل سنة ١١١١ (٣) .

أما شروط الاتفاقية التي عرضها البابا على هنري الخامس فجاءت غريبة في طابعها جديدة في نوعها ، إذ تقضى بأن تنازل الكنيسة عن كل ما لها من أراض وحقوق إقطاعية وقضائية حصلت عليها منذ أيام شارلمان (٤) ، مكتفية بالشعور وبما يبرح به القديرون ، وفي مقابل ذلك تنتهي مصلحة الأمبراطور في التمسك بتقليد الأساقفة ، ويترك هذا الحق للبابا وحده . ومن هذا العرض يتضح مدى استمداد الكنيسة للتضحية بكل ما تمتع به من حقوق وامتيازات دنيوية مقابل احتفاظها بحقوقها الروحية ، وعلى رأسها تقليد الأساقفة والإشراف عليهم (٥) . ومن الطبيعي أن يقبل هنري الخامس هذا العرض الذي يعطيه ملكية ضياع الكنيسة الواسعة ، ولكن المشكلة كانت تكمن في موقف الأساقفة ورجال الكنيسة الذين سيفقدون أملاكهم وحقوقهم

(١) Cam. Med. Hist. Vol. 5, p. 155.

(٢) Barraclough: op. cit. p. 129.

(٣) Orton: op. cit. p. 216.

(٤) Barraclough: op. cit. p. 129.

(٥) Thompson: op. cit. Vol. 1, pp. 460—461.

وينخفضون في نميتهم الى مستوى معين لم يتأدوه في القرون الأخيرة (١) .
وعندما اكتفت كنيسة القديس بطرس في روما بالجموع التي وفدت لمشاهدة
تويج الإمبراطور في يوم الأحد ٢٢ فبراير سنة ١١٩٩ ، بدأ البابا الحفل
بقراءة نص الاتفاقية الجديدة بينه وبين هنري الخامس ، فثار الأساقفة الألمان
والإيطاليون جميعا واشتد سخطهم على البابا الذي قبل أن يرضخ بأملآكهم
وحقوقهم مع احتفاظه بحقوق البابوية وأملآكها سليمة لم تمن (٢) .
ولم تليث أن امتدت الثورة الى طرقات روما حيث أخذ الناس يعملون القتل
فيمن يصادفونه من الألمان ، مما جعل البابا يعدل عن الاتفاقية ويواجه هنري
الخامس وحيدا دون نصير . وكان أن ألقى ملك ألمانيا القبض على البابا
والكرادلة وأجبرهم على الرضوخ له في رسالة التقليد العلماني ، فرضى
البابا أن يقوم الملك بتأمين الأساقفة وتقليدهم حسبما يرى . بذلك انتصر
هنري الخامس وثار لما حل بأبيه في كانوسا (٣) .

على أن المخلصين من أبناء الكنيسة لم يرضوا عن هذا الاستسلام فاشتد
حنقهم على البابا بأسكال الثاني ، ولم يجد البابا مخرجا من موقفه سوى نقض
الاتفاقية المقودة بينه وبين الإمبراطور ، على أساس أنها تمت تحت تأثير
الضبط والارهاب (٤) . وهكذا أخذت الصعاب تحيط بالإمبراطور هنري
الخامس لا سيما بعد أن دبرت بعض المؤامرات وقامت عدة ثورات ضده في
أصحاء متفرقة من ألمانيا (٥) . وفي ذلك الوقت توفيت الأميرة ماتيلدا في
إيطاليا سنة ١١٩٥ بعد أن أوصت أخيرا بممتلكاتها الواسعة للبابوية ، ولو أن
وصية الأميرة ماتيلدا نفذت فعلا واستولت البابوية على ممتلكاتها لأصبح البابا
أعظم سلطة زمنية في إيطاليا ، ولكن الإمبراطور هنري الخامس أسرع إلى
إيطاليا في العام التالي لاثبات حق الإمبراطورية في تلك التركة ، واحتل روما

(1) Cam. Med. Vol. 5, pp. 102—103.

(2) Tout: The Empire and the Papacy, p. 143.

(3) Barraclough: op. cit. p. 130.

(4) Hayward: op. cit. p. 172.

(5) Tout: The Empire and the Papacy, p. 144.

سنة ١١١٧ حيث توجت زوجته الانجليزية (١) . أما البابا فقد فر من روما ليحتمي بالنورمان في الجنوب ولكنه لم يلبث أن مات سنة ١١١٨ قبل أن يبت برأى حاسم في توقيع عقوبة الحرمان على الامبراطور (٢) . وقد خلف باسكال الثاني البابا جلاسيوس الثاني (١١١٨ - ١١١٩) ثم البابا كالكستس الثاني (١١١٩ - ١١٢٤) . وكان الأخير سياسيا قديرا جمع بين الصفتين الدينية والدنيوية لكونه ابن حاكم بريجنديا . لذلك صمم البابا كالكستس الثاني من أول الأمر على فض النزاع مع الامبراطورية ، فمقد مجعنا دينيا لهذا الغرض في ريمس كما أرسل مندوبين الى الامبراطور للتفاهم معه ، بل ان البابا اتجه بنفسه نحو موزون Mouzon (أكتوبر ١١١٩) لمفاوضة الامبراطور ، لولا أن الأخير حضر على رأس مظاهرة عسكرية ضخمة جعلت البابا يفضل الاسراع بالعودة من حيث أتى (٣) . على أنه يبدو أن الامبراطور هنري الخامس كان قد ملل النزاع هو الآخر فظهر استعدادا للتفاهم ، وبذلك أخذ الطرفان يبحثان الاشكال لأول مرة في جو مشبع بروح الاعتدال والرغبة في التفاهم . وليس معنى ذلك أن طريق التفاهم أصبح ممهدا سهلا ، اذ يبدو أن الجروح القديمة لم تكن قد اندملت بعد ، ومن ثم دفع الشك الجانبين الى الدخول في تفاصيل صغيرة حتى انتهى الأمر بقطع المفاوضات وتوقيع قرار الحرمان ضد هنري الخامس سنة ١١٢٠ (٤) .

ولم يلبث هنري الخامس أن أدرك عاقبة المبالغة في التشسكك والأسراف في سوء الظن لا سيما بعد أن لمس ازدياد نفوذ كبار الأمراء في ألمانيا . هذا في الوقت الذي عاد البابا كالكستس الثاني فأرسل الى الامبراطور موضحا له أن هدف البابوية ليس اضفاف الامبراطورية وتقليل شأنها وانما تعظيم قدرها وتقوية نفوذها (٥) . وهكذا عادت روح الاعتدال والرغبة في التفاهم لتمهد

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 5, p. 104.

(2) Barraclough: op. cit. p. 131.

(3) Fliche: L'Europe Occidentale, p. 479.

(4) Tout: The Empire and the Papacy, p. 146.

(5) Barraclough: op. cit. p. 132.

لاستئناف المفاوضات التي قدر لها النجاح تلك المرة ، حتى انتهى الأمر بعقد اتفاقية ورمز Worms الشهيرة بين هنري الخامس وكالكستس الثاني سنة ١١٢٢ (١) . وتنص هذه الاتفاقية على أن يكون انتخاب الاساقفة ومقدمى الأديرة خارج ألمانيا وفق القانون الكنسي دون أى تدخل من جانب السلطة العلمانية ، وبعد الاحتفال بتقليد الأسقف دينا يستطيع الامبراطور أن يكلفه أو يزوده بأية سلطة . أما فى ألمانيا فيكون اختيار الاساقفة عن طريق الانتخاب ، وللإمبراطور أو مندوبه حق حضور عملية انتخاب الأسقف . دون الالتجاء الى السيمونية أو العنف . وبعد أن يتم انتخاب الأسقف قانونيا يقلده الامبراطور تقليدا علمانيا قبل تقليده الدينى (٢) .

ومن الواضح أن هذه الاتفاقية لم تحقق كل ما كانت تصبو اليه الكنيسة لأن حضور الامبراطور أو مندوبه عملية انتخاب الأسقف من شأنه أن يؤثر فى سير الانتخاب ، ولكن يكفى - على أى حال - أن الكنيسة أحرزت نصرا ولو جزئيا بتحديد سلطة الامبراطور فى اختيار رجال الدين مما جعل البابا يظل سيد الموقف فى أوروبا . وبعبارة أخرى فانا نخرج من هذه الاتفاقية بأن الامبراطورية دخلت دائرة النزاع مع البابوية حول التقليد العلماني . وهى فى أوج قوتها وسلطانها ، وخرجت من هذا النزاع مكسورة الجناح بعد ما نزل بها من هزائم نكراء بحيث يظهر الفارق واضحا بين موقف كل من هنري الخامس وسلفه هنري الثالث (٣) وقد حاول بعض الكتاب أن يصور الموقف عند عقد اتفاقية ورمز بأن الامبراطور كان أمامه أن يختار بين الاحتفاظ بالرغيف كاملا أو الاكتفاء بنصفه فأجبرته البابوية على الاكتفاء بالنصف ، فى حين كان على البابوية أن تختار بين النصف الثانى للرغيف أو البقاء دون نصيب ففازت بالنصف . وهكذا لم يستأثر فريق دون آخر بتقليد

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 5, p. 107.

(2) Fliche: L'Europe Occidentale, p. 483.

(3) Bryce: op. cit. p. 161.

رجال الدين وبقي الأمير مناصفة بين الطرفين (١) .

ولكن اذا كانت اتفاقية ورمز سنة ١١٢٢ وضعت حدا للنزاع حول التقليد العلماني وأنهت الدور الأول من أدوار النزاع بين البابوية والامبراطورية ، الا ، أنها لم تضع حدا للصراع بين السلطين الدينية والديوية (٢) . ذلك أنه يتضح من دراسة شروط هذه الاتفاقية أنها لم تمس جواهر النزاع بين السلطين ، ولم تتعرض للمشكلة الأساسية التي كمن فيها الخلاف ، وهي أيهما أسس وأيهما يجب أن تكون له السيادة العليا : البابوية أم الامبراطورية (٣) ؟ وما دامت هذه المشكلة الكبرى قائمة دون حل فإنه لا يمكن القول بأن النزاع بين البابوية والامبراطورية قد وصل نهاية ترضى الطرفين ، لأن مشكلة التقليد العلماني لم تكن في حقيقة أمرها الا مظهرا للتنافس بين البابوية والامبراطورية حول سيادة العالم (٤) .

أحوال الامبراطورية بعد اتفاقية ورمز :

أما عن نتائج هذا الصراع الطويل بين البابوية والامبراطورية حول التقليد العلماني فمن الواضح أنها كانت على جانب كبير من الخطورة بالنسبة للامبراطورية . ذلك أن محاولة البيت السالي إقامة ملكية قوية بات بالفشل ، بمعنى أنه ليست البابوية أو الامبراطورية هي التي خرجت فائزة من هذا الصراع ، وإنما كان كبار الأمراء في ألمانيا هم الذين انتهزوا فرصة انصراف ملوكهم الى النزاع مع البابوية ليدعموا قوتهم وسلطانهم (٥) . وهكذا أدى الصراع حول مشكلة التقليد العلماني الى ازدياد شدة التيار الاقطاعي في ألمانيا حتى غدت حصون الأمراء وقلاعهم بمثابة المراكز الأساسية للتنظيم

(١) Thompson: op. cit. Vol. 1, p. 463.

(٢) Barraclough: op. cit. p. 133.

(٣) Idem: pp. 139-140.

(٤) Tout: The Empire and the Papacy, p. 184.

(٥) Barraclough: op. cit. p. 134.

السياسى فى البلاد . وقد ظهر أثر هذا التطور بوضوح فى المجتمع الألمانى
اذ أصبح ضعف الأحرار - وبخاصة من المزارعين - أفتانا ، فى حين غدا
أقويائهم فرسانا وأفعالا ، تربطهم روابط عديدة بسادتهم الاقطاعيين ، الأمر
الذى يجعلنا نقرر أن النزاع حول التقليد العلمانى ترك أثرا خطيرا فى بناء
المجتمع الألمانى فى تلك الحقبة من العصور الوسطى (١) . ومن الواضح أن
انتشار النظام الاقطاعى وازدياد نفوذ كبار الأمراء - جاء على حساب الملكية
ومسططاتها ، لأن هذا الازدياد وما صاحبه من تناقص نسبة الأحرار من السكان
معناه أن لملك أو الامبراطور لم يعد له نفوذ مباشر الا على نسبة متناقصة
من أهالى البلاد ، فى حين لم تعرف الأغلبية المتزايدة سلطانا مباشرا سوى
سلطان سادتهم الاقطاعيين (٢) .

أما البابا كالكتسب التانى والامبراطور هنرى الخامس فلم تقدر لهما
الحياة طويلا بعد اتفاقية ورمز ، اذ توفى الأول فى ديسمبر سنة ١١٣٤ ولحق
به التانى فى مايو سنة ١١٣٥ . وقد ساعدت كثير من الظروف المختلفة التى
احاطت بالعرش الألمانى والبابوية على تهدئة الموقف بعد اتفاقية ورمز . وفى
ألمانيا أجمع الأمراء عقب وفاة هنرى الخامس على اختيار لوثر التانى دوق
سكسونيا ملكا ، وهو الملقب بالذى عارض هنرى الخامس معظم حكمه والذى
كان محبوبا من الألمان بسبب بلائه ضد السلاف (٣) . وكان من أشد أنصار
لوثر التانى الأمير هنرى الكبير دوق بافاريا الذى تزوج ابنة لوثر وأنجب
عنه الزوجية هنرى الأمد وارث دوقيتى بافاريا وسكسونيا (٤) . على أنه
يبدو أن اختيار لوثر التانى للعرش سنة ١١٣٥ لم يعجب آل هو هشتينج

(1) Idem: pp. 136—138.

(2) Cam. Med. Hist. Vol. 5, pp. 108, 163 & Barreclough
op. cit. p. 139.

(3) Cam. Med. Hist. Vol. 5, pp. 334—335.

(4) Eyre, op. cit. p. 159.

(م ٢٤ فى أوروبا فى العصور الوسطى)

أمراء سوابيا ، هذا فضلا عن أن لوثر الثاني لم يكن الرجل القادر على استرداد هيبة الامبراطورية وعظمتها نتيجة لضعفه وتقدم سنه .

هذا عن ألمانيا ، أما الشطر الثاني من الامبراطورية وهو إيطاليا ، فلقد البابوية سرعان ما وجدت نفسها فى مأزق خطير أمام توسع النورمان فى جنوب إيطاليا بعد أن تم لهم الاستيلاء على صقلية سنة ١٠٩١ (١) . ومن ثم وجدوا صقلية وكالبريا وأبوليا تحت سيطرتهم مما أفزع البابوية ، فهبت تدافع عن نفسها أمام هذا الخطر العظيم . وكان أن أخذ البابا هنريوس الثاني (١١٢٤ - ١١٣٠) يجاهد عبثا لتأليف حلف من أمراء إيطاليا ضد النورمان ، حتى اضطر أخيرا الى الاعتراف سنة ١١٢٨ بمركز روجر الثاني فى أبوليا وصقلية . ولم يلبث النورمان أن استصغروا لقبى « كونت » و « دوق » اللذين تلقب بهما أمراؤهم الأوائل فاحتفل فى يوم رأس السنة عام ١١٣٠ بتتويج روجر الثاني ملكا فى بالرمو (٢) . ثم كان أن نشأ نزاع حول الكرسي البابوى بعد وفاة البابا هنريوس الثاني ، ففر البابا انوسنت الثاني الى ملك ألمانيا مستجدا به ضد خصومه ، ولما أنجده لوثر الثاني ، كافأه البابا بتتويجه امبراطورا فى روما سنة ١١٣٣ . والمهم فى أمر هذه الزيارة التى قام بها لوثر الثاني لإيطاليا سنة ١١٣٣ هو أنه مخالف سياسة سلفه هنرى الخامس واعترف بحق البابوية فى تركة الأميرة ماتيلدا ، على أن يأخذ الملك هذه التركة من البابا كإقطاع مقابل إيجار سنوى ، ومعنى ذلك أن البابوية حصلت على دليل جديد يظهر الامبراطور فى صورة فصل إقطاعى للبابا (٣) .

وعند وفاة الامبراطور لوثر الثاني سنة ١١٣٨ ، كان أقوى رجلين فى ألمانيا هما هنرى الكبير دوق بافاريا وسكسونيا وعبد البيت الولى ، وكونراد هو منشأون دوق سوابيا . وقد خشي كبار النبلاء قوة هنرى وبطشه ، كما

- (1) Haskins: The Normans in European History p. 209.
- (2) Idem, p., 210—211.
- (3) Barracklough: op. cit. p. 157.

تخوفت الكنيسة من قيام رجل قوى مثله فى عرش الامبراطورية ، ولذلك تم اختيار كونراد الثالث هوهنشتاوفن ملكا على ألمانيا « ١١٣٨ - ١١٥٢ » (١) . ومنذ ذلك الوقت أخذ يشتد انتافس والعداء بين الولفين - وهم أسراء سكسونيا - والعجلبيين - وهم دوقات أسرة هوهنشتاوفن - نسبة الى قلعة فى اقليم سوابيا تعرف بهذا الاسم (٢) . وقد تطور اللفظ الأول فى الصيغة الإيطالية الى الجلفين Geulfs وأصبح يطلق على أعداء الامبراطورية بوجه عام فى نزاعها مع البابوية ، فى حين أصبح اسم العجلبيين يطلق على أنصار الامبراطورية وأعداء البابوية بوجه عام (٣) .

وكان كونراد الثالث هوهنشتاوفن ضعيفا ، وهو أول ملك من ملوك ألمانيا لا يتوج امبراطورا منذ أوتو العظيم (٤) . وزاد من ضعفه أن تفسير البيت الحاكم أكثر من مرة سنة ١١٢٥ ثم سنة ١١٣٩ وما تبع ذلك من حروب أهلية ، أدى الى انكماش الأراضي الخاصة بالتاج ، وبالتالي ، الى ضعف الملك الذى استمد قوته فى ظل النظام الاقطاعى من ضياعه الخاصة . وهكذا وجد كونراد الثالث نفسه لا يمتلك قوة مادية - لا سيما فى شمال ألمانيا - تمكنه من الوقوف موقفا قويا من أعدائه فى الداخل والخارج . وقد جاء ضعف الملكية الألمانية فى تلك الحقبة مصحوبا بظاهرة واضحة هى ازدياد نفوذ كبار الأمراء فى انتخاب الملك ، وهى الظاهرة التى غدت بمثابة الطابع المميز للفترة الواقعة بين سنتى ١١٠٦ ، ١١٥٢ (٥) . أما فيما يتعلق بموقف كونراد الثالث من إيطاليا والبابوية فيلاحظ أنه أضاع معظم جهوده فى الحملة الصليبية الفاشلة المعروفة بالثانية ، مما أضعف هيئته فى إيطاليا حتى أعلن البابا انوسنت الثانى فى السنة نفسها التى اعتلى كونراد الثالث العرش (مجمع ١١٣٩) عدم ارتباطه باتفاقية ورمز ، وأن البابا له السيادة العليا على

(١) Tout: The Empire and the Papacy, p. 231.

(٢) Cam. Med. Hist. Vol. 5, pp. 347—349 & 404.

(٣) Eyre: op. cit. p. 159.

(٤) Cam. Med. Hist. Vol. 5, pp. 358—359.

(٥) Barraclough: op. cit. pp. 158—160.

جميع الحكام العلمانيين الذين لا يحق لهم التدخل فى شئون الكنيسة سواء ما يتعلق بأراضيها أو بتقليد رجالها (١) . وعلى الرغم من كل ذلك فقد أبى كونراد الثالث أن يدخل فى حرب سافرة مع البابوية ، وفصل العمل على توطيد نفوذه فى ألمانيا عن طريق الحد من نفوذ البيت الولفى ، مما أدى الى حرب أهلية لم تنته الا سنة ١١٤٢ (٢) .

وعندما مات كونراد الثالث سنة ١١٥٢ خلفه ابن أخيه فردريك الأول ببروسا (١١٥٢ - ١١٩٠) الذى كان شابا فى الثلاثين من عمره امتاز بالشجاعة والفصاحة والكبرياء ، مع اتصافه بسرعة الغضب والايمان المطلق بعظمة الوظيفة الامبراطورية وسموها (٣) . وقد أخذ فردريك ببروسا يعمل منذ اعتلائه العرش على استرداد مكانة الامبراطورية ومجدها المفقود ، وهو المجد الذى لا يتحقق - فى نظره - الا بالربط بين شطرى الامبراطورية فى ألمانيا وإيطاليا . لذلك بدأ بعقد معاهدة كونستانس مع البابا سنة ١١٥٣ . وفيها تعهد فردريك الأول بعدم عقد صلح مع روجر التامى ملك صقلية دون موافقة البابا ، وأن يقوم فردريك باخضاع أعداء البابا والتأثيرين ضده مقابل تنويع البابا له امبراطورة ومساندته ضد خصومه فى ألمانيا (٤) .

ولكن فردريك كان أعقل من أن يذهب الى إيطاليا وينصرف الى شونها قبل أن يوطد نفوذه فى ألمانيا . لذلك أخذ يتقرب الى الأمراء ويسترضيهم ، فرد بافاريا الى هنرى الأمد عميد الولفيين وأعطاه سلطانا شبه مطلق عليها وعلى سكسونيا ، كما استرضى بقية الأمراء حتى قوى نفوذهم على حسابها ، وبعد ذلك بدأ يوجه بصره بخطر إيطاليا (٥) . ويبدو أن الموقف فى إيطاليا كان خطيرا حينذاك الى الدرجة التى جعلت فردريك الأول يسرع بالذهاب

(1) Hayward: op. cit. pp. 178—179.

(2) Thompson: op. cit. Vol. I, p. 475.

(3) Bryce: op. cit. p. 166.

(4) Tout: The Empire and the Papacy, pp. 247—248.

(5) Thompson: op. cit. Vol. I, 447.

اليها قبل أن يفرغ من اتمام مشروعاته الرئيسية فى ألمانيا نفسها . ذلك أن البابوية سرعان ما أنهكتها الصراع ضد النورمان فى الجنوب ، فى حين استطاعت المدن اللباردة فى شمال إيطاليا أن تتحرر من نفوذ الأمراء الاقطاعيين لتصبح قومونات مستقلة فى ادارة شئونها (١) وكان أن اشتد التنافس بين هذه المدن حتى انتهى الأمر بتكليفها فى حلفين متضادين ، أحدهما بزعامة ميلان والثانى بزعامة بافيا ، وإن كانت رغبتهما فى التمتع بالاستقلال ومباشرة نشاطها الاقتصادى جعلتهما تتفق جميعا فى سياسة واحدة ، هى مقاومة أية سيطرة تحاول الامبراطورية فرضها عليها (٢) . ولم يحاول أحد حكام الامبراطورية - مثل لوثر الثانى أو كونراد الثالث - أن يتدخل لاختاد هذه الحركة التجريبية التى لم تلبث أن امتدت الى روما نفسها . ذلك أن أهالى روما قاموا بثورة ضد البابا انوسنت الثانى سنة ١١٤٢ مطالبين بتحويل مدينتهم هى الأخرى الى قومون مستقل ، حتى انتهى الأمر بفرار البابا ايوجينوس الثالث *Eugenius III* من روما سنة ١١٤٧ (٣) . والغريب فى أمر هذه الثورة أن زعيمها - وهو أرثوذكس البريشى *Arnold of Brescia* كان من رجال الدين ، فأمن بما سبق أن نادى به البابا باسبكال الثانى سنة ١١١١ من آراء تستهدف تخلى الكنيسة عن أراضيها الاقطاعية واكتفائها بالشعور والعودة الى حياة البساطة التى اتسمت بها المسيحية الأولى (٤) .

ومهما يكن من أمر ، فقد استعبد البابا ايوجينوس الثالث (١١٤٥ - ١١٥٣) ثم البابا أدريان الرابع (١١٥٤ - ١١٥٩) بالملك فردريك بربروسا الذى لى النداء سنة ١١٥٤ ، كمادة أسلافه من حكام الامبراطورية الرومانية المقدسة . وهنا نلاحظ أن الغرض الأساسى من ذهاب فردريك الأول الى إيطاليا فى تلك السنة كان اكساب رضاء البابوية وثبات حسن نيته لها ،

(١) *Cam. Med. Hist.* Vol. 5, p. 361.

(٢) *Eyre: op. cit.* p. 165.

(٣) *Thompson: op. cit.* Vol. 1, p. 486.

(٤) *Cam. Med. Hist.* Vol. 5, pp. 371—372.

وليتوج امبراطورا فى روما مقابل ما يؤديه للبابا من خدمات أهمها تحطيم قوة أرنولد البريشى وتثبيت سلطة البابوية فى روما (١) . وكان أن أستطاع فردريك بجيشه الصغير الذى لم يتعد ألفا وثمانمائة فارسا أن يخضع المدن المباردية ، فأعترفت له بالسيادة بعد أن أرهبها وأعطاهم درسا قاسيا (٢) . وبعد ذلك اتجه فردريك الى روما حيث كان أدريان الرابع قد اعتلى كرسى البابوية سنة ١١٥٤ ، وهو الانجليزى الوحيد الذى تولى هذا المنصب فى الصور الوسطى (٣) . وكان هذا البابا الجديد قوى الشخصية واسم المعرفة ، فلم يستسلم للاخطار التى واجهت البابوية عندئذ ، وإنما أنزل قرار الحرمان ضد روما وأنزل اللعنة على أهلها التائرين ، وعندئذ أحجم الحجاج عن زيارة مدينة منسوب عليها ، ففقد أهلها موردا غزيرا لثروتهم واضطروا الى طرد ارنولد البريشى والدخول فى طاعة البابوية (٤) .

على أن مشاكل البابوية لم تقف عند ذلك الحد ، إذ أغار وليم النورمانى على كامبانيا Gampania على الشاطئ الغربى جنوبى روما - ونهبه ودمره ، وهدد بالزحف على روما نفسها . لذلك أسرع أدريان الرابع بتجديد اتفاقية كونستانس التى سبق أن عقدها أيوجينوس الثالث مع فردريك الأول سنة ١١٥٣ ، حتى انتهى الأمر بتتويج فردريك الأول امبراطورا فى كندرالية القديس بطرس بروما (١١٥٥ - ١١٥٦) (٥) . وقد تم التتويج سرا وبسرعة ، خوفا من غضب أهالى روما الكارهين لفردريك ، والذين اشتدت ثورتهم عندما أعلن الخبر ، فى حين تناقصت جيوش الامبراطور واشتدت به الحاجة الى المؤن والامدادات ، فلم يستطيع الثبات فى وجه أهالى

-
- (1) Barraclough: op. cit. p. 178.
 - (2) Tout: The Empire and the Papacy, p. 248.
 - (3) Orton: op. cit. p. 232.
 - (4) Tout: The Empire and the Papacy p. 249.
 - (5) Hayward: op. cit. p. 184.

روما التأثيرين واضطر الى الفرار منها وبصحبه البابا (١) . وسرعان ما أدرك فردريك صعوبة البقاء في إيطاليا ، ولا سيما بعد أن سمع بأن الأوضاع في ألمانيا تستدعي عودته اليها ، فعبر جبال الألب الى بلاده تاركا البابا وحده في شمال إيطاليا . وهكذا اضطر أدريان الرابع الى مصالحة أهالي روما على أulus الاعتراف بمدىتهم قومونا مثل غيرها من القومونات الإيطالية . وعلى هذا الأساس استطاع العودة الى روما في صيف سنة ١١٥٥ (٢) .

أما الامبراطور فردريك ببروسا فقد عاد الى ألمانيا ليواصل جهوده في توحيدها وتقوية سلطانه على الأمراء . وقد تم للامبراطور ما أراد حتى بدا في نظر المعاصرين أعظم قوة في أوروبا ، لا سيما بعد أن مد نفوذه الى برجنديا عن طريق الزواج من وريثتها سنة ١١٥٦ (٣) . وزاد من نفوذه فردريك الأول وسطوته على أوروبا أن بولسلاف الرابع صاحب بولسندا وبولسلاف الثاني صاحب بوهيميا دانا له بالتبعية ، في حين اعترف له ملك الدانين - بل هنري الثاني ملك إنجلترا - بالسيادة (٤) ، وبذلك لم يبق أمام الامبراطور سوى تدعيم نفوذه في إيطاليا . وكانت العلاقة قد ساءت بين فردريك الأول والبابا أدريان الرابع عقب انسحاب الأول الى ألمانيا في صيف سنة ١١٥٥ تاركا البابا وحيدا في إيطاليا . وهذا يعود فنكرر القول بأن المشكلة الكبرى بين الامبراطورية والبابوية كانت لانزال قائمة . وإذا كانت الظروف قد اضطرت البابا والامبراطور الى الاتفاق لمواجهة الأخطار المشتركة التي هددت نفوذهما من ناحية القومونات الإيطالية من جهة وثورة أرنولد البريشي من جهة أخرى وخطر النورمان في الجنوب من جهة ثالثة ، فإن هذا الاتفاق لم يكن معناه اطمئنان الطرفين بعضهما الى بعض بأي حال من الأحوال .

والواقع أن مركز البابا أدريان الرابع كان ضعيفا فعلا عندما تركه الامبراطور

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 5, p. 421.

(2) Tout: The Empire and the Papacy, p. 250.

(3) Barraclough: op. cit. p. 173.

(4) Thompson: op. cit. Vol. 1, p. 492.

وحيدا فى صيف سنة ١١٥٥ (١) . فالامبراطور ترك البابا دون أن يساعده فى اخضاع روما أو دفع الخطر النورمانى الذى هدد الأملاك البابوية تهديدا واضحا . لذلك أدرك البابا أدريان الرابع أنه لايد من الاعتماد على نفسه ، فالف حلفا مع أمراء أبوليا الاقطاعيين الذين اشتدت رغبتهم فى التخلص من سيطرة النورمان ، كما أجرى مباحثات مع مانويل الأول امبراطور الدولة البيزنطية (١١٤٣ - ١١٨٠) لمساعدته فى حربهم (٢) . ويبدو أن وليم النورمانى أحس بخطور هذه المحالفات التى يقدمها البابا ضده ، فأسرع الى عقد اتفاقية بنفتو سنة ١١٥٦ مع البابوية ، ورضى باعلان تبنيته للبابا مقابل موافقة البابوية على قيامه فى حكم أبوليا وصقلية (٣) . وفى نفس هذه السنة أنزل وليم الأول النورمانى هزيمة كبرى بالبيزنطيين عند برنديزى حتى اضطر الامبراطور مانويل كومنين الى عقد الصلح مع الملك النورمانى سنة ١١٥٨ ونجحت وساطة البابوية فى اتمام ذلك الصلح (٤) . هذا فى الوقت الذى استرضى البابا أهالى روما بأن أقرهم نهائيا على قيام القومون الرومانى وبذلك تغلب أدريان الرابع على جميع المشاكل التى واجهته دون حاجة الى مساعدة الامبراطورية .

النور الثانى من ادوار النزاع بين البابوية والامبراطورية :

هكذا يبدو أن كلا من البابا أدريان الرابع والامبراطور فردريك الأول استطاع أن يمكن لنفسه ويقوى مركزه فى بلاده ، ولم يبق بعد ذلك سوى أن يواجه كل منهما الآخر . والواقع أن فردريك الأول استاء من تحالف البابا مع وليم النورمانى من جهة ومع أهالى روما من جهة أخرى واعتبر ذلك نقضا للمهد بين الطرفين ، فى حين أخذ البابا أدريان الرابع يتخوف من ازدياد نفوذ الامبراطور واتساع سلطانه بعد أن استقرت له الأمور داخل

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 5, p. 422.

(2) Vasiliev: op. cit. Tome 11, p. 13.

(3) Orton: op. cit. p. 233.

(4) Ostrogorsky: op. cit. p. 342.

الامبراطورية وخارجها (١) . وصادق أن اختار البابا مندوبا أرسله الى ألمانيا - هو الكاردينال رولاند ، الذى عرف بصلابه رأيه وفوة عقيدته فى سمو الكنيسة ، فذهب المندوب ليحرب عن استياء البابا من بعض تصرفات الامبراطور ، لا سيما حبس كبير أساقفة لوند Lund الذى كان صديقا حميما لأدريان الرابع . وعندما دخل المندوب البابوى على الامبراطور فى مجمع سانسون Besancon سنة ١١٥٧ حياه تحية غريبة ، اذ قال « ان البابا يحييك كوالد والكرادلة يحيونك كاخوة » فدهش فردريك من هذه التحية التى جعلت من الكرادلة اخوة مساوين للامبراطور ، وهو السيد العظيم خليفة قيصر وشارلمان (٢) . على أن الذى ضايق فردريك هو أن رسالة البابا اليه احتوت عبارة مؤداها أن التاج الامبراطورى يعتبر Beneficium من البابا (٣) . وهذا اللفظ اللاتينى يحتمل معنيين ، اذ يمكن تفسيره على أنه يعنى « حميلا أو معروفا Benefit » كما يمكن تفسيره بمعنى اقطاع « Benefice » (٤) . واختار الامبراطور وأنصاره أن يفسروا اللفظ بمعناه الأخير ، أى أن البابا يعتبر التاج الامبراطورى منحة أقطعها للامبراطور وهبها له . ومن ثم ثار فردريك لكرامته وكرامة وظيفته الامبراطورية ، وأيده فى موقفه الأساقفة الألمان . ولم يكن الامبراطور مبالغا فى غضبه أو ثورته لأن المندوب البابوى نفسه أصر على تفسير اللفظ على أنه يعنى « اقطاع » ، وقال لفردريك فى شجاعة « ممن اذن يتسلم الامبراطور امبراطوريته ان لم يتسلمها من البابا (٥) ؟ » ولكن فردريك أدرك جيدا أن التسليم بهذا المبدأ يعنى خضوع الامبراطور للبابا ، ولذلك رد مدافعا عن حقوقه « انا نتسلم الامبراطورية من الله عن طريق انتخاب الأمراء ، ان شريعة الله تقضى بأن يكون حكم العالم بواسطة سيفى الامبراطورية والبابوية »

(١) Tout: The Empire and the Papacy, p. 253.

(٢) Ibid.

(٣) Cam. Med. Hist. Vol. 5, pp. 390—420.

(٤) Ullmann: The Growth of Papal Government, pp. 341—342.

(٥) Bryce: op. cit. p. 166.

كما قضت تعاليم القديس بطرس بأنه يجب على الناس أن يخافوا الله ويكرموا الملك (١) • وعلى هذا فإن كل من يقول بأننا تسلمنا التاج الامبراطورى اقتطاعا من البابا يعتبر ملحدًا باطل العقيدة لأنه يخالف أوامر الله وتعاليم القديس بطرس • (٢)

أما البابا أدريان الرابع فقد ارتبك في ذلك الموقف واضطر الى التصريح في أوائل العام التالى بأنه قصد باللفظ معناه العام - أى معروف أو جميل - ولم يقصد معناه الاقطاعى الخاص • وبذلك تجنب البابا الاصطدام السريع المباشر مع الامبراطورية ، وان ظل سوء النية قائما عند الطرفين (٣) • وبعبارة أخرى فان أهمية هذا الحادث تبدو فى أنه كشف النقاب عن حقيقة شعور كل من البابوية والامبراطورية نحو الطرف الآخر كما مهد لتجدد النزاع السافر بين الجانبين • وإذا كان النزاع بين الامبراطورية والبابوية قد اتخذ فى دوره الأول من مشكلة التقليد العلمانى محورا له فإنه فى هذا الدور الثانى تركز فى مشكلة القومونات الإيطالية (٤) •

ذلك أن الامبراطور فردريك بربروسا كان - كما سبقت الإشارة - يعتقد اعتقادا جليها فى عظيمة الإمبراطورية ، ويؤمن بأنه خليفة قيصر وشارلمان • ومن ثم يجب أن يتمتع بما كان لهذين الامبراطورين من نفوذ عالمى وسلطان واسع • وقد رأى الامبراطور فردريك الأول أن كبيرا من الحقوق التى تمت بها المدن اللباردية انما هى فى حقيقة أمرها حقوق منحها ملوك الفرنجة لكونتات المدن ومنهم انتقلت الى أساقفتها حتى استغلت القومونات فرصة مشكلة التقليد العلمانى فاستأثرت بهذه الحقوق (٤) • وبعبارة أخرى

(١) من الواضح أن الامبراطور استند فى هذه العبارة الى ما جاء فى العهد الجديد : (اكرموا الجميع ، أحبوا الاخوة ، خافوا الله ، اكرموا الملك) رسالة بطرس الأولى ، الاصحاح الثانى ، ١٧ •

(2) Tout: The Empire and The Papacy, p. 254.

(3) Bryce: op. cit. p. 197.

(4) Eyre: op. cit. p. 65.

(5) Barraclough: op. cit. p. 180.

فان سيطرة الامبراطورية على المدن اللمباردية لا تعنى أكثر من استرداد حقوق الامبراطورية المفقودة فى شمال ايطاليا • ومن الواضح أن تطبيق هذه الآراء عمليا كان يعنى اخضاع المدن اللمباردية فى شمال ايطاليا لسلطة الامبراطورية المباشرة ، بل أيضا فرض السيطرة الامبراطورية على الأراضى البابوية نفسها بما فيها تركة الأميرة ماتيلدا التى استأثرت بها البابوية • وطبيعى أن البابا كان لا يمكنه أن يقر هذا الوضع ، لأن أخطر ما كانت تتخشاها البابوية هو ازدياد نفوذ الامبراطور فى ايطاليا مما يؤدى الى وقوع البابا تحت رحمته • ولم يلبث أن أتاح الانشقاق بين المدن اللمباردية فرصة طيبة لتدخل الامبراطور (١) ، واذا وقف حزب كريمونا وپافيا فى جانب الامبراطور ضد الحزب الآخر الذى تزعمته ميلان • وكان أن عبر الامبراطور فردريك الأول جبال الألب فى يولية سنة ١١٥٨ فخصمت له ميلان بعد مقاومة عنيفة ثم عقد الامبراطور مجمعا فى رونساجليا Roncaglia (نوفمبر سنة ١١٥٨) أعلن فيه تمسكه بحقوقه فى تعيين حكام امبراطورين (Podesta) فى المدن اللمباردية يشرفون على سك العملة وجمع الضرائب (٢) •

على أن الأمور لم تتم للامبراطور فى شمال ايطاليا فى سهولة ويسر ، اذ توفى البابا أدريان الرابع سنة ١١٥٩ فخلفه الكاردينال رولاند الذى تلقب باسم اسكندر الثالث ، والذى ظل فى منصب البابوية قرابة اثنين وعشرين عاما (١١٥٩ - ١١٨١) حرص طوالها على التمسك بمصالح البابوية وحقوقها ، مما جعل النزاع بين البابوية والامبراطورية يتخذ جميع مظاهر العنف التى رأيناها فى الدور الأول • وكان أن تألف تحالف بين صقلية والبابوية وميلان مما أخل بالتوازن الذى حققه فيك فى ايطاليا سنة ١١٥٤ - ١١٥٥ (٣) • وسرعان ما تجددت ثورة البابوية لللمباردية وعلى رأسها ميلان بتحريض من البابوية ، فطردت الحكام الامبراطورين وأخذ يشهد فيها شعور التعصب العنصرى ضد الدخلاء الألمان • وهنا واجه فردريك الموقف

(1) Painter: A Hist. of the Middle Ages, p. 279.

(2) Cam. Med. Hist, Vol. 5, p. 427.

(3) Barraclough: op. cit. pp. 181—182.

بشدّة وحزم فأخذ يحاصر المدن الثائرة ويدمرها - كما فعل مع كريما
Crema - . أما ميلان فقد صمدت وقاومت حصار الامبراطور ثلاث
سنوات حتى أرغمتها المجاعة على الاستسلام سنة ١١٦٢ ، وعندئذ دمرها
فرديريك تدميرا شاملا كما أخذ زعماءها رهائن عنده ، وبذلك أصبح
الامبراطور سيد الموقف في شمال إيطاليا (١) .

أما عن موقف فرديريك الأول من البابا اسكندر الثالث فإنه كان يعرف
اخلاقه وآراءه جيدا ، لأن اسكندر البابا لم يكن سوى رولاند الكاردينال
الذى أرعجت شدته الامبراطور في مجمع بستانسون سنة ١١٥٧ . ولذلك
صدم فرديريك باختياره للبابوية ولم يجد أمانه سوى العودة الى سلاح
الامبراطورية القديم ، وهو تعيين فكتور الرابع بابا امبراطوريا منافسا للبابا
اسكندر الثالث (٢) . وإذا كان اسكندر الثالث قد اضطر الى الانسحاب من
روما بعد عدة أيام من توليه منصبه ، إلا أنه ظل متمسكا بموقفه ، لا سيما
بعد أن تم عقد مجمع ديني سنة ١١٦٠ تحت رعاية لويس السابع ملك فرنسا
وهنرى الثانى ملك انجلترا ، وقرر كبار الأساقفة فى هذا المجمع الاعتراف
ببابوية اسكندر الثالث والوقوف الى جانبه . وقد شجع هذا القرار البابا
اسكندر الثالث على الفرار الى فرنسا بعد أن سقطت ميلان فى يد الامبراطور
سنة ١١٦٢ وأضحى موقف البابوية متهوفا بالخطر فى إيطاليا (٣) وفى العام
التالى - أى سنة ١١٦٣ - عقد اسكندر الثالث مجمعا فى تور أصدر قراره
الحرمان ضد البابا الامبراطورى فكتور الرابع وأعوانه من الكرادلة (٤) .

وعلى الرغم من أن فرديريك الأول استكشف عند عودته الى ألمانيا سنة
١١٦٢ أن كثيرا من الكهنة الألمانية قد انقلبوا الى جانب البابا اسكندر

(1) Thompson: op. cit. Vol. 1, p. 497.

(2) Hayward: op. cit. p. 185.

(3) Laviset, op. cit. Tome 3, Première Partie, p. 39

(4) Tout: The Empire and the Papacy, p. 257.

الثالث مطالبين بمقد مجمع لتسوية الخلاف بين البابوية والامبراطورية ، الا أنه لم يتأثر بهذه الازمة وأصر على موقفه . وعند وفاة البابا الامبراطورى فكتور الرابع أثناء زيارة الامبراطور لايطاليا للمرة الثالثة سنة ١١٦٤ ، اختار الامبراطور البابا باسكال الثالث ليحل محله (١) . وفى تلك الأثناء أخذ المحكم الالمانى فى شمال ايطاليا يتصف بالقسوة والخشونة حتى أصبح الايطاليون يعاملون على أنهم أعداء الامبراطور لا رعاياه . وليس هناك من شك فى أن هذه السياسة كانت خطرا على مصالح الامبراطورية وأهدافها ، حتى تألف حلف فيرونا سنة ١١٦٤ لمقاومة المحكم الامبراطورى (٢) . وفى ذلك الوقت لم يستطع البابا الامبراطورى باسكال الثالث أن يحتفظ بمركزه فى روما ، كما أن تلك الأخبار شجعت اسكندر الثالث على المغامرة والعودة الى ايطاليا سنة ١١٦٥ ، فدخل روما دخول الظافر وأصدر قرار الحرمان ضد الامبراطور (٣) . وسرعان ما تجدد نشاط المدن المباردية ، فتقدمت البندقية لمساعدة حلف فيرونا ، مما جعل الامبراطور يصجل بالعودة الى ايطاليا للمرة الرابعة سنة ١١٦٦ . وفى تلك المرة لم يبدأ فردريك بالمدن المباردية (٤) ، وإنما اختار أن يستأصل « رأس الأفعى » فزحف على روما مباشرة وحاصرها حصارا عينا حتى سقطت فى يده سنة ١١٦٧ ، وعندئذ كانت خيبة أمل الامبراطور كبيرة عندما عرف أن غريمه اسكندر الثالث تمكن من الفرار جنوبا محتفيا بحلفائه النورمان (٥) . ومهما يكن من أمر فقد دخل فردريك الأول روما فى تلك السنة مع امبراطور - للمرة الثانية - بيد البسايا الامبراطورى باسكال الثالث . وجدير بالملاحظة أن العداء بين الامبراطوريتين الغربية والشرقية بلغ أشده فى هذه المرحلة ، فلم يحصلوا الامبراطور فردريك ببروما اكتسب الامبراطور البيزنطى بل كومننين الى جانبه

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 3, p. 394.

(2) Barracclough: op. cit. p. 182.

(3) Hayward: op. cit. p. 186.

(4) Eyre: op. cit. p. 166.

(5) Cam. Med. Hist. Vol. 3, p. 441.



ضد النورمان حلفاء البابا ، بل على العكس اتصل فردريك بقلج أرسلان سلطان قونية السلجوقي والعدو للدود للإمبراطور البيزنطى (١) .

ثم كانت أن أخذت المصائب تترى على الامبراطور ، فانتشر الطاعون فى جيشه وفك برجاله فتكا ذريعا ، مما جعل المعاصرين يفسرون ذلك فى ضوء غضب الله ولعنة البابا اسكندر الثالث على الامبراطور . وقد شجعت هذه الأخبار المدن اللمباردية ، فكونت فيما بينها ما يعرف باسم الحلف اللمباردى سنة ١١٦٨ الذى اتسع حتى شمل جميع مدن سهول ايطاليا الشمالية من ميلان حتى البندقية ، ومن برجامو حتى بولونيا . وهكذا اتسدت المسالك فى وجه الامبراطور فردريك ببروسا بحيث أنه لم يستطع العودة الى ألمانيا فى ربيع سنة ١١٦٨ الا بمشقة بالغة (٢) . وسرعان ما اكتسب الحلف اللمباردى قوة جديدة عندما باركه البابا بإنشاء مدينة جديدة تحمل اسمه - هى مدينة أسندريا أو اسكندرية - Alessandria الى الشمال الغربى من جنوا (٣) .

وكان أن ساد السلام مدن العصبة اللمباردية مدة ست سنوات توفى أثناءها البابا الامبراطورى باسكال الثالث سنة ١١٦٨ وحل محله كالكستس الثالث . ولكن ايطاليا أصبحت من الناحية العملية خارج نفوذ الامبراطور فى الوقت الذى ازداد نفوذ البابا اسكندر الثالث زيادة كبيرة حتى فى ألمانيا نفسها . على أن الامبراطور فردريك ببروسا لم يكن بالرجل الذى يرضى بهذا الوضع ، وهو صاحب العقيدة المراسخة فى عظمة الامبراطورية وسموها . لذلك قام بحملته الخامسة على ايطاليا سنة ١١٧٤ ، وحينئذ تاهبت المدن اللمباردية للدخول من جديد فى صراع رهيب ضد الامبراطور (٤) . ولا يفتينا من حوادث هذه الفترة التشابك - بين حروب ومفاوضات - سوى

(1) Ostrogorsky, op. cit. p. 42.

(2) Tout: The Empire and the Papacy, p. 259.

(3) Hayward, op. cit. p. 187.

(4) Cam. Med. Hist. Vol. 5, p. 445.

موقعة لينانو ، Legnano الى الشمال الغربى من ميلان ، وهى الموقعة الفاصلة بين جيوش مدن الحلف اللباردى من جهة والجيوش الامبراطورية من جهة أخرى (٢٩ مايو ١١٧٦) • ويبدو أن الروح الوطنية والشعور بالفوارق العنصرية واللغوية فملت فعلها عندئذ لتجمع مختلف المدن فى شمال ايطاليا فى هيئة جبهة متحدة تقف فى وجه سيطرة الألمان وتدخلهم (١) • وهكذا حلت الهزيمة فى هذه الموقعة بالجيوش الامبراطورية ، ولم يستطع فردريك الأول الفرار الى بافيا الا بمشقة بالغة • وثمة أهمية أخرى لهذه للموقعة ، هى أنها تعتبر فاتحة عصر جديد فى تاريخ أوروبا الحربى ، نظنرا لأنها المرة الأولى التى استطاعت فيها جيوش المدن الناشئة أن تنزل الهزيمة بجيش امبراطورى يتبع النظم الاتطاعية التقليدية التى عرفها أوروبا منذ القرن التاسع (٢) •

أما عن الموقف بين فردريك الأول وإعدائه بعد لينانو فيبدو أن نشوة النصر صرفت المدن اللباردية عن مطاردة الامبراطور وفلول جيشه ، بل ان بعض المدن - مثل كرىمونا - أخذت تفكر فى عقد صلح منفرد مع الامبراطور (٣) • ولم يكن فردريك الأول أقل رغبة فى الصلح بعد أن سئم النضال وهدده بعض أعوانه - مثل رئيس أساقفة كولونيا - بالاشقاق عنه ان لم يسو أموره تسوية سريعة مع البابا • أما البابا اسكندر الثالث فقد أظهر من جانبه وقتئذ كفاية سياسية ، فحلم يمانح فى فتح باب المفاوضات مع الامبراطور سنة ١١٧٦ (٤) • وقد استمرت المفاوضات بين الجانبين بعض الوقت بسبب اصرار البابوية على شروطها وتمسكها بأرائها ، حتى انتقل البابا الى البندقية فى مارس سنة ١١٧٧ ليكون على مقربة من سير المحادثات • وأخيرا لم يجد الامبراطور فردريك مفرًا من الخضوع والتسليم ، فدخل البندقية حيث كان البابا اسكندر الثالث فى انتظاره يحيط به جمع حافل من الكرادلة (٥) • ولم تلبث أن تكررت تيمبيلية كانوسا بعد مزور مائة عام

(1) Bryce: op. cit. p. 175.

(2) Eyre: op. cit. 166.

(3) Tout: The Empire and the Papacy, p. 262.

(4) Thompson: op. cit. Vol. 1, p. 502.

(5) Cam. Med. Hist. Vol. 5, p. 448.

بالقبض ، فأتى الامبراطور فردريك الأول العظيم ، خليفة قيصر وشارلمان ، ليزتمى بين قدي البابا اسكندر الثالث باكيا طالبا منه الصفع والغفران ، مثلما فعل سلفه - العظيم أيضا - هنرى الرابع مع البابا جريجورى السابع سنة ١٠٧٧ (١) .

وهكذا تم الصلح بين الامبراطورية والبابوية فى أغسطس ١١٧٧ ، فوافق فردريك الأول على رد جميع الأراضى المنتزعة من البابوية ، وتعهد كل من الطرفين بمساعدة الطرف الثانى ضد أى عدو يهدده . هذا علاوة عما وافق عليه الامبراطور من عمل هدنة مع حلفاء البابا النورمان فى صقلية لمدة خمس عشرة سنة ، وهدنة أخرى مع المدن اللمباردية لمدة ست سنوات (٢) . وقبل أن تنتهى هذه الهدنة الأخيرة مع المدن اللمباردية تم توقيع صلح كونستانس سنة ١١٨٣ بين المدن اللمباردية والامبراطورية ، وهو الصلح الذى نص على أن تتمتع هذه المدن بجميع أركان الاستقلال السياسى والقضائى والاقتصادى والحربى ، مع احتفاظ الامبراطور ببعض المظاهر التى تصور سيادته الاسمية ، مثل موافقته على تعيين حكام المدن وفرض ضريبة شكلية تافهة للمساهمة فى نفقات الجيوش الامبراطورية . على أنه من الواضح أن هذه الشروط لا تخفى الحقيقة الواقعة وهى أن المدن اللمباردية أصبحت دويلات مستقلة بمقتضى معاهدة كونستانس ، وأن نفوذ الامبراطور فى شمال إيطاليا أضحى اسما ، مما أدى الى تفكك الامبراطورية وانفصال ايطاليا عن ألمانيا فى تطورها (٣) .

الامبراطورية عقب صلح البندقية سنة ١١٧٧ :

وقد أتاح الهدوء الذى ساد العلاقة بين الامبراطور وايطاليا عقب صلح البندقية فرصة لفردريك الأول ليوجه عنايته نحو شئون ألمانيا ، بعد أن شغله الأحداث الإيطالية عنها طويلا . وكان منبع الخطر الرئيسى الذى هدد سلطة

(1) Tout: The Empire and the Papacy, p. 263.

(2) Barraclough: op. cit. n. 183.

(3) Bryce: op. cit. p. 175.

الامبراطور فى ألمانيا هو هنرى الأسد الذى استغل فرصة انشغال الامبراطور ليحصل على امتيازات واسعة ، ويزيد من أملاكه ونفوذه على حساب جيرانه فى الشمال والجنوب ، حتى غدا خطرا حقيقيا هدد الامبراطور فضلا عن بقية الأمراء . هذا الى أن زواج هنرى الأسد من ماتيلدا ابنة هنرى الثانى ملك انجلترا (١) ، جملة على صلة وثيقة بالبلاط الانجليزى ، ومكنه من اتباع سياسة خارجية مستقلة عن سياسة الامبراطورية . وقد ظهرت بعض أركان هذه السياسة فى مشروعات هنرى الأسد لضم الدانمرك وفى البعثات الدبلوماسية المتبادلة بينه وبين الامبراطور البيزنطى مانويل كومنين ، على الرغم مما كان من عداوة شديدة بين هذا الامبراطور والامبراطور فردريك بربروسا . بل ان هنرى الأسد تعمد زيارة القسطنطينية سنة ١١٧٢ وهو فى طريقه الى الأراضى المقدسة مما أثار الشكوك بأنه يتآمر مع الامبراطور البيزنطى ضد فردريك (٢) . لذلك وجه فردريك الأول جهوده نحو هنرى الأسد فأنزل به الهزيمة سنة ١١٨٠ وعندئذ قسم سكسونيا بين عدد من النبلاء ولم يترك لهنرى سوى أجزاء محدودة (٣) .

ثم كان أن أحرز الامبراطور فردريك الأول نصرا سياسيا عظيما سنة ١١٨٤ عندما وضع مشروعا لزواج ابنه وخليفته هنرى من الأميرة كونستانس وريثة مملكة صقلية (٤) . ومن الواضح أن هذا الزواج جاء على جانب خطير من الأهمية لأن من شأنه أن يؤدى فى المستقبل الى التوحيد بين الامبراطورية ومملكة صقلية مما يجعل الأملاك البابوية فى وسط إيطاليا تقع بين شقى الرعى (٥) . ولم يكن هذا هو كل ما صادفه الامبراطور فردريك الأول من توفيق فى تلك المرحلة ، إذ أن الحلف اللباردى تفكك بعد أن أحسبت المدن اللباردية بزوال الخطر الامبراطورى ، فاشتد التنافس فيما بينهما ، مما مكن الامبراطور من النفاذ الى شئون إيطاليا مرة أخرى فوصادف

(1) Adame: The Hist. of England pp. 291—292.

(2) Barraclough: op. cit. p. 187.

(3) Thompson: op. cit. Vol. 1, pp. 200—201 & 507.

(4) Painter: A Hist. of the Middle Ages, p. 280.

(5) Carr. Med. Hist, Vol. 5, p. 453.

أن توفي البابا اسكندر الثالث سنة ١١٨١ فترك فراغا كبيرا في روما لأن أحدا من البابوات الخمسة الذين خلفوه في منصبه بين سنتي ١١٨١ ، ١١٨٨ لم تتج له فرصة البقاء طويلا في الوظيفة البابوية ليقوم بعمل ذي أهمية في التاريخ. (١) • وقد أوشك النزاع بين البابوية والامبراطورية أن يتجدد سنة ١١٨٤. عندما ماثل البابا لوكيوس الثالث في تنويع هنري - ابن الامبراطور فردريك الأول - في حياة أبيه ، ثم تجدد النزاع فعلا في عهد البابا أوربان الثالث (١١٨٥ - ١١٨٧) عندما عين كل من البابا والامبراطور رئيسا لأساقفة ترييستر *Trier* وتمسك كل منهما برأيه (٢) • وسرعان ما تآلف حلف ضد الامبراطور فردريك الأول من البابا ورئيس أساقفة كولونيا وهنري الأسد ، ولكن موقف الامبراطور أصبح قويا بعد أن استمال اليه أعداء القديسي في ايطاليا وألمانيا ، وعلى رأسهم مدينة ميلان التي شهدت الاحتفال بزواج هنري ابن الامبراطور من الأميرة كونستانس •

وعلى الرغم من الهزائم التي لحقت بالبابا وحلفائه في ألمانيا وإيطاليا إلا أن أوربان الثالث أصر على موقفه واستمد لاصدار قرار الحرمان ضد الامبراطور، في الوقت الذي جاءت الأخبار من الشرق بانتصارات صلاح الدين على الصليبيين بالأراضي المقدسة سنة ١١٨٧ • وبعد ذلك بأيام قلائل توفي البابا أوربان الثالث فعمل خلفه جريجوري الثامن على لم شتم القوى المسيحية لارسال حملة جديدة الى الشرق تثار لما حل بالصليبيين على أيدي صلاح الدين (٣) • على أن هذا البابا لم يمكث في منصب البابوية سوى أسابيع قليلة توفي بعدما خلفه كلنت الثالث (١١٨٧ - ١١٩١) الذي استأنف سياسة سلفه في ضم صفوف الغرب المسيحي فاسترضى الامبراطور فردريك ببروسا بأن عزل رئيس أساقفة تزيير المنضوب عليه من الفريق الامبراطوري ، كما وعد فردريك بتويع ابنه هنري • وهكذا عادت للامبراطور فردريك الأول سيادته من جديد على ألمانيا وإيطاليا ، فنفى هنري الأسد وثبت الأمن والنظام في شطرى الامبراطورية (٤) • وفي سنة ١١٨٩ غادر الامبراطور فردريك

(1) Hayward: op. cit. pp. 189—191.

(2) Idem. p. 189.

(3) Tout: The Empire and the Papacy, pp. 270—271.

(4) Thompson: op. cit. Vol. 1, p. 509.

بربروسا ألمانيا على رأس الشطر الألماني من الحملة الصليبية الثالثة فى الوقت الذى كان الأمير هنرى الأسد يدير له المؤامرات من منفاه فى البلاط الانجليزى • وقد انتهز هنرى الأسد فرصة سفر الامبراطور الى الشرق وعاد الى ألمانيا محاولا استرجاع سكسونيا بالقوة ، مما جعل السياسة الأوربية تمر فى تلك الحقبة بدور شديد التقيد بسبب علاقة الصداقة بين ألمانيا وفرنسا من جهة وعدا انجلترا لفرنسا وبالتالى لألمانيا من جهة أخرى (١) • أما فيما يتعلق بفردريك بربروسا فقد شاعت الأفتداه أن يلقى هذا الامبراطور الشيخ حتفه غرقا فى أحد أنهار آسيا الصغرى سنة ١١٩٠ قبل أن يصل الى الأرض المقدسة •

وكان أن جاء فى العرش بعد فردريك بربروسا ابنه هنرى السادس (١١٩٠ - ١١٩٧) الذى ورث عن أبيه مقدورته وقوة عزيمته وتشبعه بفكرة الامبراطورية العالمية (٣) • ذلك أنه وضع لنفسه برنامجا ضخما يتضمن جعل المنصب الامبراطورى وراثيا فى ذريته والغاء مبدأ الانتخاب فى اختيار الامبراطور ، واستئلال مركز زوجته كورثية لعرش صقلية فى تدعيم نفوذه فى جنوب إيطاليا • على أن هنرى السادس لم يستطع اتمام مشروعاته السابقة دون الاصطدام مع خصومه ومنافسيه ، وعلى رأسهم هنرى الأسد الذى ذكرنا أنه عاد من منفاه بانجلترا ليطالب بأملكه ويستعيد نفوذه (٣) • هذا فى الوقت الذى كان وليم ملك صقلية قد توفى فى أواخر سنة ١١٨٩ وأراد الوطنيون اعطاء عرش الملكة لتتكرر بدلا من كونستانس زوجة هنرى السادس وللورثة الشرعية للعرش (٤) •

ويدو أن هذه المشكلة الأخيرة كانت أهم المشاكل فى نظر هنرى السادس حتى أنه صفى المسائل المطلة بينه وبين هنرى الأسد ، ثم عبر جبال الألب الى

-
- (1) Barraclough: op. cit. p. 195.
 - (2) Bryce: op. cit. p. 201.
 - (3) Cam. Med. Hist. Vol. 5, p. 460.
 - (4) Eyre: op. cit. p. 167.

إيطاليا في أوائل سنة ١١٩١ حيث اكتسب تأييد أهالي روما وتغلب على مما طلة
إليبا كاستين اثاث *Carstene III* حتى تم تنويجه مع زوجته الامبراطورة
'نونساس في شهر أبريل من السنة نفسها (١) . وعندما زحف هنري
السادس جنوبا لاسترداد مملكه صقلية من مقتصبها تنكرد ، تنكر له الحظ
بسبب مقاومة نابلي وانتشار الطاعون بين الجنود الالمان ، حتى اضطر
الامبراطور الى العودة شمالا الى المانيا (٢) . وكانت الاوضاع في المانيا عندئذ
تتذر بصدام جديد بين الهوهنشتاوفن والجلفين او بمباراة اخسرى بين
الامبراطور وهنري الاسد ، وفما قامت الحرب بين الطرفين سنة ١١٩٢ .
ولم تلبث أن تعقدت حوادث هذه الحرب عندما ثار أمراء الراين سنة ١١٩٣
نتيجة لسياسة هنري السادس ، وبذلك اشبهتت أواخر التحالف بين
الهوهنشتاوفن في ألمانيا وآل كايه في فرنسا ضد انفصاليهم الولفين وأمراء
الراين وملك انجلترا (٣) . على ان الحظ حالف هنري السادس ، اذ حدث
في الوقت الذي ثار أمراء الراين أن وصله خبر وقوع ريتشارد ملك انجلترا
- أثناء عودته من الحملة الصليبية الثالثة - في أسر دوق أوستريا الذي سلمه
بذوره لهنري السادس . وقد ظل ريتشارد في الأسر أكثر من عامين
أرسل خلالها فيليب ملك فرنسا الى خليفة هنري السادس يطلب منه عدم
الافراج عنه ، ولكن هنري السادس أفرج عنه أخيرا سنة ١١٩٤ بشروط
قاسية (٤) . وسرعان ما تابعت انتصارات هنري السادس على خصومه ،
فجضع أمراء الراين واستسلم هنري الأسد وبقية حلفائه ، وبذلك أصبح
هنري السادس سيد الموقف في ألمانيا ، مما مكّنه من توجيه كل جهوده نحو
إيطاليا (٥) .

وقد ساعدت هنري السادس في تحقيق أطماعه الإيطالية المقدرة التي امتاز بها

(1) Hayward: op. cit. p. 191.

(2) Cam. Med. Hist. Vol. 5, p. 464.

(٣) كان ملك انجلترا عندئذ يعتبر فصلا إقطاعيا للملك فرنسا بالنسبة
للأراضي الواسعة التي كانت تحت سيادة الأول في غرب فرنسا (نورمانديا
وأنجو ومين وتورين وبواتو وجوين وجاسكوني) .

(4) Adams: op. cit. pp. 374—376.

(5) Tout: The Empire and the Papacy, pp. 306—309.

على الانحياز أمام الليارات الصغيرة والتورات المحلية حتى تمر بسلام ، هذا فضلا عن انشغال المدن اللباردية فى شمال ايطاليا بما نشب بينها من خلاف . وهنا نجد هنرى السادس يحرص على عدم الزج بنفسه فى تلك الخلافات ، وعلى استرضاء مختلف الفرق المتنازعة ، مما مكّنه من الحصول على معونة بحرية من جنوا وبيزا فى حربه ضد صقلية ، كما حرم مملكة صقلية من الحصول على مساعدة حلفائها فى شمال ايطاليا . أما البابا كالستين Celestine III (ت ١١٩٨) فكانت تنقصه الجرأة واكتفى بالوسائل السياسية لمرقلة مشروعات الامبراطورية مما جعل ملك صقلية يواجه هنرى السادس وحيدا منفردا (١) .

وكان تتكرر قد توفي عند وصول هنرى السادس الى ايطاليا سنة ١١٩٤ ، فحل محله ابنه وليم الثالث الذى لم يستطع مواجهة الامبراطور ، فتمكن هنرى السادس قبل نهاية سنة ١١٩٤ من الاستيلاء على مملكة الصقليتين ، حيث ترك زوجته كورنستانس تنوب عنه فى حكمها فى حين عاد هو الى ألمانيا سنة ١١٩٥ . وهكذا حرمت البابوية من أقوى حلفائها فى ايطاليا بعد . أن أصبحت الأجزاء الجنوبية فى قبضة الامبراطورية (٢) . أما هنرى السادس فقد بلغ وقتئذ درجة من اتساع النفوذ لم يصل اليها امبراطور فى غرب أوروبا منذ أيام شارلمان ، لا سيما بعد أن خلصه الموت من خصمه هنرى الأسد سنة ١١٩٥ (٣) . ويلاحظ بصفة خاصة أن نجاح هنرى السادس فى صقلية يعتبر نقطة تحول فعالة فى تاريخ الامبراطورية وسياستها الخارجية ، لأن هذا النجاح لم يجعل الأباطرة ورثة النورمان فى أراضيهم بجنوب ايطاليا وصقلية فحسب ، بل وروثهم أيضا فى أطماعهم الخاصة بالسيطرة على البحر المتوسط وفى عداوتهم الشديدة للدولة البيزنطية ، الأمر الذى جعل السياسة الخارجية للامبراطورية المقدسة تتحول عن مجراها الطبيعى الى مجرى آخر لا يتفق ومصالح الامبراطورية (٤) . وبعبارة أخرى فإن ضم صقلية الى الامبراطورية سبب للآخرة مشاكل داخلية

(1) Hayward: op. cit. p. 191.

(2) Eyre: op. cit. p. 167.

(3) Cam. Med. Hist. Vol. 5, p. 469.

(4) Barraclough: op. cit. p. 197.

وخارجية لم تستطع أن يتحملها ، اذ استمرت صقلية مدة ستين عاما - بدأت منذ سنة ١١٩٠ - تستأثر بجهود الأباطرة الذين صرفوا أهباسهم عن شئون ألمانيا ، حتى انتهى الأمر بانهيار أسرة هوهنشتاوفن وتفكك حكمه ألمانيا (١) . أما هنرى السادس فقد حصل سنة ١١٩٦ على موافقة أمراء ألمانيا على اختيار ابنه فردريك الثانى ليخلفه فى عرش الامبراطورية ، ثم ذهب بعد ذلك الى إيطاليا حيث توفى سنة ١١٩٧ وهو يتأهب للقيام بحملة صليبية كبيرة (٢) .

وضاف فى ذلك الوقت أن البابا كالستين الثالث لحق بالامبراطور بعد أربعة أشهر تقريبا ، فخلفه سنة ١١٩٨ البابا أنوسنت الثالث الذى امتاز بشخصية عظيمة مكنته من تحقيق كل ما كانت تطمح فيه البابوية من سمو فى ضوء مبادئ جريجورى السابع واسكندر الثالث . وقد شبه أنوسنت الثالث البابوية بالشمس والامبراطورية بالقمر الذى يستمد ضوءه من الشمس ، وبذلك عاد الى نعمة سيادة البابوية على الامبراطورية مما مهد بفتح باب النزاع من جديد بين السلطين (٣) . وربما كان من العوامل التى ساعدت أنوسنت الثالث على الظهور عدم وجود امبراطور قوى على رأس الامبراطورية الغربية ، لأنه حدث بعد وفاة هنرى السادس أن انفصل تاج صقلية عن الامبراطورية وعندئذ لم تبذل أية محاولة جديدة للاحتفاظ بوحدة عرشى صقلية وألمانيا (٤) . ويبدو أن كونستانس - الامبراطورة الوالدة - آثرت الاحتفاظ لابنها بملك صقلية ، مبتعدة به عن ألمانيا ومشاكلها ، وفى سبيل ذلك أعلنت تبعيتها للبابوية وتعهدت بدفع مبلغ معين من المال للبابا سنويا . وهكذا استطاعت كونستانس أن تحكم نابلى وصقلية باسم ابنها فردريك الصغير فأبعدت للوظفين الألمان الذين شكوا منهم الأهالى ، كما أوست قبل وفاتها سنة ١١٩٨ بأن يخلفها البابا

(1). Ibid.

(2). Thompson: op. cit. Vol. 1, p. 512.

(3). Tout: The Empire and the Papacy: p. 314.

(4). Cam. Med. Hist. Vol. 6, pp. 44-45.

فى الوصاية على ابنها الصغير (١) • وف- قام البابا انوسنت الثالث بالوصاية على فردريك الثانى على خير وجه كما أخذ يمكن للبابوية فى أواسط ايطاليا وشمالها بعد طرد الحاميات الألمانية من روما ، هذا فى الوقت الذى أخذ البابا يرقب - بارتياح - حوادث الانقسام التى هددت ألمانيا بحرب أهلية (٢) •

ذلك أن فيليب دوق سوابيا - وعم فردريك الثانى - أسرع الى ألمانيا عقب وفاة أخيه هنرى السادس للاحتفاظ بعرشها للهونشتاوفن ، حتى انتهى الامر باختياره ملكا على ألمانيا سنة ١١٩٨ • على أن عددا كبيرا من الأمراء أيدوا أوتو - الابن الثانى لهنرى الاسد - الذى كان يعيش فى بلاط ريتشارد ملك إنجلترا ، وعندئذ أمد ريتشارد بالمال وأرسله الى ألمانيا ليستخلص حقوقه بوصفه ممثل الولفين (٣) ، مما جعل ألمانيا مسرحا لحرب أهلية استمرت عشر سنوات وانتهت بانتصار فيلب سنة ١٢٠٧ ، ثم قتلته فى العام الالى • وهكذا تبسم الحظ لأوتو الرابع الذى لم يجد أمامه من ينافسه من بيت هونشتاوفن ، فأسرع الى الزواج من ابنة غريمه فيلب ليربط بين الجلفين والجليليين • هذا الى أنه عمل على استرضاء البابوية ، فقصدا إيطاليا سنة ١٢٠٩ ليقوم بالزيارة التقليدية التى تمسك بها ملوك ألمانيا وليبحث مع البابا مشكلة تركة الأميرة ماتلدا (٤) • وقد انتهر أوتو الرابع فرصة مقابله للبابا وأعلن ولاءه للبابوية كما أقسم على أن يحافظ على حرية انتخاب رجال الدين ، وعلى أن يساعد البابا ضد خصومه ، فكافأه البابا على ولائه بتويجه فى أكتوبر من العام نفسه (٥) • على أن موقف أوتو من البابوية بعد أن توج امبراطورا اختلف كثيرا عن موقفه منها وهو يسمى لاكتساب عطفها للوصول الى العرش • ذلك أن أوتو الرابع لم يلبث أن أفزعته سياسة البابا انوسنت الثالث وأطماعه ، فاضطر - وهو الامبراطور

(1) Tout: The Empire and the Papacy, p. 317.

(2) Cam. Med. Hist. Vol. 6, p. 45.

(3) Painter: A Hist. of the Middle Ages, p. 233.

(4) Barraclough: op. cit. p. 212.

(5) Hayward: op. cit. p. 193.

الجبلى - الى اتباع سياسة خصومه من ال هوهنشتاوفن تجاه البابوية (١) . وهكذا اخذت العلاقة بين البابوية والامبراطورية تتخذ شكل حرب بارده ، بدا أوتو الرابع يصل على ابعاد فردريك الثانى عن عرش صقلية لادخالها تحت سلطانه ، مما افزع البابا انوسنت الثالث ، لا سيما بعد ان تمسك أوتو الرابع بحق الامبراطورية فى تركة الأميرة ماتيلدا (٢) . ولم تلبث هذه الحرب الباردة أن تحولت الى حرب ساخنة عندما شرع اوتو الرابع فى تنعيز أطباعه عمليا ، فاحتل تسكانيا سنة ١٢١٠ ثم غزا ابوليا وأخذ يتاهب لفزو صقلية بمساعدة الاسطول البيزى (٣) . وقد ارتاح البسايا من تلك الاحداث ، فأصدر قرار الحرمان ضد الامبراطور ، وابعح لرعاياه الخروج عن داعته ، كما أعلن فردريك الثانى امبراطورا . وهكذا انقلبت الاوضاع فى أوربا فاصبح أوتو الرابع - وهو ابن هنرى الأسد الولفى - يقوم بدور الهوهنشتاوفن فى مناوئة البابوية والتمسك بسيادة الامبراطورية ، فى حين أخذ البابا يساند فردريك الثانى الجبلى سليل الهوهنشتاوفن (٤) . وكيفما كان الامر فقد آتت السياسة البابوية أكلها ، فاجتمع عدد من امراء ألمانيا الكارهين للامبراطور فى نورنبرج Nurnberg سنة ١٢١١ ، واعتبروا قرار البابا ضد الامبراطور مرسوما بعزله ، واختاروا فردريك الثانى ملك صقلية - وابن هنرى السادس - ملكا على ألمانيا بدلا من أوتو الرابع المحروم من الكنيسة . ومن الواضح أنه لم يكن من مصلحة البابا أن يختار الألمان فردريك الثانى ملكا عليهم حتى لا تعود البابوية من جديد بين فكي الكماشة فيحيط بها النفوذ الامبراطورى من الشمال والجنوب (٥) ، ولكن الموقف الذى كان فيه البابا أنوسنت الثالث عندئذ جعله لا يفكر فى شىء سوى التخلص من أوتو

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 6, p. 73.

(2) Tout: The Empire and the Papacy, p. 318.

(3) Cam. Med. Hist. Vol. 6, p. 74.

(4) Thompson: op. cit. Vol. 2, p. 621.

(5) Barraclough: op. cit. p. 212.

الرابع ، فوافق على اختيار فردريك الثانى لعرش ألمانيا دون أن يدرى ما سيعترب على هذا الاختيار من نتائج قريبة (١) .

أما فردريك الثانى فلم يلبث أن غادر صقلية - وكان فى السادسة عشر من عمره - وقصد روما حيث أعلن ولاءه للبابوية ، ثم قصد ألمانيا حيث رحبت به سوابيا وبافيا ، حتى تم تنويجه رسميا ملكا على ألمانيا بيد رئيس أساقفة ميونخ سنة ١٢١٢ (٢) . ولم يبق أمام أوتو الرابع عندئذ سوى الاعتماد على إمارة سكسونيا ، فطلب المعونة من خاله حنا ملك إنجلترا الذى كان مغضوبا عليه من البابوية هو الآخر . على أن التحالف بين فردريك الثانى وفيلب أوغسطس ملك فرنسا والبابوية كان أقوى أثرا من التحالف بين ملك إنجلترا وأوتو الرابع وغيرهما من أمراء فلاندرز وبرابانت واللورين (٣) . وسرعان ما أنزل فيلب أوغسطس هزيمة ساحقة بخصومه فى موقعة بوفان سنة ١٢١٤ ، وهى الموقعة التى تعتبر نقطة تحول ، لا فى تاريخ ألمانيا فحسب ، بل فى تاريخ أوروبا بأسرها . أما فيما يتعلق بألمانيا فإن أوتو الرابع انسحب بجر اذيال الخيبة نحو سكسونيا حيث توفى سنة ١٢١٨ فى حين استسلم أنصاره وأتباعه لفردريك الثانى بسهولة (٤) . وقد احتفل فردريك الثانى بانتصاره بإعادة تنويجه فى كندراثة آخن ، وبذلك أصبح بعد موقعة بوفان الحاكم الذى لا ينازعه منازع فى حكم ألمانيا والصقليتين (٥) . والواقع أن هناك عدة ظروف تجمعت لتجعل من فردريك الثانى شخصية من أبرز الشخصيات التى شهدتها العصور الوسطى وأشدها غرابة . ذلك أنه ولد من أب ألماني وأم نصف ايطالية ، وتلقى تعليمه فى صقلية على مقربة من المؤثرات العربية والبيزنطية ، فنشأ فيلسوفا محبا للجدل والرياضيات (٦) ، يجيد عدة لغات منها اللغة العربية ، ويتذوق الشعر

(1) Tout: The Empire and the Papacy, p. 239.

(2) Cam. Med. Hist. Vol. 6, p. 76.

(3) Adams: op. cit. 431.

(4) Barraclough: op. cit. p. 214.

(5) Eyre: op. cit. p. 169.

(6) Kantorowicz: op. cit. pp. 293—395.

العربى وغير العربى ، هذا كله فضلا عن مهارته كسياسى ومحارب وقانونى ، حتى أطلق عليه المؤرخون « أعجوبة الدنيا » (١) . وقد شاعت الظروف ان تساعد فردريك الثانى فى أوائل عهده لأن البابا انوسنت الثالث توفى سنة ١٢١٦ فتحرر فردريك الثانى من سيطرته ، ولا سيما أن البابا الجسديد هنريوس الثالث (١٢١٦ - ١٢٢٧) كان هادىء الطبع ، ففضل توجيه جهود العالم العربى نحو الحروب الصليبية بدلا من المنازعات المقيمة بين البابوية والامبراطورية .

النور الثالث من احوال النزاع بين البابوية والامبراطورية :

على أن جهود فردريك الثانى فى التمكين لنفسه من جهة ، واتخاذ ايطاليا وصقلية - لا ألمانيا - مسرحا أساسيا لهذه الجهود من جهة أخرى ، كان من شأنها أن تثير مخاوف البابوية (٢) . وازدادت هذه المخاوف عندما اتضح للبابوية أن فردريك الثانى غير قانع بصقلية وجنوب ايطاليا ، وانما أخذ يعمل على توطيد نفوذه فى شمالها - أى فى لبارديا . حقيقة ان فردريك حرص عندئذ على احترام مركز البابوية فى ايطاليا ، ولكن سيطرة الامبراطور على جنوب ايطاليا وشمالها أذرت بوقوع الأملاك البابوية بين شقى الرعى ، مما جعل البابا ينظر الى محاولات فردريك وسياساته بعين ملؤها الشك والخوف مما سيتمخض عنه المستقبل (٣) .

وكان فردريك الثانى قد وعد البابا أنوسنت الثالث سنة ١٢١٥ بالقيام بحملة صليبية ، كما وعده بفصل صقلية عن الامبراطورية . ولكنه عاد فأخذ يماطل فى القيام بالحملة التى وعد بها ، كما توج ابنه هنرى سنة ١٢٢٠ ملكا ليخلف أباه فى حكم صقلية والامبراطورية جميعا مما ضايق البابوية وأفزعها (٤) . وفى سنة ١٢٢٠ تم تزويج فردريك الثانى امبراطورا فى روما بعد أن جدد

(١) Bryce: op. cit. pp. 203—204.

(٢) Barraclough: op. cit. pp. 222—223.

(٣) Idem, p. 228.

(٤) Tout: The Empire and the Papacy, pp. 364—365.

العهد بالقيام بالحملة الصليبية • ويبدو أن فردريك لم يكن جادا فى مشروعه الصليبي فى الوقت الذى كانت البابوية تتوق لارسال حملة صليبية على وجه السرعة لاصلاح الموقف اذى نجم عن فشل حملة حنسايرين على مصر (١٢١٩ - ١٢٢١) • وأخيرا لجأ البابا الى تشجيع فكرة زواج الامبراطور من الاميرة يولاند وريثة مملكة بيت المقدس ليَجبل له مصلحه فى الذهاب الى الأراضى المقدسة واسترداد بيت المقدس من المسلمين • فعلا تم الزواج سنة ١٢٢٥ ، ومع ذلك لم يخط فردريك الثانى خطوة جدية فى سبيل تنفيذ وعده الصليبي (١) • هذا الى أن فردريك الثانى لجأ بعد تنويجه الى فرض قوانين مشددة على رجال الدين ترمى الى الجبد من نفوذهم وانتقاص حقوقهم ، كما عقد مؤتمرا فى كريمونا سنة ١٢٢٦ أعلن فيه تمسكه بحقوقه الامبراطورية كاملة فى السيطرة على المبارديا ، مما أفرغ المدن اللباردية ، فجددت حلفها ضد الامبراطور وسدت ممرات الألب فى وجهه • وكان صبر البابا هنريوس الثالث قد أوشك أن ينفذ عندئذ ، فأخذ يتأهب لتجديد الحلف بين البابوية والمدن اللباردية ، ولكنه توفى فى مارس سنة ١٢٢٧ مما أجل فتح باب النزاع بين الامبراطورية والبابوية (٢) •

وعلى الرغم من أن البابا الجديد جريجورى التاسع (١٢٢٧ - ١٢٤١) كان طاعنا فى السن ، الا أنه امتاز بارادة حديدية لا تغل ، فلم يقبل الاعذار التى طالما اتحلها فردريك الثانى لتأجيل حملته الصليبية ، وأصر على ضرورة رحيل الامبراطور الى الشرق فوژا (٣) • وكان أن أبحر الامبراطور فعلا من برنديزى قاصدا الأراضى المقدسة ، ولكنه عاد بعد أيام مدعيا المرض ، مما جعل البابا يعتبر المرض تماؤضا فأصدر قرار الحرمان ضد الامبراطور فى ٢٩ سبتمبر سنة ١٢٢٧ (٤) • وهنا يجدر بنا أن نوضح مرة أخرى أن توقيع هذا القرار على الامبراطور لم يكن سببه ممانلة فردريك الثانى فى

(1) Kantorowicz: Frederick the Second, p. 139.

(2) Hayward: op. cit. p. 200.

(3) Cam. Med. Hist. Vol. 6, p. 146.

(4) Kantorowicz: op. cit. p. 171.

تنفيذ وعده الصليبي فحسب ، بل أيضا تخوف البابوية من سياسة فردريك فى إيطاليا بوجه عام وتجاه البابوية بوجه خاص (١) . ومهما يكن من أمر فإن هذا الاجراء فتح باب النزاع على مصراعيه بين البابوية والامبراطورية . وكانت ميلان مسئولة الى حد كبير عن فتح هذا الباب لأنها عارضت بشدة احياء النفوذ الامبراطورى فى لمبارديا ، فجددت الحلف اللمباردى لمدة خمس وعشرين سنة جديدة تبدأ من سنة ١٢٢٦ ، كما أنها سدت ممرات الألب فى وجه الجيوش الامبراطورية الوافدة من ألمانيا (٢) . أما البابا فقد أرسل رسله و مندوبيه الى كافة انحاء إيطاليا وألمانيا لابلأغ الناس القرار البابوى ضد الامبراطور وتحريضهم على الخروج عن طاعته . على أنه يبدو أن الامبراطور فردريك لم يتأثر بتلك الدعوة ، وظل ثابتا فى مركزه يرقب فشل عملاء البابا فى تحريك الثورة ضده ، بل على العكس نجح دعاة الامبراطور فى إثارة فتنة ضد البابا فى روما مما اضطر جريجورى التاسع الى الفرار منها سنة ١٢٢٨ (٣) .

وأخيرا أدرك فردريك الثانى أن معالجته تستدعى القيام بحملته الصليبية المزعومة حتى يبدو فى ثوب المجاهد فى سبيل الفرض الصليبي ، فوصل عكا على رأس قوة صغيرة فى سبتمبر سنة ١٢٢٨ . ويفهم من حوادث هذه الحملة الصغيرة أن فردريك الثانى لم يخرج الى الشرق بقصد الحرب ، وإنما كان يبنى مفاوضة المسلمين للحصول على تكسب سريع . ولم تلبث هذه المفاوضة أن انقلبت الى نوع من الاستعطاف ، وهو السلاح الوحيد الذى كان يملكه فردريك الثانى عندما قدم الى الشرق فى بضع مئات من أتباعه . وتشير بعض المراجع المعاصرة الى أن فردريك كان يبكى فى بعض مراحل مفاوضاته مع المسلمين عندما يتذكر أنه سيعود الى الغرب فاشلا ليواجه البابوية وبقيّة أعدائه فى إيطاليا وألمانيا (٤) . ويُفسر هذا الشعور رسالة أرسلها فردريك الثانى الى السلطان الكامل الأيوبي أثناء المفاوضات يقول

(١) Creighton: A Hist. of the Papacy, p. 26.

(٢) Barraclough: op. cit. p. 230.

(٣) Tout : The Empire and the Papacy, pp. 367—368.

(٤) Kantorowicz: op. cit. p. 185.

فيها • أنا مملوكك وعتيقتك • وليس لى عما تأمره خروج ! وأنت تعلم أنى أكبر ملوك البحر ، وقد علم البابا والملوك باهتمامى وطلوعى ، فان رجعت خائبا انكسرت حرمتى بينهم •• (١) •

وهكذا استطاع فردريك الثانى أن يكسب عطف السلطان الكامل ، فمقدت معاهدة بين الطرفين سنة ١٢٢٩ سلم بمقتضاها الكامل بيت المقدس للامبراطور الذى استطاع أن يحقق نصرا عجزت عنه بقية الحملات الصليبية الضخمة التى وفدت الى المشرق بعد استيلاء صلاح الدين على بيت المقدس سنة ١١٨٧ • وكان أن دخل فردريك الثانى كنيسة القيامة فى بيت المقدس حيث أعلن من ذلك المكان المرموق أن قرار الحرمان الذى أصدره البابا ضده باطل ! ، كما توج نفسه بيده داخل تلك الكنيسة (٢) • وهنا نلاحظ أن تنويع الامبراطور لنفسه فى هذه المناسبة له مغزى عميق ، اذ ربما أراد الامبراطور بذلك أن يعلن بطريقة صامتة فى تلك الكنيسة ذات الأهمية العظمى أنه لم يتلق التاج الامبراطورى من رجال الدين ، وأنه تلقاه من الله مباشرة دون وساطة أحد من رجال الكنيسة • هذا وان كانت بعض المراجع المعاصرة تفسر تنويع الامبراطور لنفسه بأن رجال الدين فى بيت المقدس امتنعوا عن تنويع امبراطور محروم من الكنيسة ، مطرود من رحمتها (٣) • ومهما يكن من أمر فان اقامة فردريك الثانى لم تطل فى الأراضى المقدسة ، اذ عاد بسرعة الى ايطاليا ليجد قوات البابا جريجورى التاسع قد استغلت فرصة غيابه وأغارت على أملاكه فى جنوب ايطاليا • بل بلغ الأمر بالبابا أن أنذاع خبر وفاة الامبراطور فى الشرق ليضمف مركزه فى ايطاليا وألمانيا ، واستغل هذه الفرصة ليستولى على الأملاك الامبراطورية ، كما يتضح ذلك من رسالة بعث بها الامبراطور الى أحد أصدقائه المسلمين فى الشرق بعد

(١) المكتبة الصقلية ج ٢ ص ١٤ (ذيل الباب الثانى والسبعين من

كتاب الوافى بالوفيات) •

(2) Kantorowicz: op. cit, p. 199,

(3) Ibid,

عودته (١) • لذلك وقع خبر وصول الامبراطور فردريك الثانى الى ميناء برنديزى (يونيو ١٢٢٩) وقع الصاعقة على البابا جريجورى التاسع ، الذى يبدو أنه كان يخطئ هجوما مسلحا يقوم به فردريك الثانى على روما ، فأرسل سنة ١٢٢٩ عدة رسائل الى كبار الأساقفة يأمرهم بسرعة الحضور ومع كل منهم قوة مسلحة للدفاع عن الكنيسة الرومانية ضد هجوم الامبراطور المتوقع (٢) • وأخيرا لم يجد البابا مفرًا من الاعتراف بما حققه الامبراطور من مكاسب للمسيحية باسترداده بيت المقدس ، فمقد صلح سان جرمانو سنة ١٢٣٠ مع الامبراطور ، وبمقتضاه رفع عنه قرار الحرمان مقابل تعهده بحماية أملاك البابا والاعتراف بحق البابوية فى السيادة على صقلية (٣) •

ومن الواضح أن صلح سان جرمانو لم يتعرض لأسباب الخلاف الحقيقية بين البابا والامبراطور ، لذلك لم يكن هذا الصلح أكثر من هدنة مؤقتة بين الطرفين • ومهما يكن من أمر ، فإن فردريك الثانى استغل هذه الهدنة لتقوية نفوذه فى جنوب إيطاليا وصقلية • وهنا يظهر التناقض الشديد بين سياسة الامبراطور فى إيطاليا وسياسته فى ألمانيا ، اذ بينما هو يعمل على توطيد نفوذه فى إيطاليا عن طريق اضعاف الأمراء الاقطاعيين ، اذا به يتمدد على أمرائه

(١) أرسل الامبراطور فردريك الثانى رسالة بعد عودته الى إيطاليا الى الأمير فخر الدين ، رسول السلطان الكامل فى المفاوضات بينه وبين فردريك قبل تسليم بيت المقدس • وفى هذه الرسالة الطريفة يحسكى الامبراطور لصديقه المسلم ما فعله البابا فى غيابه ، فضلا عما توضحه الرسالة من شعور عدائى متبادل بين البابوية والامبراطورية عندئذ ، فيقول « بسم الله الرحمن الرحيم ، من قيصر العظيم امبراطور رومية فردريك ... وبعد علمنا أنه محب لسماع السار من أنبائنا • فنشعره أن البابا باء بالخدر والخديعة • أخذ احدى قلاعنا المنيع • واضطر الى أن زعم أننا متنا وحلف الفرذالية (الكراولة) على ذلك ، وعلى أن رجوعنا مستحيل ، وراوضوا العامة بمثل هذه الأباطيل ، وأنه ليس أحد بعدنا يحسن جراية بلادنا وحفظها برسم ولدنا مثل البابا ... » •

أنظر المكتبة الصقلية ج ٢ ص ٣٤ الباب ١٠٣ من التاريخ المنصورى تلخيص الكشف والبيان فى حوادث الزمان لأ. الفضائل الحموى •

(2) Ullmann : The Growth of Papal Government, p. 296 N.I.

(3) Cam. Med. Hist, Vol. 6, p. 147.

الألمان فى امداده بالقوة اللازمة لتنفيذ سياسته الإيطالية (١) . لذلك اضطر الامبراطور الى ترك الجبل على الغارب بالنسبة للامراء الألمان ، مما أدى الى تفويض نفوذ الهوهنشتاوفن فى ألمانيا ، لا سيما فى ذلك الوقت الذى أخذت المدن الألمانية تنمو لتتحول الى قوومات ذات نفوذ سياسى واقتصادى مستقل . وفى تلك الأثناء كانت المدن اللمباردية ترقب بعين القلق ازدياد نفوذ الامبراطور فى إيطاليا ، مما دعى الى تجديد الحلف فيما بينهما سنة ١٢٣٢ لمواجهة هذا الخطر المشترك (٢) . ولم تلبث تلك المدن أن ثارت ضد الامبراطور الذى اعتمد على معونة كبار الأمراء الاقطاعيين حتى تمكن من انزال هزيمة بقوات الحلف اللمباردى عند كورتنوا Cortenuova قرب ميلان سنة ١٢٣٨ ، وبذلك ثار فردريك الثانى لما حل بفردريك الأول فى ليتانو سنة ١١٧٩ (٣) . ويبدو أن هذه الهزيمة أثارت شعور اليأس عند كثير من المدن التى أسرع الى عقد الصلح مع الامبراطور ، بل ان ميلان نفسها عرضت حل الحلف اللمباردى الذى اصبح لا يضم سوى ست مدن ، ولكن فردريك أصر على أن يكون استسلام ميلان غير مشروط بقيد ، وبذلك أضاع فرصة طيبة للوصول الى تسوية سرية سريعة (٤) .

ذلك أن البابا جريجورى التاسع كان قد استعد للدخول فى نضال جديد مع الامبراطورية ، ولا سيما أن الاستياء بلغ به حدا كبيرا عندما أخذ فردريك الثانى - عقب انتصاره على المدن اللمباردية سنة ١٢٣٧ - يتصل بأهالى روما ويحرضهم على الثورة ضد البابا (٥) . وفى سنة ١٢٣٨ - ١٢٣٩ أصدر البابا جريجورى التاسع قرار الحرمان - للمرة الثانية - ضد الامبراطور فردريك الثانى ، كما حرض رعاياه على الثورة ضده ، بل بلغ الأمر بالبابا أن عرض تاج الامبراطورية على أخ لملك فرنسا ، ولكن لويس التاسع لم يهتم بدء البابا الذى

(1) Tout: The Empire and the Papacy, p. 370.

(2) Cam. Med. Hist. Vol. 6, n. 151.

(3) Thompson: op. cit. Vol. 2, pp. 629-630.

(4) Barraclough: op. cit. p. 230.

(5) Cam. Med. Hist. Vol. 6, p. 135.

وجهه اليه فى أكتوبر سنة ١٢٣٩ ، واختار أن يحترم اتفاقية الصداقة التى عقدتها أمه بلاثش مع الامبراطورية (١) . أما جهود البابا فى إثارة المتاعب ضد الامبراطور بألمانيا فقد منيت كلها بالفشل ، مما مكن الامبراطور من مواصلة الحرب ضد البابوية فى إيطاليا ، وهو مطمئن تماما الى ناحية الجبهة الألمانية . وكان البابا يظن أنه يستطيع باكتساب القوى البحرية - جنوا وبيزا والبندقية - الى جانبه ، أن يشن هجوما على صقلية ليقضى على المركز الرئيسى لفرديريك ، ولكن الهزيمة التى حلت بأسطول جنوا سنة ١٢٤١ خيبت أمه (٢) ، فى حين أخذت القوات الامبراطورية تهاجم الأراضى والمدن الموالية للبابا فى أواسط إيطاليا ، فاستولت على أنكونا ودوقية سبوليتو ، كما أصبح الامبراطور متيد رافنا وفاينزا Faenza ، بل أنه استولى على بعض المدن الشديدة القرب من روما مثل فوليجنو وفيتربو Viterbo بحيث أنه لم ينقذ البابا عندئذ سوى بقاء أهالى روما على ولائهم له (٣) . وأخيرا لم يجد البابا وسيلة لاهراج مركز فرديريك الثانى فى أوروبا كلها سوى عقد مجمع دينى فى روما يشترك فيه كبار رجال الدين بالغرب لانزال اللعن بالامبراطور . وفعلا لى دعوة البابا فريق من أساقفة شمال إيطاليا وفرنسا وأسبانيا واجتمعوا فى ربيع سنة ١١٤١ فى جنوا استعدادا للابحار منها الى روما . ولكن عددا كبيرا من مدن إيطاليا البحرية - وعلى رأسها بيزا - كانت موالية للامبراطور ، واستطلعت هذه القوة البحرية أن تصيد السفن الجنوية التى تنقل الأساقفة الوافدين لحضور المجمع البابوى ، مما أوقع معظمهم فى أسر الامبراطور وأدى الى فشل مشروع البابا (٤) . ولم ينقذ هؤلاء الأساقفة من قبضة الامبراطور سوى تهديد لويس التاسع ملك فرنسا باعلان الحرب ، وعندئذ أطلق فرديريك الثانى سراجهم ، وكان ذلك فى الوقت نفسه الذى توفى البابا جريجورى التاسع (أغسطس ١٢٤١) وهو فى الثامنة والتسعين من عمره (٥) .

(1) Hayward : op. cit. p. 202

(2) Barraclough : op. cit. p. 231.

(3) Tout : The Empire and the Papacy, p. 284.

(4) Kantorowicz : op. cit. pp. 544-546.

(5) Cam. Med. Hist. Vol. 6, p. 156.

وقد أعقب جريجورى التاسع فى منصب البابويه كليستين الرابع ، ولكنه توفى فى العام نفسه (سنة ١٢٤١) وعندئذ تمذر انتخاب بابا جديد ، فظل كرسي البابوية شاغرا مدة سنة ونصف - بسبب دسائس فردريك الثانى - حتى اختير أنوسنت الرابع فى يونيه سنة ١٢٤٣ (١) . وفى تلك الأثناء كانت المحادثات دائمة بين الفريق الامبراطورى من جهة والبابا جريجورى التاسع ثم أنوسنت الرابع من جهة أخرى للوصول الى اتفاق ينهى حالة النزاع بين الطرفين ، ولكن هذه المحادثات منيت بالفشل مرة بعد أخرى لاصطدامها بصخرة واحدة هى تمسك البابوية بالسيطرة على الموقف بين فردريك والمدن اللمباردية ، فى حين كان فردريك مستعدا للتساهل فى كافة المشاكل الكنسية المطلقة دون أن يسمح للبابا بالتدخل فى حقوقه الامبراطورية فى لمبارديا (٢) . وكان أن صمم أنوسنت الرابع على مواصلة سياسة جريجورى التاسع تجاه الامبراطورية ، مما جعل قوات الامبراطور - من المسلمين الذين استعان بهم وأسكنهم فى جنوب ايطاليا - تهجم على الأراضي البابوية . وقد اضطر البابا ازاء هذه الأخطار الى الفرار من روما سنة ١٢٤٤ الى جنوا ومنها الى فرنسا حيث عقد مجمعا دينيا فى ليون سنة ١٢٤٥ لبحث المشاكل الكبرى التى تواجه الكنيسة ، وعلى رأسها مسألة النزاع مع الامبراطورية (٣) . وقد قرر ذلك المجمع عزل فردريك من منصبه على أن يختار من يحل محله فى هذا المنصب . ويبدو أن فردريك الثانى أدرك خطر هذا القرار فأصدر نداء الى ملوك أوروبا وحكامها ، ولكنهم لم يستطيعوا أن يفعلوا شيئا من أجله واكتفوا بإظهار العطف المقرون بالحرص والتحفظ الشديدين ، على الرغم من أن هؤلاء الملوك كانوا يواجهون الخطر نفسه فى بلادهم نتيجة لازدياد نفوذ الكنيسة ورجالها (٤) . وقد أدرك أنوسنت الرابع بعد الانتصارات التى أحرزها فردريك الثانى فى ايطاليا أنه لن يستطيع كسب المعركة ضد الامبراطورية فى

(1) Hayward : op. cit. p. 203.

(2) Barraclough : op. cit. p. 321.

(3) Cam. Med. Hist. Vol. 6. p. 156.

(4) Thompson. op. cit. Vol. 2. p. 630.

إيطاليا نفسها ، فأخذ يوجه جهوده منذ سنة ١٢٤٥ نحو ألمانيا لتنظيم عناصر المقاومة الداخلية ضد الامبراطور . وعلى الرغم من أن عددا كبيرا من أساقفة ألمانيا وأمرائها قرروا سنة ١٢٤٦ اختيار أمير نورنجا ملكا على ألمانيا ، إلا أن غالبية ألمانيا ظلت على ولائها للامبراطور في الوقت الذي أخذ فردريك الثاني يستغل كل أداة توصله الى غرضه . وكان الصراع عنيفا - وبصفة خاصة في الأراضي الإيطالية - في تلك المرحلة الأخيرة من مراحل النزاع بين البابوية والامبراطورية ، فبذل البابا جهودا قوية للحيلولة دون قيام وحدة امبراطورية متصلة تمتد من ألمانيا شمالا حتى صقلية جنوبا مما يهدد البابوية تهديدا خطيرا (١) . ويبدو أن الفريق الامبراطوري أحرز تفوقا ملحوظا بين سنتي ١٢٤٥ ، ١٢٥٠ حتى بات الامبراطور يحلم بصور جبال الألب الى ليون حيث يقيم خصمه أنوسنت الرابع (٢) . ولكن فردريك الثاني فوجئ باشتعال نار الثورة في بارما ١٢٤٧ ، حتى استطاع أهالي هذه المدينة احرار انتصار كبير على القوات الامبراطورية في العام التالي . ويعتبر هذا الحادث نقطة تحول خطيرة في تلك المرحلة من مراحل النزاع بين البابوية والامبراطورية ، اذ سرعان ما أخذ التيار يتحول بسرعة ضد الامبراطورية فنار أمراء أبوليا في جنوب إيطاليا ، كما اشتدت مقاومة المدن المعادية للامبراطور في شمالها (٣) . حقيقة ان الحظ ابتسم مرة للامبراطور فردريك الثاني سنة ١٢٥٠ عندما انتصرت قواته في شمال إيطاليا ، كما جاءت الأخبار من ألمانيا بانتصار ابنه كونراد على غريمه وليم أمير هولندا الذي اختارته البابوية ملكا على ألمانيا (٤) . ولكن لم يكن لهذه الانتصارات أية ثمرة نتيجة لوفاة الامبراطور فردريك الثاني في ديسمبر سنة ١٢٥٠ وهو في طريقه من جنوب إيطاليا الى شمالها .

وبوفاة فردريك الثاني انتهت الصفة العالمية للامبراطورية الرومانية المقدسة ،

(1) Barraclough : op. cit. p. 232

(2) Tout : The Empire and the Papacy, p. 390

(3) Cam. Med. Hist. Vol. 6, pp. 161-162.

(4) Tout : The Empire and the Papacy, p. 390

لأنه كان فى الواقع آخر الأباطرة العظام الذين تمسكوا بالعقيدة الامبراطورية وأصروا على سمو الامبراطورية وطابعها العلمى (١) . واذا كنا فى حديثنا عن الصراع بين البابوية والامبراطور فردريك الثانى قد تعمدنا عدم الاستطراد الى مختلف التطورات التى أخذت تسرى فى جوف الامبراطورية ، وذلك لمرضى الصراع فى صورة متصلة الحلقات ، الا أن ذلك لا يعنى الاقلال من شأن هذه التطورات وأثرها . وأول ما نلاحظه أن حوادث النزاع بين الامبراطورية والبابوية صرفت الأباطرة عن ألمانيا وشئونها ، مما أدى الى ازدياد نفوذ السلطات المحلية . ونخص بالذكر فردريك الثانى الذى جعل لصقلية وإيطاليا المكانة الأولى فى برنامجه ونشاطه ، مما زاد من أهمية العنصر الايطالى فى الحكومة الامبراطورية وذلك طبعا على حساب ألمانيا . ولا عجب ، فان فردريك الثانى اعتبر نفسه صقليا قبل أن يكون ألمانيا حتى أنه لم يمض فى ألمانيا سوى تسع سنوات من حكمه الطويل الذى امتد من سنة ١٢١٢ حتى سنة ١٢٥٠ (٢) . على أنه من الملاحظ أن هذه الأوضاع لم تمرقل بأى حال التطور الحضارى الذى أسرعته ألمانيا فى طريقه وقتئذ ، فانتعشت التجارة حتى أصبحت ألمانيا مركزا عالميا للتجارة فى غرب أوروبا وأخذت تظهر أهمية كبير من المدن التى ازدهرت فيها الآداب والقانون والنشاط التشريعى ، كما ظهر بعض الشعراء الألمان الذين جابههم فردريك الثانى بقسط من رعايته . وفى ذلك الوقت استمر النفوذ الألمانى فى اتساعه شرقا وشمالا حتى أصبح للألمان سيطرة على أراضي البلطيق والدانمرك فضلا عن العناصر السلافية فى الشرق (٣) .

ومهما يكن من أمر ، فالتا نكرر القول بأن الامبراطورية الرومانية المقدسة قد انتهت من الوجهة العملية بوفاة الامبراطور فردريك الثانى سنة ١٢٥٠ ، وأن ظلت اسما حتى القرن التاسع عشر . وقد حدث أن توفى كونراد الرابع ابن

(1) Cam. Med. Hist. Vol. 6, p. 164

(2) Barraclough : op. cit. p. 219-220.

(3) Tout : The Empire and the Papacy, p. 373

فردريك الثاني سنة ١٢٥٤ ، وأعقب ذلك فترة استمرت عشرين سنة ظلت ألمانيا طوالها مسرحا للمنازعات والحروب الأهلية دون امبراطور يحكمها أو يسوس شئونها مما جعل هذه الفترة تعرف بعصر الشغور (Interregnum) فى التاريخ الألمانى . وهكذا يبدو لنا فى وضوح كيف ذهبت الملكية ضحية فكرة الامبراطورية العالمية ، اذ ضحى ملوك ألمانيا بمستقبل بلدهم السياسى القومى فى سبيل تمسكهم بسراب الامبراطورية الرومانية العالمية وجريهم وراء مشروعات فاشلة فى ايطاليا(١) . ولا شك فى أن المدن الألمانية استفادت من ذلك الوضع فائدة كبرى ، اذ أخذ كثير منها يخطو خطوات واسعة فى سبيل الاتعاش الصناعى والتجارى والاستقلال السياسى(٢) . وقد شعرت هذه المدن بحاجتها الى الترابط للمحافظة على حريتها واستقلالها مما أدى الى مولد « عصبة الراين » حوالى سنة ١٢٥٤ التى تألفت من عدة مدن أهمها ميونخ ورومرز وبازل وستراسبورج ، كما أن التحالف الذى تم بين هامبورج وليوبك حوالى ذلك الوقت وضع أساس العصبة الهانزية Henseatic League .

أما قصة النزاع بين البابوية الامبراطورية فقد انتهت على هذا الوجه السلمى بعد أن عجز الأباطرة عن اخضاع البابوية وادخالهم تحت سيطرتهم . ومن السهل الوقوف على أسباب انتصار البابوية ، اذ ظل الأباطرة يستندون الى أحلام الماضى ومجد أسلافهم القدامى ، دون أن يحسبوا حسابا لروح المصهور الوسطى - عصور الايمان والدين . أما البابوات فكانوا يستندون الى دعائم أقوى وأكثر تنفلا فى نفوس الناس ، لأنهم استمدوا قوتهم من نفوذهم الروحى وما للدين من سلطان كبير على قلوب الأفراد . وحسب البابوات قوة أن ينادوا بأنهم خلفاء المسيح فى الأرض وأن بأيادهم مفاتيح الجنة والنار . فاذا كان الأباطرة يسيطرون على الدنيا فإن هذه الدنيا ليست الا عرضا زائلا

(1) Bryce : op. cit. p. 210.

(2) Cam. Med. Hist. Vol. 6, pp. 112-113.

(3) Thompson : op. cit. Vol. 2, p. 637.

لا يلبث أن ينتهى بالموت ، وعندئذ تصبح الكلمة فى حياة البقاء والخلود للدين
ولأهل الدين • ويكفى قول المسيح للحواريين « الحق أقول لكم كل من
يربطونه على الأرض يكون مربوطا فى السماء » وكل ما تحلونه على الأرض
يكون محلولا فى السماء (١) •

فهرس الموضوعات

الصفحة

٢٧	الباب الاول : الامبراطورية الرومانية
٣٠	الباب الثاني : الامبراطورية والمسيحية
٥٣	الباب الثالث : البرابرة وسقوط الامبراطورية في الغرب
٩٤	الباب الرابع : الاسلام
١٠٩	الباب الخامس : ايطاليا بين ثلاث قوى
١٢٧	الباب السادس : ظهور الديرية
١٤٧	الباب السابع : شارلمان وامبراطورية الفرنجة
١٧٤	الباب الثامن : الفكنج
٢٠٤	الباب التاسع : أسرة كاييه في فرنسا
٢٤٥	الباب العاشر : المانيا والامبراطورية الرومانية المقدسة
٢٨٣	الباب الحادي عشر : ايطاليا والبابوية
٣٠٧	الباب الثاني عشر : الامبراطورية والبابوية

